

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERE

1-10/1990.

M E G H I V Ó

Nagykanizsa megyei jogú város közgyűlését az 1990. évi LXV. törvény 12. § /2/ bekezdésében biztosított jogkörömben

1991. január 7-én /hétfő/ 14 órára

ö s s z e h í v o m .

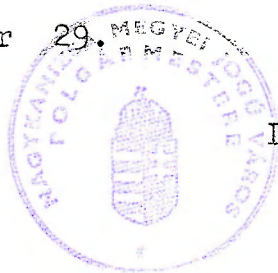
Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme  
/Nagykanizsa, Széchenyi tér 5./

Napirendi javaslat

1. Polgármesteri tájékoztató *10.00*  
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester
2. Jegyzői pályázatok elbírálása  
Előadó: Balogh György az Ügyr. és Igazg. Biz. elnöke
3. Javaslát a közgyűlés I. félévi munkaprogramjára  
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester
4. Kanizsa Újság kiadásának feltételei  
Előadó: Lehota János az Oktatási és Kult.Biz. elnöke
5. Tájékoztató a Déli autópálya előkészítési munkálatairól  
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester
6. Tájékoztató az 1991 január 1-én folyamatban lévő beruházásokról, felújításokról  
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester
7. Egyes igazgatók felmentése, pályázatok kiírása  
Előadó: Tüske Tibor osztályvezető
8. DOMUS átalakítási ügye  
Előadó: Karmazin József osztályvezető
9. ZÖLDÉRT ABC ügye  
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester
10. Javaslát az 1991 évi költségvetés készítésére  
Előadó: Dömötörffy Sándor a Gazdasági Bizottság elnöke

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Nagykanizsa, 1990. december 29.



*[Handwritten signature]*  
Dr. Kereskai István

Közgyűlés 91. jan. 7.

3. mt.

J A V A S L A T

a Közgyűlés 1991. I. félévi munkaprogramjára

1991. január 7.

- 1./ Jegyzői pályázatok elbírálása  
Előadó Balogh György az Ügyrendi és Igazg.Biz.eln.
- 2./ Javaslat a közgyűlés I. félévi munkaprogramjára  
Előadó Farkas Zoltán alpolgármester
- 3./ Kanizsa Újság kiadásának feltételei  
Előadó Lehota János az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
- 4./ Tájékoztató a Déli Autópálya előkészítési munkálatairól  
Előadó Farkas Zoltán alpolgármester
- 5./ Tájékoztató az 1991. január 1-én folyamatban lévő beruházásokról, felújításokról  
Előadó Farkas Zoltán alpolgármester
- 6./ Egyes igazgatók felmentése, pályázatok kiírása  
Előadó Tüske Tibor osztályvezető
- 7./ DOMUS átalakítási ügye  
Előadó Karmazin József osztályvezető
- 8./ ZÖLDÉRT ABC ügye  
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester

1991. január 21.

- 1./ Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotása  
Előadó: Balogh György az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke
- 2./ Tájékoztató a rendkívüli szociális juttatásokról  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
- 3./ A városi uszoda üzemeltetésére beérkezett pályázatok elbírálása  
Előadó: Jesch Aladár a Városüzemeltetési Bizottság elnöke
- 4./ A város egyes utcáinak, köztereinek névváltozása  
Előadó: Jancsi György a Városfejlesztési Bizottság elnöke
- 5./ A Cserhádi és Zrinyi kollégiumok átszervezésének ügye  
Előadó: Lehota János az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
- 6./ A Városi Televízió gazdasági önállósága  
Előadó: Dömötörffy Sándor a Gazdasági Bizottság elnöke

1991. február 4.

- 1./ Az 1991 évi költségvetési tervkoncepció  
/elsőlépcsős megbeszélése/  
Előadó Dömötörfy Sándor a Gazdasági Bizottság  
elnöke
  
- 2./ Az Ingatlankezelő és Közvetítő Vállalat,  
Szolgáltató Költségvetési Üzem,  
Városgazdálkodási és Kommunális Szolgáltató  
Vállalat  
helyzete, ellátási szerepköre  
Előadó Jesch Aladár a Városüzemeltetési Bizottság  
elnöke
  
- 3./ A gyógyszerellátás helyzete, a fejlesztés lehetőségei  
Előadó Dr. Csáka Iván a Népjóléti Bizottság  
elnöke
  
- 4./ Bölcsődék és szociális intézmények kihasználtsága,  
költségeik alakulása  
Előadó Dr. Csáka Iván a Népjóléti Bizottság  
elnöke
  
- 5./ A helyi adózás bevezetésének feltételrendszerei  
Előadó Marton István a Pénzügyi Ellenőrző  
Bizottság elnöke

1991. február 18.

- 1./ A helyi adók bevezetésével kapcsolatos javaslatok  
Előadó Marton István a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság,  
Dömötörfy Sándor a Gazdasági Biz. elnöke
  
- 2./ A GAMESZ és a Központi Műhely megszüntetése.  
Az óvodák gazdasági önállósága  
Előadó Dömötörfy Sándor a Gazdasági Biz. elnöke
  
- 3./ Önkormányzati vállalatok és a Költségvetési Üzem  
vezető állású dolgozóinak prémiumelbírálása és  
feladatkitűzése  
Előadó Marton István a Pénzügyi Ell. Biz. elnöke
  
- 4./ Lakóházfelújítási címjegyzék  
Előadó Jancsi György a Városfejlesztési Biz. elnöke

1991. március 4.

- 1./ Az 1991 évi költségvetés megállapítása  
/második forduló/  
Előadó Dömötörfy Sándor a Gazdasági Biz.elnöke
  
- 2./ Az 1991 évi lakásépítés és telekellátás helyzete  
Előadó Dömötörfy Sándor a Gazdasági Biz.elnöke
  
- 3./ Az új szeméttelp helyének kijelölése, szemétke-  
zelés osztrák rendszerrel  
Előadó Jesch Aladár a Városüzemeltetési Biz.eln.
  
- 4./ A telefonellátás fejlesztésének feladatai  
Előadó Jesch Aladár a Városüzemeltetési Biz.eln.
  
- 5./ Fakos városrész vezetékes ivóvízellátása  
Előadó Jesch Aladár a Városüzemeltetési Biz.eln.

1991. március 18.

- 1./ Tájékoztató az önkormányzati vagyonelszámolásról,  
a vagyonátadás tapasztalatairól  
Előadó: Marton István a Pénzügyi Ell.Biz.elnöke
  
- 2./ A Kórház-Rendelőintézet műszerezettségének hely-  
zete  
Előadó: Dr. Csáka Iván a Népjóléti Biz.elnöke
  
- 3./ Tájékoztató a részletes városrendezési tervekről  
Előadó: Karmazin József városi főépítész
  
- 4./ Tájékoztató a vállalkozói /kisüzemi, ipari, keres-  
kedelmi stb./ területek kijelöléséről  
Előadó: Karmazin József városi főépítész

1991. április 8.

- 1./ Tanácsrendeletek felülvizsgálata  
Előadó B<sub>a</sub>logh György az Ügyrendi és Ig.Biz.eln.
- 2./ A város közlekedésfejlesztési koncepciója  
Előadó Jancsi György a Városfejl.Biz. elnöke
- 3./ Komplex városüzemeltetési szervezet kialakítási feltételeinek vizsgálata  
Előadó Jesch Aladár a Városüzemeltetési Biz.eln.
- 4./ Az 1991. évi lakáelosztási terv  
Előadó Dr. Lukácsa Erzsébet osztályvezető
- 5./ A Palini Általános Iskola felújításának vizsgálata  
Előadó Lehota János Oktatási és Kult.Biz.elnöke

1991. április 22.

- 1./ A közvilágítás fejlesztési koncepciója  
Előadó: Jesch Aladár a Városüzemeltetési Biz.eln.
  
- 2./ A városi peremterületek infrastruktúrája, fejlesztési lehetőségek vizsgálata  
Előadó: Jesch Aladár a Városüzemeltetési Biz.eln.
  
- 3./ A kiskanizsai könyvtár fejlesztési lehetősége  
Előadó: Lehota János Oktatási és Kult. Biz.eln.
  
- 4./ A zsinagóga felújítási lehetőségének vizsgálata  
Előadó: Jancsi György a Városfejlesztési,  
Marton István a Pénzügyi Ell.Biz.elnöke

1991. május 6.

- 1./ A szennyvíztisztító II. ütem bővítési munkák áttekintése

Előadó Jecsi Aladár a Városüzemeltetési Biz.eln.

- 2./ Az 1991. évi lakáskiutalási és értékesítési névjegyzék

Előadó Dr. Lukácsa Erzsébet osztályvezető

1991. május 20.

1991. június 3.

- 1./ Az 1991 évi kiemelt beruházások helyzete  
/a felújítások is/

Előadó Marton István a Pénzügyi Ell.Biz.elnöke, vagy  
Jancsi György a Városfejlesztési Biz.eln.

- 2./ A szabadidőközpont és a Csónakázó tó funkcionális  
hasznosításának a helyzete  
/környezetvédelme, fejlesztése/

Előadó Jesch Aladár a Városüzemeltetési Biz.eln.

1991. június 17.

1./ Az új lakásgazdálkodási koncepció

Előadó Dr. Csákai Iván a Népjóléti Biz.elnöke és  
Jancsi György a Városfejlesztési Biz.eln.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERI HIVATALA  
N a g y k a n i z s a

Közgyűlés  
91. jan. 7.  
5. ut.

### T á j é k o z t a t ó

a Dél- és Kelet Magyarországon átmenő autópálya megvalósításának  
előkészületeiről

Tisztelt Közgyűlés!

A CO-NEXUS Rt - koncessziós alapon - egy Dél-Kelet Magyarországon átmenő autópálya, valamint ehhez kapcsolódó létesítmények építését szervezi. Az előkészítő tárgyalások a magyarországi szakasz által érintett tíz megye és a közlekedési tárca képviselőivel folytak. Zala Megyében 1990 november 28-án találkoztak az érdekelt települések szakemberei a feladattal, majd december 4-én városunk parlamenti képviselője által közvetített meghívó alapján Békéscsabán tettünk szándéknyilatkozatot - számunkra megfelelő nyomvonalváltoztatás esetén - Nagykanizsa város csatlakozási készségéről a további előkészületekhez.

A project eddigi története

A CO-NEXUS Rt 1989 év végi olaszországi tárgyalásai kapcsán vetődött fel, hogy a sokévszázados kereskedelmi útvonalat követve egy autópályát kellene építeni, mely átszelve Magyarországot - elkerülve Budapestet - összekötné Dél-/és természetesen Nyugat-/ Európát Ukrajnával és a balti államokkal. Egyeztetések történtek a kormány képviselőivel, majd egy olyan földrajzi sávot jelöltek ki, melyben várhatóan megépítésre kerülhet az autópálya. A megbeszélések során minden megyében olyan szakmai csoportokat szerveztek, amelyek már megkezdték a műszaki előkészületeket. A szervezés fontos elemévé vált az új helyzetben a megyei jogú és - a nyomvonal várható gazdasági vonzás körzetében eső - más városok önkormányzatainak vezetőivel való közvetlen kapcsolatfelvétel, melyre 1990. december 20-án került sor Budapesten.

A közlekedési kormányzat részéről állásfoglalás hangzott el, mely szerint készen áll a koncessziót biztosítani az autópályaépítésre. A tárca ezt a korábban nem tervezett autópálya gondolatát elfogadta, a vállalta beillesztését a magyar autópálya-és közúthálózat koncepciójába, azonban nem tudja anyagilag támogatni az előkészítést, illetve a megvalósítást. A megvalósíthatósági tanulmány elkészülte után kész mérlegelni az üzleti alapon való kapcsolódását.

Érdekeltségek:

A külföldi érdekelttség fő területei a közvetlen tőkebefektetési lehetőség, valamint egy új kereskedelmi útvonal, s ezáltal egy új gazdasági csatorna létrejötte.

A magyar érdekelttség összetettebb. A tervezett sávon belüli nyomvonal oldandó azokat a feszültségeket, melyeket a sugárirányú közlekedési infrastruktúra okoz, melynek következtében túlterhelődik az ország központja.

Az autópálya főleg a gazdaságilag hátrányos helyzetű régiókon haladna át. A régiók számára az autópálya nem egyszerűen egy közlekedési útvonal, hanem gazdasági fejlődési lehetőség is, mert kiaknázzhatóvá válik a régiók eddig kihasználatlan gazdasági lehetősége.

Jelentős a foglalkoztatáspolitikai hatás. Egyrészt az út lendületet adhat a vállalkozásoknak, melynek révén munkahelyek teremthetők, másrészt a beruházás maga munkát ad a recessziós gazdasági viszonyok közt nehézségekkel küzdő cégeknek.

A beruházás koncessziós alapon, döntően külföldi tőke bevonása révén valósulhat meg. A nyereségesség nem biztosítható csak az úthasználati díjból. Ezért az elképzelések szerint a koncesszió és a vállalkozás részét képezik majd az utat kiszolgáló egyéb létesítmények (szervíz, benzinkút, motel, áruház, stb.). Ezentúl a vállalkozásba beépítendő olyan egyéb vállalkozások, melyek megvalósíthatósága nyilvánvalóan az autópálya létrejöttének köszönhető (pl. üdülőközpont, ipartelepek).

A vállalkozásszervezés egyik fő szempontja, hogy az útvonal által érintett önkormányzatok az első lépéstől vegyenek részt a projektben.

A projekt volumene, ütemezése:

A nemzetközi tapasztalatok alapján a 450-500 km hosszúságú autópálya teljes beruházási költségét kb. 100 milliárd forintba lehet becsülni. Több olyan tőkés csoport jelentkezett, amelyek készek az egész projektet, vagy bizonyos speciális részét megvalósítani, ha előzetesen bizonyítható a megtérülés és a haszon.

A megvalósításnak három fő szakasza:

- A megvalósíthatósági tanulmány, tervezett határideje: 1991. július 31.

Ennek keretében 1991. január végére, a megyei, megyei jogú városi szakmai teamek szakmai területi koordináció mellett megyei nyomvonal terveket készítenek. 1991. április 30-ig ezeket egy alternatívára szűkítve, a nyomvonal egy kilométeres sávja kijelölésére kerül. Ezzel párhuzamosan elkezdődik a földtulajdonosokkal való érdekegyeztetés, és a kiegészítő vállalkozások szervezése. 1991. július 31-re a gazdasági elemzéseket is tartalmazó komplett megvalósíthatósági tanulmánynak is el kell készülni.

- 1992. nyaráig - nemzetközi tenderrel - részleteiben is megszervezésre kerül a szükséges tőke, elkészülnek a kiviteli tervek.

- 1995-re elkészül az autópálya.

Környezetvédelem:

Az autópályával kapcsolatos környezetvédelmi kérdéseket külön tájékoztató foglalja majd össze.

Alapvető érdek és szempont, hogy esztétikus, és a természetes környezetet kímélő épített környezet jöjjön létre.

Már a jelenlegi nyomvonalsáv kijelölése is elkerülte a nemzeti parkokat, tájvédelmi körzeteket, melioráció alá vont területeket (pl. Őrség, Kis-Balaton, Gemenc, stb.).

Érdemes számolni azzal az előnnyel, hogy az autópálya kivonja a mai - településeken átmenő - forgalom jelentős részét, ami a táj és légszennyezési terhelést csökkenti.

Szervezési kérdések:

A megvalósítás koncessziós, valamint a vállalkozási jellege, a vállalkozásban résztvevők széles köre, a sokoldalú érdekegyeztetés egyaránt azt kívánja, hogy e célra gazdasági társaság jöjjön létre. Erre legalkalmasabb társasági forma a részvénytársaság.

Az előkészítés koordinálása szempontjából előnyös lenne a társaság minél korábban való megalapítása, ezt azonban késlelteti az értékpapirokról szóló törvény, mely szerint a létrejött részvénytársaság egy évig nem emelhet alaptőkét. Így a később csatlakozni kívánó önkormányzatok egy évig nem léphetnek be tulajdonosként a vállalkozásba.

A koncessziós törvény tervezete azt tartalmazza, hogy annak elnyerése után kell a koncessziós jogot elnyerőnek társaságot alapítani az adott célra.

E nehézségek közepette is alapvető, hogy biztosítható legyen az önkormányzatok érdekeinek érvényesítése és egyeztetése, s az ennek érdekében megvalósítandó együttműködés. Ennek egyik lehetősége és javasolt formája a Kft, mert ennél a formánál az újonnan belépők esetén az alaptőkét fel lehet emelni. Egy későbbi időpontban (az önkormányzatok csatlakozása után) a Kft Rt-vé alakulna.

Várható előnyök:

- Az autópálya által megjelölt - és korábban bemutatott - gazdasági előnyök a nyomvonal 30-50 km sávjában fekvő település gazdasági életében pezsdítő hatást fognak kifejteni.
- A beruházás, és a járulékos vállalkozások munkahelyet teremtenek és növelik a lakosság jövedelemszerző képességét, ami az önkormányzat bevételét is növeli.
- A települések jól megközelíthetővé válása, s így bekapcsolódása a magyarországi, az európai közlekedési vérkeringésbe, felértékeli a földet és az ingatlanokat, melyek mobilizálhatók.
- Azon települések, melyek részt vesznek a társulásokban, majd a részvénytársaságban, a megfelelő időben olyan információkhoz juthatnak, amelyek fontosak lehetnek a településfejlesztés, és az önkormányzati vagyon hasznosítása céljából.
- Az autópálya iránt már jelenleg is megnyilvánuló nagy érdeklődésből arra lehet következtetni, hogy a majdani részvénytulajdonos önkormányzatok részvényeiket jelentős haszonnal értékesíthetik is.

A december 20-i megbeszélés szerint:

- a gazdasági társaság szerződéstervezete szövegére 1991. január 5-ig lehet megtenni észrevételeinket,
- az előkészítést végző Rt. néhány - e témában aktív - parlamenti képviselő bevonásával kezdeményezi a project szélesebbkörű parlamenti megismerését és támogatását (helyi önkormányzatok érdeklődésének felkeltésére)
- További egyeztetéseket kell folytatnunk a nyomvonalas pontosításra az elsősorban Zalaegerszeg és térsége érdekeit képviselő megyei szakmai csoporttal, a dunántúli koordinációra felkért FŐMTERV-vel és közvetlen az Rt műszaki részlegével.
- Ki kell alakítanunk olyan - városunk és vonzáskörzete érdekeltségi körébe sorolható - vállalkozási lehetőségek ajánlatait, melyek a project részvévé válva növelik a vállalkozás realitását, rentabilitását. Ezek az ajánlatok mint önkormányzati üzletpolitikai koncepciók lehetőség szerint a társasági szerződés aláírásával egyidejűleg - várhatóan január második fele - kerüljenek elfogadásra a Kft-ben (pl. üzletközpontok, pihenőhelyek, thermál-project kapcsolódás, természetvédelmi-turisztikai- idegenforgalmi lehetőségek, stb.)
- Egyeztetni kell az Rt-vel a tervezett társasági szerződés azon kitételét, mely szerint az alapító kizárólag nem pénzbeni hozzájárulása és az önkormányzati szerződő felek pénzbeni kockázatviselésének mértéke hogyan van összhangban.
- Egyeztetni kell, hogy az eldöntött - legfeljebb 3,0 milliós - alapítói hozzájárulás (javasolt belépési tőke 2,0 millió Ft) kiegészíthető-e az önkormányzatok üzletpolitikai részprojectjei értékével, mint nem pénzbeni hozzájárulással.

Határidő: a tervezett ütemezés szerint

Felelős: dr.Kereskai István polgármester és  
Karmazin József városi főépítész

Nagykanizsa, 1990. december 27.



Farkas Zoltán sk.  
alpolgármester

### T á j é k o z t a t ó

az 1991. január 1-én folyamatban lévő önkormányzatot  
érintő beruházásokról, felújításokról

Tisztelt Közgyűlés!

Az 1990. december 17-i határozatuk kötelezte a Polgármesteri Hivatalt az 1991. január 1-én folyamatban lévő beruházások és felújítások tételes bemutatására. Tájékoztatónkat ágazati és célonkénti megbontásban foglaltuk össze.

#### I. Oktatási ágazat

##### Thury György Szakközépiskola I-II. ütem

Az átalakítási munkák terveit a RIGEL KFT Tervező és Beruházó Iroda és a COLOSSEUM Kiszövetkezet készítette. A kivitelező az ORIGÓ Vállalkozói Iroda, a lebonyolító a Műszaki Szolgáltató Vállalat, az alapberuházói feladatokat az intézmény látja el. A vállalkozásba adás meghívásos versenytárgyalás alapján történt. A szerződés típusa egyösszegű átalányáras. Az I. ütem a tetőszigetelés kivételével a tanévkezdésre befejeződött. A II. ütem kivitelezése november hónapban megkezdődött, készültségi foka 10 %, a befejezési határidő: 1991. május 15.

##### Miklósfi ált. iskola 4 tantermes bővítése

A bővítési munkák kiviteli terveit a ZALATERV készítette, kivitelező a KORINTHUS RT, a lebonyolító a ZALABER, az alapberuházói feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el. A vállalkozásba adás meghívásos versenytárgyalás alapján történt. A szerződés típusa egyösszegű átalányáras. A kivitelezési munkák július hónapban megkezdődtek, készültségi foka 50 %, befejezési határidő: 1991. június 30.

##### Miklósfi Gárdonyi utcai ált. iskola 3 csoportos óvodává történő átalakítása

Az átalakítási, bővítési munkák kiviteli terveit a ZALATERV készítette. A kivitelező a KORINTHUS RT, a lebonyolító a ZALABER, az alapberuházói feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el. A vállalkozásba adás eredménytelen versenyztetést követően megbízás alapján történt. A szerződés típusa egyösszegű átalányáras. A kivitelezési munkák július hónapban megkezdődtek, készültségi foka 40 %, befejezési határidő: 1991. július 30.

#### II. Kommunális ágazat

##### Ék-i városrész 102-103-106 jelű épület közötti tömbbelső kialakítás

A kiviteli terveket a ZALATERV készítette, kivitelező a ZÁÉV, a lebonyolító a ZALABER. Az alapberuházói feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el.

A vállalkozásba adás több, a tervező által javasolt műszaki megoldásra közvetlen megbízás útján árajánlatok kérésével történt. A létrejött szerződés típusa tételes elszámolású. A munka szervezsen kapcsolódik a 102. jelű épület járulékos munkáihoz, az I-II. ütem lakásainak megközelítését biztosítja. Szerződés szerint az 1990. évi teljesítés (700 eFt + ÁFA), a számla azonban nem érkezett be, így a teljes összeg kifizetése 1991. évben esedékes. Befejezési határidő: 1991. április 30.

#### Ék-i városrész 102. jelű épület járulékos munkái

A kiviteli terveket a ZALATERV készítette, a kivitelező a ZÁÉV, lebonyolító a ZALABER. Az alapberuházói feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el. A vállalkozásba adás közvetlen megbízás útján jött létre. A szerződés típusa tételes elszámolású. A járulékos munkák befejezése igazodik a lakások átadásához. Befejezési határidő: 1991. április 30.

#### Szennyvíztisztító telep bővítés

A bővítés I. szakaszának terveit a MEZŐTERV, a II. szakasz terveit az ANperOX KFT készítette. A kivitelező vállalat a létrejött szerződések alapján az I. szakasz ZM.TANÉP, a II. szakasz esetében a Mélyépítő Vállalat. Mindkét szakasz lebonyolítói tevékenységét az OVIBER végzi, az alapberuházói feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el. A vállalkozásba adás módja az I. szakasz esetében meghívásos versenytárgyalás, közbeni árlejtés lehetőségével, a II. szakasz esetében nyilvános versenytárgyalás (egyfordulós). Az I. szakasz befejezése és készrejelentése 1990. december 28-án megtörtént, a végszámla kiegyenlítése a műszaki átadáshoz igazodóan azonban áthúzódik 1991. évre. A II. szakasz teljesítése a szerződéshez igazodó. A végátadási határidő a fővállalkozói szerződés szerint 1991. október 30.

#### Lakóházfelújítási munkák

Az IKKV lakóházfelújítási tervében szereplő 20 lakást magában foglaló 5 épület felújítása 1990. évben kezdődött és a befejezés 1991. évre, illetve a Bartók B.u.1.sz.épületnél 1992. utánra áthúzódik. Az érintett épületek esetében a tervezési munkák döntő részét a STILUS KFT készítette. (Hamburger 26/a. esetében a ZALATERV, a Bartók B.u.1. esetében a PMMF Építőipari Intézet, BME Vasbeton Tan-szék és STILUS KFT együttes.) A kivitelezési feladatokat egységesen az IKKV főépítésvezetősége végzi, belső szerződés alapján. Az elszámolás módja a vonatkozó jogszabály alapján a lakóházfelújítási tételes elszámolás. A munkák előkészítését és műszaki ellenőrzését ugyancsak a vállalat végzi egységesen 2 % lebonyolítási díjat érvényesítve. A folyamatban lévő lakóházfelújítási munkák készült-ségi foka épületenként az alábbi:  
Ady u. 4-6. 20 %, Szabadság tér 21. 40 %, Hamburger 26/a. 15 %, Bartók B.u.1. 70 %, Lenin u.10. 95 %.

Valószínűleg feltűnt a Tisztelt Képviselőknak, hogy a tájékoztatóból néhány folyamatban lévők minősített olyan beruházás kimaradt, amelyet a korábban megküldött 1991. évi megalapozó számítási anyag igényként a kategóriában feltüntet. Ennek oka az, hogy a jelen tájékoztató az igényeltéknek megfelelően kizárólag a szerződéssel alátámasztott folyamatban lévő állományt tartalmazza. Azok a célok, amelyek egy szakaszolható folyamatban részben már lezártak, ugyan-

akkor részben még nem kerültek a vállalkozásba adás stádiumába, értelemszerűen kimaradtak. Ezek közül a legfontosabbak: Mindenki Sportpályája tetőtérbeépítés, Péterfai u.VI.ütem és Palin IV.ütem gázellátás (magánerős lakásépítés telekkialakítás), közvilágítás rekonstrukció, folyékony hulladék elhelyezés, Ék-i lakótelep járulékos munkák... stb.

A tájékoztató nem tartalmazza a Kórház- és Rendelőintézet folyamatban lévő felújításait, mivel az intézmény önálló felújítási alap gazdálkodásra jogosult. Ez utóbbinál a felhasználás üteme a rendelkezésre álló pénzügyi fedezethez közelítően alakul.


Összefoglalva megállapítható, hogy az előterjesztésben szereplő, folyamatban lévő beruházásokhoz, felújításokhoz kötődő lebonyolítási díj összege 5.730 eFt. Ebből a ZALABER-re jutó összeg 469 eFt, QVIBER-re jutó összeg 3.300 eFt, Műszaki Szolgáltató V-ra jutó összeg 211 eFt, IKKV-ra jutó összeg 1.750 eFt. A teljes lebonyolítási összegből a tervezett építési ütemnek megfelelően az 1991. évre eső összeg 3.220 eFt.

E levezetésből belátható, hogy a lebonyolítási összegekből 10 millió Ft-ot megtakarítani nem lehet. Az viszont valószínűsíthető, és a képviselői meglátást erősíti, hogy jelentős megtakarításokat lehetne elérni azzal, ha az önkormányzati pénzekből megvalósuló beruházások, felújítások lebonyolítását is a Polgármesteri Hivatal végezné. (Az alapberuházói feladatokat a lebonyolítással együtt a tervezési feladatot ellátó részleg hatáskörébe lehetne utalni, amelynek személyi feltételeit a hivatal meglévő létszámából, illetve annak terhére lehetne biztosítani.) Ezáltal megszűnne a jelenlegi lebonyolítási rendszerből adódó érdekelkülönülés, lehetővé válna a beruházások, felújításokhoz kapcsolódó adminisztratív pénzügytechnikai munka és a statisztikai informatika ma még többszöri áttételen keresztül működő mechanizmusának egyszerűsítése.

Az előterjesztésben szereplő, folyamatban lévő beruházások, felújítások mint megvalósításra váró célok szerepelni fognak a készülő 1991. évi költségvetésben. Ezért róluk a költségvetésből kiszakítva érdemi vitát most nem célszerű kezdeményezni. Az Ady u. 4-6.sz. épület felújítási munkáinak szüneteltetésén túl máshol az építési munkák átmeneti leállítása nem javasolt. Ez azonban nem jelenti azt, hogy az IKKV által végzett felújításokhoz az általa igényelt önkormányzati támogatás automatikusan hozzárendelődik, ennek mértéke csak a költségvetés jóváhagyásával egyidőben kerülhet megállapításra.

Nagykanizsa, 1990. december 29.



  
Farkas Zoltán

K i m u t a t á s

az 1991. január 1-én folyamatban lévő beruházásokról, és felújításokról

ezer Ft-ban

Ágazat és cél megnevezése	Kivitelezés		Teljes költség	Ebből:				Teljes költség ütemezése ÁFA nélkül		
	kezdé- se	befo- jezése		ÁFA	tervezés	építés	lebonyo- lítás	teljesít. 1990.XII. 31-ig	1991.évi tervezett	1992.év utáni várható
<u>I. Oktatási ágazat</u>										
Thury Gy.SZKI	1990.	1991.	21.500	4.300	320	16.669	211	5.200	12.000	-
Miklósfa i iskola	1990.	1991.	10.375	2.075	340	7.777	183	3.700	4.600	-
Miklósfa i óvoda	1990.	1991.	8.200	1.640	-	6.416	144	1.760	4.800	-
<b>Összesen:</b>			<b>40.075</b>	<b>8.015</b>	<b>660</b>	<b>30.862</b>	<b>538</b>	<b>10.660</b>	<b>21.400</b>	<b>-</b>
<u>II. Kommunális ágazat</u>										
<u>1. Beruházások</u>										
Nk.Ék-i vr.102-103-106.j. tömbbelső kial.	1990.	1991.	3.690	738	140	2.752	60	-	2.952	-
Nk.Ék-i vr.102.j.123 lak.	1990.	1991.	5.171	1.034	208	3.847	82	2.487	1.650	-
I-II.ü.jár.munkák Szennyvíztiszt.bővítése	1989.	1991.	192.250	38.450	10.600	139.900	3.300	47.934	105.866	-
<b>Összesen:</b>			<b>201.111</b>	<b>40.222</b>	<b>10.948</b>	<b>146.499</b>	<b>3.442</b>	<b>50.421</b>	<b>110.468</b>	<b>-</b>
<u>2. Lakóházfelújítás</u>										
Ady E.u.4-6.	1990.	1991.	28.800	1.100	1.100	26.000	600	5.386	22.314	-
Szabadság tér 21.	1990.	1991.	8.600	300	450	7.700	150	2.702	5.598	-
Hamburger 26./a.	1990.	1991.	14.000	500	300	12.900	300	1.254	12.246	-
Jartók B.u.1.	1990.	1993.	30.500	1.200	800	27.900	600	2.786	2.498	24.016
Lenin 10.udvar	1990.	1991.	5.800	200	200	5.300	100	5.117	483	-
<b>Összesen:</b>			<b>87.700</b>	<b>3.300</b>	<b>2.850</b>	<b>79.800</b>	<b>1.750</b>	<b>17.245</b>	<b>43.139</b>	<b>24.016</b>
<b>Kommunális ágazat összesen:</b>			<b>288.811</b>	<b>43.522</b>	<b>13.798</b>	<b>226.299</b>	<b>5.192</b>	<b>67.666</b>	<b>153.607</b>	<b>24.016</b>
<b>MINDÖSSZESEN:</b>			<b>328.886</b>	<b>51.537</b>	<b>14.458</b>	<b>257.161</b>	<b>5.730</b>	<b>78.326</b>	<b>175.007</b>	<b>24.016</b>

Közgyűlés  
91. Jan. 7.  
10. sz.

Tisztelt Közgyűlés!

Nagykanizsa Megyei Jogú Város 1991. évi költségvetés készítésének időrendjére, módszerére és súlyponti feladataira az alábbi javaslatot adjuk:

I. Költségvetés készítésének időrendje:

1. A költségvetés bevételeit és kiadásait megalapozó számítási anyag összeállítása (igényfelmérés).

Határidő: 1990. december 17.

Elkészítésért felelős: Polgármesteri Hivatal

(Megalapozó számítási anyagot kapják-

- Gazdasági Bizottság tagjai
- Helyi önkormányzati képviselők
- Országgyűlési képviselő
- Polgármesteri Hivatal vezetői, osztályvezetői)

2. A költségvetést megalapozó számítás felülvizsgálata, véleményezése, a bizottságok állásfoglalása a tervezés tovább folytatásához, a tervek koncepció elkészítéséhez.

Határidő: 1990. december 20 - 1991. január 15.

Felelősök: a bizottságok elnökei

(A bizottságok ülésein igény szerint részt vesznek a polgármesteri hivatal szakemberei, az intézmények és az önkormányzati vállalatok vezetői. A bizottságok véleményét összesíti és feldolgozza a polgármesteri hivatal.)

3. A bizottságok véleménye, javaslata figyelembevételével a közgyűlés állásfoglalása alapján el kell készíteni a tervek koncepciót, amely a bevétel és a kiadások összhangjára, egyensúlyi helyzetére kell, hogy épüljön.

Határidő: 1991. január 25.

Elkészítésért felelős: Polgármesteri Hivatal

A munkát koordinálja és irányítja a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság.

4. Az elkészített tervek koncepció megvitatása, az önkormányzati bizottságok részéről javaslatok, állásfoglalások kialakítása a végleges tervek javaslathoz.

Határidő: 1991. január 25 - február 10.

Felelősök: a bizottságok elnökei

A javaslatokat feldolgozza a Polgármesteri Hivatal.

5. Végleges tervjavaslat kidolgozása a bizottságok véleménye, álláspontja alapján, a jóváhagyott 1991. évi népgazdasági terv önkormányzatokra vonatkozó szabályozásának függvényében.

Határidő: 1991. február 10.

Felelős: a Polgármesteri Hivatal

A munkát koordinálja és irányítja a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság.

6. Az 1991. évi költségvetési tervjavaslat testület elé terjesztése, megvitatás és jóváhagyás céljából.

Határidő: a testületi munkaterv szerinti időpont

Előterjesztő: Polgármester

## II. A bizottságok szerepe, feladatai a tervező munkában

Az 1991. évi költségvetés készítésének folyamatában a tervező munkát a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság szervezi és irányítja, a többi önkormányzati bizottságok részvételével, velük való munkamegosztásban.

### Oktatási, Kulturális Bizottság

Elsősorban az intézményi üzemeltetési feladatok ellátását elemezze, alakítsa ki álláspontját az intézmények finanszírozásának módjára, kiadási előirányzatainak megállapítására. Véleményezze az ágazathoz tartozó beruházási és felújítási igényeket. E munkában kérni kell a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság közreműködését. (Az egyeztetésekben célszerű a Polgármesteri Hivatal és az intézmények képviselőinek részvétele.)

### Nőpjóráti Bizottság

Elemezze az integrált egészségügyi szervezet és a többi egészségügyi intézmény működtetési feltételeit. Ítéltse meg a Kórház-Rendelőintézet önkormányzati támogatásának mértékét a kimutatott beruházásokhoz és felújításokhoz. Alakítsa ki álláspontját a többi egészségügyi intézmény költségvetési igényeiről. Foglalkozzon az ágazatot érintő szociálpolitika lehetőségeivel, feladataival. E munkában kérni kell a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság közreműködését. (Az egyeztetésekben célszerű a Polgármesteri Hivatal és az intézmények képviselőinek részvétele.)

### Városüzemeltetési Bizottság

Vizsgálja meg a város üzemeltetésével kapcsolatos - főként kommunális - feladatok ellátásának módját, színvonalát. Tegyen javaslatot a korszerűbb, hatékonyabb munkára. Ítéltse meg azokat a feladatokat, amelyekhez önkormányzati támogatási igény jelentkezik és tegyen javaslatot annak mértékére.

### Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

Ítélje meg a Polgármesteri Hivatal működési igényét és tegyen javaslatot a jövő évi költségvetésére. (E munkába célszerű bevonni a Polgármesteri Hivatal illetékes szakembereit.)

### Városfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottságok

Szakterületüknek megfelelően véleményezzék, főleg a kommunális és kereskedelmi ágazatban megjelölt beruházási, felújítási igényeket. Állapítsák meg a súlyponti kérdéseket és alakítsák ki a megvalósítás sorrendiségét.

### Ügyrendi és Igazgatási Bizottság

Véleményezze és foglaljon állást az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos és még hatályos tanácsrendeletekkel. Határozza meg a szociálpolitikával kapcsolatos feladatokat, alakítsa ki álláspontját a nem beruházási kiadásokról.

### III. Az 1991. évi költségvetés súlyponti feladatai

1. Az intézményüzemeltetés feltételeinek megteremtése, az ehhez szükséges - mértéktartó, intézményenként külön-külön megállapított - előirányzatok biztosítása.
2. A városüzemeltetési kommunális feladatok elfogadható szintű ellátása és az ezekhez szükséges hatékonyságot is ösztönző önkormányzati pénzügyi támogatás biztosítása.
3. A folyamatban lévő beruházások, felújítások tovább folytatásához és a céltámogatott beruházásokhoz szükséges feltételek megteremtése.
4. A szociális helyzethez igazodó támogatási rendszer működési feltételeinek biztosítása.

Kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy javaslatunkat fogadja el, azokat erősítse meg annak érdekében, hogy az 1991. évi költségvetés tervező munkája folytatható legyen.

Nagykanizsa, 1990. december 29.

Gazdasági Bizottság