

1-17/1993.

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

az 1993. november 29-i

üléséről

Rendelet száma: 30/1993.

Határozatok száma: 171-től 199-ig.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1993. november 29-én (hétfő) 14.00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme  
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.)

Jelen vannak: Balassa Béla, Balogh György, Balogh Tibor, Czobor Zoltán, Czotterné Ivády Zsuzsa, Czupi Gyula, Dr. Csákai Iván, Dömötörfy Sándor, Farkas Zoltán, Göndör István, Jancsi György, Jesch Aladár, Dr. Kereskai István, Koczfán Ferenc, Kovács János, Krémer József, Lehota János, Magyar József, Marton István, Dr. Matoltsyné Dr. Horváth Ágnes, Metzgerné Pilczer Éva, Minorics Piroska, Németh László, Palotás Tibor, Sneff Mária, Takács Zoltán képviselők.

Igazoltan távol: Böröcz Zoltán, Stamler Lajos.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Henczi Edit jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet, Dr. Spingár László, Cserti Tibor, Gerencsér Tibor osztályvezetők, Dr. Nemesvári Márta csoportvezető, Gáspár András, Imre Béla, Tóth József a Polgármesteri Hivatal dolgozói, Vágvölgyi Tamás az IKI vezetője, Dezső Ferenc a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola igazgatója, Dr. Gotthárd Jenő városi rendőrkapitány, Zalatnai László a Zala Volántól, Szőke János a VGV Kft. ügyvezetője, Dr. Buzás Judit városi tisztifőorvos, Marton Györgyi a Zalai Hírlap munkatársa, Dukát Éva a Kanizsa Újság munkatársa, Nagy Imre a Városi Televízió munkatársa.

Dr. Kereskai István: Köszöntöm a közgyűlés tagjait, az ülésen résztvevő meghívottakat. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitom.

Dr. Henczi Edit: Kérem a közgyűlést, hogy vegye fel a napirendre a Városi Televízió vezetői megbízásának meghosszabbításáról szóló előterjesztést, valamint a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola igazgatójának megbízásáról szóló javaslatot, továbbá Nagykanizsa város és környéke fogászati alapellátásáról szóló előterjesztést. Javasolom, hogy a Városi Televízió vezetői megbízásáról, a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola igazgatójának megbízásáról, valamint a Családi Iroda vezetői állásának betöltéséhez szükséges pályázat kiírásáról a 4. napirend után tárgyaljunk.

Vegyük fel továbbá napirendre a VGV átalakulása során létrehozott kft-ről szóló 158/1993. és a 170/1993. sz. határozatok módosítását aképpen, hogy a vagyomból kivont Csengery uti, Tripammer uti telephelyek, valamint a szeméttelep közül a szeméttelepét töröljük és csak az előző kettőről döntsünk. A VGV nem 1993. szeptember 30-án, hanem október 1-jével szűnt meg, ezért a közgyűlés a korábbi két határozatot helyezze hatályon kívül, és hozzon egy új határozatot.

Balogh Tibor: A Népjóléti Bizottság nem tudott a fogászati alapellátás kérdésével foglalkozni, mivel a megyei tisztifőorvostól kért állásfoglalás nem érkezett meg.

Marton István: A 2. napirend kategóriájában a "Kérdések"-nél kérnék a beadvánnyal, valamint a sánci öregek otthonával kapcsolatosan kétszer egy percet.

Kovács János: A fogászati alapellátásnál tárgyaljuk meg a fogszabályozás jelenlegi helyzetét.

Takács Zoltán: A hó eltakarításáról szeretnék az "Interpellációknál" szólni.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy 5. napirendként tárgyaljuk a Városi Televízió vezetői megbízatásának meghosszabbítását, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 tartózkodással elfogadja a javaslatot.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola igazgatójának megbízását 6. napirendként, a Családi Iroda vezetői állásának betöltéséhez szükséges pályázat kiírását 7. napirendként tárgyaljuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 tartózkodással elfogadja a javaslatot.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a Nagykanizsa és környéke fogászati alapellátásáról szóló előterjesztést napirendre vegyük, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 4 tartózkodással elfogadja a javaslatot.

Dr. Kereskai István: Aki a VGV-vel kapcsolatos határozatok módosítását napirendre kívánja venni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 tartózkodással elfogadja a javaslatot.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy Marton István beadványával kapcsolatosan felszólalhasson, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással elfogadja a javaslatot.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy Marton István a sánci öregek otthonával kapcsolatosan felszólalhasson, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 tartózkodással elfogadja a javaslatot.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy Takács Zoltán interpellálhat, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadja a javaslatot.

Dr. Kereskai István: Aki a módosításokkal együtt a napirendi pontokat elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontok tárgyalásával ért egyet:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 2.) Interpellációk, kérdések
- 3.) Előterjesztés a helyi tömegközlekedési díjakról szóló rendelet módosítására (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 4.) Beszámoló Nagykanizsa város bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről (írásban)  
Előadó: Dr. Gotthárd Jenő alezredes, a kapitányság vezetője
- 5.) Javaslat a Városi Televízió vezetője megbízásának meghosszabbítására (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

- 6.) Javaslat a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola igazgatói megbízására (írásban)  
Előadó: Minorics Piroska az Okt. és Kult. Bizottság elnöke
- 7.) Javaslat a Családi Iroda vezetői állásának betöltéséhez szükséges pályázat kiírásra (írásban)  
Előadó: Minorics Piroska az Okt. és Kult. Bizottság elnöke
- 8.) Előterjesztés Nagykanizsa és környéke fogászati alapellátásról (írásban)  
Előadó: Dr. Búzás Judit városi tisztifőorvos
- 9.) Javaslat az egyes városrészek csatornázására vonatkozó 125/1993. számú határozat módosítására (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 10.) Javaslat a közterületen elhelyezett ideiglenes pavilonok felülvizsgálatára (írásban)  
Előadó: Jancsi György a Városfejlesztési Bizottság elnöke
- 11.) Tájékoztató Nagykanizsa városi zöldterületek, parkok, játszóterek, fásított területek és a hozzájuk kapcsolódó pihenést szolgáló létesítmény fenntartása, további feladatok (írásban)  
Előadó: Jesch Aladár a Városüzemeltetési Bizottság elnöke
- 12.) Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 1992. évi és 1993. I. félévi munkájáról (írásban)  
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző
- 13.) Egyebek
  - 1.) A pénzübeni és természetben nyújtandó szociális támogatásról szóló 14/1993. (V.24.), valamint az e rendeletet módosító és kiegészítő 20/1993. (IX.20.) számú önkormányzati rendelet módosítása (szóban)  
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester
  - 2.) A 158/1993. és a 170/1993. számú határozatok módosítása (szóban)  
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző
  - 3.) Takács Józsefné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván Népjóléti Bizottság elnöke
  - 4.) Fehér Erzsébet lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
  - 5.) Orsós Györgyné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

- 6.) Tusori Tiborné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
- 7.) Lángné Prémecz Ilona lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
- 8.) Benkő János lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
- 9.) Polai Ferenc munkanélküliek jövedelempótló támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
- 10.) Major Péter lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
- 11.) Nagy Sándor lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
- 12.) Bolf Lászlóné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
- 13.) Török Zoltán munkanélküliek jövedelempótló támogatásának fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
- 14.) Körmendyné Blummer Katalin lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
- 15.) Sárdi Lászlóné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
- 16.) Dóczi Zsolt munkanélküliek jövedelempótló támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
- 17.) Kőszegi Józsefné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
- 18.) Balogh Józsefné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
- 19.) Virovecz Istvánné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

20.) Varga Zsuzsanna átmeneti segély fellebbezési ügye (írásban)

Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

21.) Lőrincz Zoltán átmeneti segély fellebbezési ügye (írásban)

Előadó: Dr. Csákai Iván Népjóléti Bizottság elnöke

1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Dr. Kereskai István: Megtörtént Kovásznával a testvérvárosi kapcsolatot rögzítő megállapodás aláírása.

Palotás Tibor: A 168/1993. számú határozatban megfogalmazott feladatok közül a közgyűlés csak hármat fogadott el, szeretném tudni, hogy a többi feladat hogy került ebbe a határozatba.

Dr. Henczi Edit: A közgyűlés megszavazta a határozati javaslatot és ezek a feladatok benne szerepeltek az előterjesztésben. Az említett határozat 1993. november 15-i folytatólagos közgyűlés jegyzőkönyvében található, és amennyiben a képviselő úgy gondolja, hogy az nem a közgyűlés által megszavazottak szerint lett megfogalmazva, meghallgatható a közgyűlésről készült hangfelvétel és az esetleges pontatlanság kijavítható.

Czupi Gyula: A Polgármesteri tájékoztatóban szerepel, hogy az új Városi Könyvtár megépítéséhez a címzett támogatás elnyerése ügyében az ágazati minisztériumi egyeztetés folyamatban van. Szerintem az egyeztetésnek nem most kell megtörténni, hanem majd akkor, amikor a pályázat be van nyújtva. Javasolom, hogy egy később meghatározott időpontban - amikor a címzett támogatási pályázatot be lehet nyújtani - legyen kész a beruházási és szakmai terv.

Dr. Kereskai István: Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 tartózkodással elfogadja a javaslatot.

Dr. Kereskai István: Aki a polgármesteri beszámolóról szóló tájékoztatót el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja és a következő határozatot hozza:

**171/1993. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a 79/1993, 102/1993, 106/1993, 148/1993, 150/1993. számú határozatok végrehajtsáról szóló jelentést elfogadja.
- b.) utasítja a Városüzemeltetési Bizottságot, hogy a Dél-Zalai Víz-, Csatorna- és Fürdő Vállalat vezető testületébe delegálandó személyre tegyen javaslatot (100/1993. számú határozat).

**Határidő:** 1994. január 31.**Felelős:** Jesch Aladár a Városüzemeltetési bizottság elnöke

- c.) az új Városi Könyvtár megépítéséhez a Művelődési és Közoktatási Minisztériummal az egyeztetést le kell folytatni, ha a Belügyi Közlönyben megjelenik a címzett támogatások elnyeréséről szóló pályázati kiírás.

**Felelős:** Gerencsér Tibor a Humán Osztály vezetője

- d.) a 183/1991. számú határozat c.) pontjának 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 20, 21 bekezdéseit hatályon kívül helyezi.

## 2.) Interpellációk, kérdések

**Takács Zoltán:** Miklósfán, Palinban, Sánban, Kiskanizsán, a Keleti városrészben jóformán nem lehet közlekedni, mivel a havat nem takarították el. A város útjainak több mint fele nem alkalmas közlekedésre. Nem hiszem, hogy nincsenek olyan járművek a városban, amelyekkel a havat egy hét alatt nem lehetett volna eltakarítani, továbbá erre a munkára pár százezer forintot kellett volna fordítani. Szeretném tudni, hogy a Polgármesteri Hivatal illetékes dolgozói mit tesznek, hogy ez az áldatlan helyzet megszűnjön.

**Gáspár András:** Egy hetes hóeltakarítás alkalmanként kb. 1,5 millió forintot emésztett fel. 4 millió forint volt az előirányzat, ebből 1993. január, február és március hóban elköltöttünk 1,3 milliót, továbbá szózásra 900 eFt-ot, tehát kb. 2 millió forintunk maradt, és ebből 3,3 millió forintot költöttünk el, további 6-8 millió forintra lenne szükség. A buszok útvonalait sózzuk, környezetvédelmi és egyéb szempont miatt a többi utat nem. A hótoló sok esetben akkor jut el az utakhoz, amikor a gépkocsik már a havat lenyomták és ezt a havat már a gép nem tudja eltolni, mivel ezeknek a hótolóknak gumi élük van.

Az utak 70%-a jeges volt eddig is, és arra esett rá az újabb hó. Az eddigi sómennyiségnek az ötszörösét kellene megvenni, amivel végig lehetne sózni a várost. A várost a mai napon is hat hóeke takarítja, továbbá három traktor toló vagy húzó lappal.

Dr. Kereskai István: Holnap reggel válságstábot hívunk össze a hóeltakarítással kapcsolatosan a Honvédség, a KIG, a Volán, a VGV és a Polgármesteri Hivatal részvételével.

Takács Zoltán: Én nem a mostani hóesésről beszéltem, hanem a több mint egy héttel ezelőttről és azt nehezményeztem, hogy egy hét elteltével az utak 70%-a közlekedésre gyakorlatilag alkalmatlan volt. Nem fogadom el az interpellációra adott választ.

Dr. Kereskai István: Aki Takács Zoltán interpellációjára adott választ elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 4 tartózkodással elfogadja az interpellációra adott választ.

Marton István: A sánci orvosi rendelő mellett megüresedett egy szolgálati lakás és ott 15-20 fő részére szeretnének egy öregek napközi otthonát működtetni. Van-e ennek akadálya?

1993. november 8-i beadványomra egy három oldalas rendkívül alapos írásos anyagot kaptam. Szeretném tudni, hogy a polgármester úr az ügyvel kapcsolatos intézkedéseket megtette-e, valamint megkeresték-e az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság e kérdésben.

Dr. Kereskai István: Meg fogom tenni azokat az intézkedéseket, melyek az egyedi hatósági ügy elintézéséhez szükségesek.

Dr. Nemesvári Márta: Sáncban 15 fő részére ki lehet alakítani idősek klubját, ez azonban döntően anyagi kérdés. Másfél millió forint lenne a kialakítás költsége. A férőhelyfejlesztést jeleznünk kellene az 1994. évi állami támogatások között és ki kellene számolni a működési kiadásokat. Létszámgigény két fő lenne, mely átcsoportosítással is megoldható lenne. Jelenleg 12-15 fő részesül szociális étkeztetésben. E személyek étkeztetését itt tudnánk biztosítani.

Dr. Kereskai István: Aki Marton István interpellációjára adott választ elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadja a javaslatot.

3.) Előterjesztés a helyi tömegközlekedési díjakról szóló rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Zalatnai László: A 10%-os és a 15%-os két változat közül én a 15%-os tarifaemelést javaslom. 1994-ben 8 db autóbuszba D10-es motort szerelünk és ezek a motorok kevésbé szennyezik a környezetet.

Dr. Henczi Edit: Miért volt 1993-ban olyan alacsony az amortizáció és mi indokolja a 20%-os béremelést a Zala Volán dolgozóinál?

Zalatnai László: Az amortizáció azért alacsony, mivel a jelenleg közlekedő autóbuszok vételi ára 2 millió forint volt. Most egy csuklós autóbusz 12 millió forintba kerül és a probléma az, hogy 2 millió forintos amortizációból nem lehet egy ilyen buszt megvásárolni. A Zala Volánnál rendkívül alacsonyak az átlagbérek. 20 %-nál kevesebb béremelést az érdekképviselők nem fogadnak el.

Metzgerné Pilczér Éva: A Gazdasági Bizottság a 15 %-os tarifaemelést javasolja.

Palotás Tibor: Javaslom, hogy a buszon vásárolható menetjegy 35 Ft-nál ne legyen több.

Zalatnai László: Az autóbuszon megváltott vonaljegynél a Volán részéről a 35 Ft még elfogadható.

Farkas Zoltán: A 15 %-os emeléssel egyetértek. Ha a Zala Volán biztosítja, hogy bárhol, bármikor lehet vonaljegyet venni, akkor a buszon bármennyibe is kerülhet a jegy.

Metzgerné Pilczér Éva: A vasutállomáson kívül mindenhol lehet buszjegyet venni. A MÁV nem vállalta, hogy buszjegyeket árusítsanak a vasutállomás területén.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy az autóbuszon vásárolható vonaljegy ára 35 Ft legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést összességében elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a következő rendeletet és határozatot hozza:

### **30/1993. (XI.29.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
30/1993. (XI.29.) számú rendelete a helyi  
tömegközlekedés díjainak és utazási feltételeinek

megállapításáról szóló 16/1993. (VIII.30.), 4/1992. (II.3.) és a 28/1992. (XII.22.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított 4/1991. (III.4.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

#### **172/1993. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az utaslétszám csökkenés, valamint a városban szociálisan rászorulóknak terheinek csökkentése érdekében a Zala Volántól 1994. évben 2000 db negyedéves tanuló-nyugdíjas bérletet vásárol.

Megbízta a polgármestert az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételével.

**Felelős** : Dr. Kereskai István polgármester

4.) Beszámoló Nagykanizsa város bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről (írásban)

**Előadó**: Dr. Gotthárd Jenő alezredes, a kapitányság vezetője

**Balogh Tibor**: Szeretném, ha tájékoztatást kapnánk a Polgárőr Csoport és a Rendőrség együttműködéséről.

**Krémer József**: A beszámoló 5. oldalán található, hogy a keleti városrészben nem oldódott meg a kihelyezett órs elhelyezése. Szeretném tudni, hogy milyen lehetőségeket lát ennek a megoldására. Az új KRESZ értelmében főútvonalon tompított fényszóróval kell közlekedni. Úgy érzektem, hogy ezen a szakaszon kinn állnak a rendőrök és büntetnek, holott az útszakasz egy részén Sánchnál, kint van a főútvonal tábla, máshol nincs.

**Koczfán Ferenc**: Szeretnék a gazdasági bűncselekményekről konkrétan hallani.

**Magyar József**: Szabálysértésnél mennyi a kiszabható összeg minimuma és maximuma?

**Balassa Béla**: Szeretném tudni, hogy mi indokolta a zalaegerszegi székhelyű vagyonvédelemmel foglalkozó kft-vel való szorosabb együttműködést?

**Dr. Gotthárd Jenő**: 1992. februárjában vetődött fel a gondolat, hogy Nagykanizsán polgárőr csoportot hozzanak létre. Jelenleg 52 fővel működik ez a csoport. Nagyon sok esetben nyújtottak segítséget a Rendőrségnek. Érdemes lenne több kisebb csoport létrehozása a hatékonyabb együttműködés érdekében. Körzetünkben 78 településen 33 polgárőr csoport működik.

A keleti városrészben jelenleg meglévő körzeti megbízotti iroda helyett egy olyan helyiségre lenne szükség, amely a lakótelep központjában van, például a Szolgáltatóház környékén, ahol kisebb rendőri csoportot tudnánk elhelyezni. A testületnek kellene abban a kérdésben dönteni, hogy ez a helyiség hol legyen. 1993. a közlekedés éve, ezért lényegesen több közúti ellenőrzés van, mint más években. Palinban is valószínűleg nem az első esetben bírságnak, hanem csak többszöri figyelmeztetés után. Az valós tény, hogy a gazdasági bűncselekmények kategóriájában évről-évre csökken a felderített esetek és a büntető eljárások száma. Ezeknek a bűncselekményeknek a felderítése nem csak a rendőrség feladata, hanem más állami szerveké is. Sok olyan bűncselekmény van, amelyről mi egyáltalán nem is szerzünk tudomást. A szabálysértési eljárásnál a minimum a figyelmeztetés, a maximum pedig 10.000 - 30.000 Ft, valamint járművezetéstől való eltiltás. Az utóbbi időben a magas bírságösszegek miatt a kifogások száma megháromszorozódott, ilyen esetben tárgyalást kell tartani, melynek során meghallgatjuk az ügyfeleket és valószínű, hogy kedvezőbb lesz az elbírálás. A ZA-VÉD Kft. egy olyan vagyonvédelmi rendszert használ, melyben rendőröket fizetnek meg túlórában, számukra személygépkocsit biztosítanak, ezentúl az ügyeletes tiszt számítógépen figyeli a jelzéseket és azonnal tudja riasztani a rendőröket. Ez a módszerrel a betöréses lopások megelőzésében nyújt segítséget. Nagykanizsai vagyonvédelmi társaságok irodát kívántak szervezni, ide kötnék be a riasztókat, és ezután értesítenék a rendőrséget. A két módszer között az a különbség, hogy az egerszegi megoldással a rendőrök több keresethez jutnak, mi ezért választottuk ezt az együttműködést, Nagykanizsán jelenleg 20 rákötés történt, jó lenne, ha az intézmények bekapcsolódnának ebbe a rendszerbe.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést és a feltett kérdésekre adott válaszokat elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 (egyhangú) szavazattal Nagykanizsa város bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Kovács János: Javasolom, hogy a fogászati alapellátással kapcsolatos napirendet hozzuk előbbre.

Dr. Kereskai István: Aki a javaslattal egyetért kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 8 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

5.) Javaslat a Városi Televízió vezetője megbízásának meghosszabbítására (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**173/1993. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városi Televízió vezetői teendőinek ellátásával 1993. december 1. napjától az új vezető kinevezéséig, legkésőbb 1994. június 30-ig jelenlegi bérének (27.000.- Ft + 8.100.- Ft = 35.100.- Ft) változatlanul hagyásával ideiglenes jelleggel Maros Sándort bízta meg.

Utasítja a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

**Határidő:** 1993. november 30.

**Felelős :** Dr. Kereskai István polgármester

6.) Javaslat a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola igazgatói megbízására (írásban)

**Előadó:** Minorics Piroska az Okt. és Kult. Bizottság elnöke

**Dr. Kereskai István:** Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

**174/1993. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a művelődési és közoktatási miniszter 2/1992. (III.4.) MKM számú rendelete 14. § (2) bekezdése alapján - figyelemmel az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatára, valamint az intézmény szakszervezeti szerve és a nevelőtestület egyetértő véleményére - Dezső Ferencet a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola igazgatóját pályázat kiírása nélkül 1994. augusztus 1. napjától 1996. július 31. napjáig - 2 évre - az intézmény igazgatói feladatainak ellátásával megbízta.

Utasítja a polgármestert az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** 1994. január 31.

**Felelős :** Dr. Kereskai István polgármester

7.) Javaslat a Családi Iroda vezetői állásának betöltéséhez szükséges pályázat kiírása (írásban)

Előadó: Minorics Piroska az Okt. és Kult. Bizottság elnöke

Palotás Tibor: A határozati javaslat c.) pontjában szerepel a képesítési és egyéb feltételeknél a kiemelkedő szakmai, vagy tudományos tevékenység. Szerintem erre a pontra ebben az esetben nincs szükség. Javasolom, hogy a c.) pontot töröljük a feltételek közül.

Dr. Henczi Edit: Ha a 150/1992. (IX.20.) számú Kormányrendelet alapján írjuk ki a pályázatot, akkor a magasabb vezető állásúnak minősül a Családi Iroda vezetője, és a c.) pontot nem lehet ez esetben elhagyni, vagy pedig 77/1993. (V.12.) számú Kormányrendelet alapján, akkor viszont a c.) pontra nincs szükség, hanem a programmal kapcsolatos kitétel szükséges, erről kell döntenie a közgyűlésnek.

Koczfán Ferenc: Felvetődött vállalkozási alapon történő üzemeltetés is. Szeretném tudni, hogy ez a változat aktuális-e még.

Dr. Henczi Edit: Az előterjesztés tartalmazza ezt a változatot is. Nincs értelme a vállalkozási formának, mivel a Családi Iroda olyan tevékenységet lát el, amely az Önkormányzat kötelező feladata és így mindenképpen anyagi támogatást kellene az Irodának biztosítani.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a pályázati kiírásban a 77/1993. (V.12.) számú Kormányrendeletre hivatkozzunk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a c.) pontot elhagyjuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a vezetői program meghatározásánál szerepeljen, hogy a vezetői program tevékenység bővítésre vonatkozó, vállalkozásorientált, gazdasági számításokkal alátámasztott legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a jelenlegi vezető megbízását az új vezető kinevezéséig meghosszabbítsuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést módosításokkal együtt elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**175/1993. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 77/1993. (V.12.) Kormányrendeletben foglaltak szerint pályázatot hirdet a Családi Iroda vezetői állására.

Az állás elfogadásának ideje a pályázatok elbírálását követő 1 hónapon belül.

A megbízás 5 évre szól.

A pályázatokat a megjelenéstől számított 1 hónapon belül a szükséges mellékletekkel együtt - oklevélmásolat, 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány, szakmai önéletrajz, vezetői program - kell a Polgármesteri Hivatal Humán Osztálya címére (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.) - megküldeni.

Meghírdetett vezetői álláshely	Képesítés és egyéb feltételek	Juttatások bér, pótlék, egyéb
Családi Iroda 8800 Nagykanizsa Erzsébet tér 1-3.	a.) Szakirányú egyetemi végzettség vagy - nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga - főiskolai közművelődési végzettség	Bér: A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben foglaltak szerint AEI: A pályázatok elbírálását követő 1 hónapon belül
	b.) Legalább ötéves szakmai gyakorlat	

-oklevélmásolat

- 3 hónapnál nem régebbiek kölcsi bizonyítvány
- szakmai önéletrajz
- tevékenység bővítésre vonatkozó vállalkozásorientált gazdaságismutatókkal alátámasztott vezetői program

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázat kiírásáról intézkedjen.

Tóthné Hegedűs Erzsébet vezetői megbízását meghosszabbítja a sikeres pályázat lezárásáig.

Határidő: 1993. december 1.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a fogászati alapellátással kapcsolatos előterjesztés legyen a következő napirendi pont, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

- 8.) Előterjesztés Nagykanizsa és környéke fogászati alapellátásról (írásban)  
Előadó: Dr. Buzás Judit városi tisztifőorvos

Dr. Buzás Judit: A Népjóléti Minisztérium tervezi a fogászati alapellátás privatizációját. A területi alapellátási kötelezettség feltételeinek megteremtése után fog csak a TB szerződést kötni a fogorvosokkal. Az épület tulajdonjogát illetően vita van, így bizonytalan az ott dolgozó 30 embernek a sorsa, valamint közel 70 ezer embernek a fogászati alapellátása. A fogászati ellátás rendkívül költségigényes, csak a helyiségigény 50.000 Ft/m<sup>2</sup> lenne, ill. egy korszerű fogászat kb. 10 millió Ft-ba kerülne. A város, valamint a 16 városkörnyéki település fogorvosi ellátásához 12 fogorvos szükséges. Az alapellátási kötelezettség magában foglalja a felnőtt lakosság fogászati ellátását, az iskolafogászatot, és a fogszabályozást. A megyei tisztifőorvos véleménye az, hogy a fogszabályozás önkormányzati feladat.

Kovács János: A fogsabályozás kapcsolatosan hivatalos állásfoglalás mikor várható?

Dr. Csákai Iván: Még nem érkezett meg az ÁNTSZ-től az állásfoglalás.

Dr. Kereskai István: Javasolom, hogy a fogászati alapellátással kapcsolatos kérdést tárgyalja meg a Népjóléti Bizottság és ez után döntsünk.

Dr. Buzás Judit: Létezik céltámogatás is, melyből a gépparkot lehetne korszerűsíteni.

Farkas Zoltán: Fogászati alapellátás jelenleg biztosított a fogsabályozás kivételével, ahol szakember probléma van, amit az önkormányzat segítségével a Kórháznak kellene megoldani.

Takács Zoltán: A fogsabályozásnál megállapodást kellene kötni valamelyik környékbeli nagyvárossal az ellátásra, hosszútávon pedig képesítés megszerzésére kell ösztönözni a helyi fogorvosokat.

Dr. Csákai Iván: Probléma az, hogy eddig megyei területi ellátási feladat volt a fogsabályozás. Jelenleg kidolgozás alatt van a TB és a fogorvosok között egy megállapodás, de az önkormányzat fizethet másfél millió forintot kétéves képzésre egy fogorvosnak, vagy biztosítani kell lakást és vidékről kell szakorvost szerezni.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a Népjóléti Bizottság tárgyalja meg Nagykanizsa város és környéke fogászati alapellátásának kérdését, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

#### **176/1993. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Népjóléti Bizottságot, hogy Nagykanizsa város és környéke fogászati alapellátásáról szóló előterjesztést terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 1994. március 31.

**Felelős:** Dr. Csákai Iván a Népjóléti Biz. elnöke

- 9.) Javaslat az egyes városrészek csatornázására vonatkozó 125/1993. számú határozat módosítására (írásban)  
**Előadó:** Dr. Kereskai István polgármester

Dr. Kereskai István: Javasolom az A változat elfogadását, mivel a közeljövőben céltámogatás nem várható.

Marton István: Palin és Sánc összesen 2,5 millió Ft-ba kerül, míg Miklósfa többre, mint a másik kettő módosított bruttó előirányzata, ezért javasolom, hogy Miklósfa-t töröljük mint célt.

Jancsi György: Javasolom, hogy egyelőre ne döntsünk, mivel a költségvetés tárgyalásánál újból elénk kerülhetnek ezek a célok.

Dr. Kereskai István: A tervezői pályázatok kiírása megtörtént és ha el akarjuk bírálni őket, akkor az előirányzatokról dönteni kell.

Imre Béla: Az 1994. évi céltámogatáshoz benyújtandó pályázathoz kell a közgyűlési döntés.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy Miklósfa városrész csatornázását mint célt töröljük, kérem szavazzon.

A közgyűlés 7 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Dr. Kereskai István: Aki az A változattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 5 szavazattal, 10 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Dr. Kereskai István: Aki a B változattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Javasolom, hogy ha előreláthatólag megvalósíthatók ezek a célok és a költségvetés is lehetővé teszi, jövő évben újból tárgyaljunk róla.

Cserti Tibor: Miklósfa tervezési munkái nem időszerűek. Sánc és Palin esetében a határidőt 1993. december 31-ig kell kitolni, a tervezőkkel egyeztetni kell, és a jövő évi költségvetés tárgyalásakor erre a kérdésre vissza lehet térni.

Farkas Zoltán: Javasolom a B változat kiegészítését azzal, "abban az esetben, ha a beruházásra céltámogatás nem kapható".

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy Önkormányzat az 1995. évben megvalósítandó célok közül törli Sánc, Palin és

Miklósfa városrészek csatornázását abban az esetben, ha e beruházásokra céltámogatás nem kapható, kérem szavazzon.

Takács Zoltán: Ha elnyerjük a céltámogatást, akkor az eredeti tervezői díjakat kell alkalmazni.

Dr. Kereskai István: Akkor úgylis újabb pályázatot kell kiírni.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**177/1993. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 125/a/1993. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1995. évben megvalósítandó célok közül törli Sánc, Palin és Miklósfa városrészek csatornázását abban az esetben, ha e beruházásokra céltámogatás nem kapható.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

10.) Javaslat a közterületen elhelyezett ideiglenes pavilonok felülvizsgálatára (írásban)

Előadó: Jancsi György a Városfejlesztési Bizottság elnöke

Czotterné Ivády Zsuzsa: Az előterjesztésben nem nevezik meg az ideiglenes pavilonok üzemeltetőit, ahol a bontást javasolják. A Kazanlak krt. 2. szám alatt szerintem három építmény van, nem pedig kettő, melyekről van itt szó?

Kenyeres Borbála: Mind a három pavilon bontásra vár, de csak a zöldségesnek és a virágkereskedőnek ajánljuk fel alapáron a területet megvételre, a vendéglátósnak nem, mivel csak az alapellátást szolgálókat támogatjuk.

Marton István: Az A változat 1) bekezdése így szóljon: "a meglévő, bontandó pavilon esetén a tulajdonosnak, üzemeltetőnek megvételre a kijelölt területet felajánlja további igény kizárásával".

Magyar József: Vannak olyan ideiglenes és végleges építmények, amelyek akadályozzák a városközpont fejlődését.

Dr. Kereskai István: Ennek a megoldásán már dolgoznak a Polgármesteri Hivatal dolgozói.

Aki Marton István javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést a módosítással együtt elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**178/1993. számú határozat**

- a.) A város közterületein ideiglenes jelleggel létesített, még el nem helyezett pavilonok részére feltárt területek javaslatát a közgyűlés jóváhagyja.

Megbízza a polgármestert, hogy az értékesítésre javasolt területek előkészítését (beépítési tervét) készíttesse el

- a meglévő, bontandó pavilon esetén a tulajdonosoknak, üzemeltetőnek megvételre a kijelölt területet felajánlja, további igény kizárásával,
- új terület eladása, illetve más jelentkező esetén árverés útján értékesítse.

Határidő: Előkészítésre 1994. március 30.  
Eladásra 1994. május 30.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

- b.) A bontásra javasolt építményekkel kapcsolatos hatósági intézkedéseket a Polgármesteri Hivatal tegye meg.

Határidő: 1994. szeptember 30.

Felelős : Dr. Henczi Edit jegyző

- 11.) Tájékoztató Nagykanizsa városi zöldterületek, parkok, játszóterek, fásított területek és a hozzájuk kapcsolódó pihenést szolgáló létesítmény fenntartása, további feladatok (írásban)

Előadó: Jesch Aladár a Városüzemeltetési Bizottság elnöke

Takács Zoltán: Javasolom, hogy a III. kategóriából a II. kategóriába soroljuk Sánc, Vár u., Pivári u. kereszteződését és a Bajcsy-Zs.- Varasdi u. sarkot, mivel ezek a területek nem külterületek. A zöldterületeken végzendő fenntartási munkák

meghatározásánál javasolom kiemelésre a homokozók gondozását. A szobrok, szökőkutak, ivókutak gondozása mellett szükség lenne a szobrok tisztítására is, ami mindig elmarad.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) Nagykanizsa városi zöldterületek, parkok, játszóterek, fásított területek és a hozzájuk kapcsolódó pihenést szolgáló létesítmény fenntartásáról, valamint a további feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

- 12.) Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 1992. évi és 1993. I. félévi munkájáról (írásban)  
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző

Dr. Henczi Edit: A tájékoztató első oldalának utolsó bekezdésben helytelenül szerepel, hogy az Önkormányzat 1992-ben 33 ülést tartott, ez helyesen 23.

Czupi Gyula: A múlt évben 10 alatt volt a napirendi pontok száma közgyűlésenként, ebben a félévben pedig 13. Ezen lehetne módosítani, mert túl sok ez a napirend.

Dr. Henczi Edit: Nem a hivatalon múlik, hogy egy-egy testületi ülésen hány napirend van, hanem a közgyűléstől függ, de attól is, hogy egy-egy témát első nap le lehet-e zárni, valamint attól, hogy az önkormányzat mennyi feladatot ruház át a bizottságaira, a polgármesterre, mivel ha joggyakorlás nagyobb részét átruházza, akkor kevesebb napirendi pontot kell megtárgyalni a közgyűlésnek. Ma is a szociális ügyekben fellebbezés 19 van, ez 19 napirend a közgyűlésnek.

Dr. Kereskai István: A jelenlegi szabályozás azt bizonyítja, hogy túlzottan a testületre vannak telepítve a hatáskörök, főleg az át nem ruházható feladatok.

Krémer József: Mi alapján számították ki a bizottsági ülések számát? 1993. I. félévében kénytelenek voltunk minden héten ülésezni, 20-nál is több ülést tartottunk. A tavalyi évben szerintünk 30-nál több volt az üléseink száma. Az anyagban is szerepel, magam is tapasztalom, hogy romlott az építési fegyelem. Javaslatom, hogy újra meg kellene teremteni Nagykanizsán az Építészeti Rendészetet, mert a Hatósági Osztály e feladatot nem győzi.

Dr. Henczi Edit: A jegyzőkönyvekből tudjuk a bizottsági ülések számát.

Egyetértek abban, hogy az építésigazgatásban problémák vannak. Az építésrendészeti feladatok az önkormányzatoknál vannak, a jogosítványunk meg van, csak a feladatellátó képességünk nem terjed ki arra, hogy ezt megfelelő módon végezzük. Kevesen

vannak, akik e feladatot ellátják, és sok a munkájuk. A megyei építésigazgatási felügyelet már nem működik. Az lenne a fontos, hogy a városban az építésrendészet működjön megfelelően, mert ők tárják fel a szabálytalan, tervektől eltérő építkezéseket, ennek nyomán lehet az építtetőket kötelezni arra, hogy a rendezési tervnek megfelelően módosítsák terveiket.

Marton István: Az építésigazgatással kapcsolatban végeztem vizsgálatokat és az a meglátásom, ha az I. féléves tendencia a II. félévben is folytatódik, akkor az év végére 1/3-dal több határozatot kell a 4 fő és 1 mellékfoglalkozású dolgozónak hozni, ez pedig a munka minősége rovására megy, mert ezt ennyi emberrel megfelelő szinten ellátni nem lehet. Ezt meg kellene oldani a hivatal vezetésének. A 8. oldal 3. bekezdése úgy hangzik, hogy a jövőben át kellene tekinteni az önkormányzati vagyron egészét és meg kell vizsgálni a jelentős fenntartási igény intézményi állomány kihasználtságát. Kérdésem, hogy mikor óhajtja a hivatalvezetés ezt megvalósítani, nem kellene-e ennek a feladatnak határidőt szabni. A 3. fejezet a Humán Osztály feladatkörével foglalkozik. Le van írva, hogy indokolt felülvizsgálni, hogy az osztály jelenlegi szerkezetét indokolt-e fenntartani, vagy más formában a működésfeltételei jobban biztosíthatók-e. Véleményem, hogy a hátralévő 10 hónapban semmilyen szerkezeti változtatás ne tegyünk, nincs meg az erkölcsi alapja. Bízunk a következő testületre. A tájékoztatóban is írva van, de tudtam is, hogy a hivatalnak sokrétű tevékenységet kell folytatnia. E feladatát jól, rosszul, de ellátja. A hivatal munkájában elég tájékozott vagyok, mert sok kérdéssel kell foglalkoznom. Hiányolom a tájékoztatóból azt, mikor tavaly az Állami Számvevőszék áttekintette a hivatal, közgyűlés, bizottságai tevékenységét, készített félszáz oldalas értékelést, melyben nem sok tevékenységet dicsérő megállapítás volt. A közgyűlés tárgyalta ezt az anyagot, melyben a polgármester határidőket vállalt, melyek közül sok határidő lejárt, vagy hamarosan lejár. Jónéven vettem volna ha a tucat kérdéskörből ha párat is, de megemlít az anyag. Az az érzésem, hogy a Számvevőszék értékelésére készített intézkedési tervben rögzített kiküszöbölések sem nagyon történtek meg.

Dr. Henczi Edit: Az intézményhálózat felülvizsgálata ügyében vezetői szinten több ízben történt egyeztetés. Abban egyeztünk meg, hogy külső szervvel kellene elvégeztetni ezt a felülvizsgálatot, mert a hivatal által összeállítható szakértői csoport szakértelmét már korábban is a képviselőtestület kétségbe vonta. A Humán Osztálynál nem most gondoltuk felülvizsgálni az osztály szerkezetét. Az Állami Számvevőszék vizsgálatára azért nem tértem ki, mert erről az önkormányzatnak tudomása van a polgármesteri beszámolóból, a bizottságok feladat és hatáskörét a testület már jóváhagyta, az ügyrendeket, munkaköri leírásokat elkészítettük. Az is igaz, hogy bizonyos részeken még nem történtek meg az intézkedések, de a vállalt határidőkön belül vagyunk.

Jesch Aladár: Jó a tájékoztató, el is fogadom, egy megjegyzésem van, mely az első oldalon az alábbiakra vonatkozik: a 3. bekezdés, az önkormányzati funkciót ellátó közgyűlés kiszolgálása. A Polgármesteri Hivatalnak egyáltalán nem feladata, hogy

kiszolgálja a közgyűlést, legfeljebb az, hogy végrehajtsa, amit a közgyűlés feladatként kiszab rá. A mi bizottságunk is úgy érzi, hogy kiszolgálásra nem szorul. A Polgármesteri Hivatal és a közgyűlés is a várost szolgálja ki, nincs ebben alárendeltségi, vagy más funkció.

Gerencsér Tibor: Szó esett a Humán Osztály feladatköréről. Úgy látom, hogy ez alkalommal sem tartja senki ideálisnak azt a szerkezetet, ami jelenleg az osztályon van. Ez egy nagyon nagy munkaterület, operatív szinten nem lehet átfogni, én javasolom, hogy lépni kellene. Ha személyi ügyekben Önök nem kívánnak dönteni, akkor megoldás lenne az is, ha meghatározott időre szóló személyi döntést hoznának, a struktúra korábbi végrehajtásával. Egészségügyi területen: bölcsőde, házi orvosok, házi-gyerekorvosok, védőnők, fogorvosok, szociális intézmények egy nagyon nagy terület, ami mozgásban van. Oktatási intézményekben 13 ezer fiatal van, 2000 fő dolgozik e területen, 2 milliárd forintot használ fel a város. Ezek az adatok alátámasztják, hogy célszerű lenne az osztály szerkezetének kettéválasztása.

Magyar József: A hatósági osztály az egyik legkellemetlenebb feladatot ellátó szervezet. Sikerélményük kevés lehet, amit a következő napirendi pontunk is tanúsít. Hoztunk rendeleteket, mi is, de központilag is születtek ilyenek és elvárjuk ezek betartását. Gond az, hogy a segélyezéseknél is 10-20 forintokon múli, hogy valaki kaphat-e, avagy nem. Az a meglátásom, hogy városunkban az ezekkel kapcsolatos ellentmondásokat mind jegyezni kellene, hogy adott esetben, fel lehessen terjeszteni a felsőbb szerveinkhez. Az anyagban meg kellett volna említeni, hogy a városunkban működik a karitas mozgalom és Máltai Szeretet Szolgálat, és a maguk módján segíteni szeretnének a rászorulókon. Össze kellene fogni ezeket a szálakat, hisz a jószándék mindenütt meg van.

Marton István: A jegyzőné válaszait egy kivételével elfogadom és köszönöm. Azzal nem tudok egyetérteni, hogy az intézmények átvilágításával külső céget bízunk meg. Ha ezt a feladatot a hivatal vezetése nem hajlandó felvállalni, akkor a vezetésből, dolgozókból és közgyűlési tagokból ad hoc bizottságot kellene létrehozni. A közgyűlés előtt a megszüntetendő intézmények sora részben ismert. Valószínű, hogy nem annyi intézményt kell megszüntetnünk, ahányról eddig szó volt, hanem lényegesen többet. Ez népszerűtlen feladat, de sokkal nagyobb hiba lenne ezeket tovább működtetni, mivel a többi intézmény rovására működnenek.

Dr. Kereskai István: A költségvetés koncepciójánál újból fogunk e kérdéskörrel találkozni.

Jancsi György: A hivatalban a rendelkezésre álló jelenlegi tervállomány, a városra jellemző műszaki információk jelentős része megoldott, de az Ingtatlankezelési Intézménynél, valamint elődjénél napjainkig keletkezett tervanyag őrzéséről, biztonságba helyezéséről, akár a múzeummal közösen a hivatalnak gondoskodni kellene. Ezt már többször kértem, de megoldás nem született. Számítógépes formában is el tudom képzelni, de határidőt szabjunk

a feladat elvégzéséhez. Igaz, ez pénzbe kerül, de nem akkor összeg, hogy 1-2 éves költségvetésből ne lehessen kiszakítani. Ha ez jövő év elején megoldódna, nagyon jó lenne.

Dr. Kereskai István: Meg fogjuk vizsgálni és visszatértünk rá.

Dr. Henczi Edit: A Magyar úrnak igaza van abban, hogy van egy kötelezettsége a hivatalnak, ha a jogszabályok végrehajtása során végrehajthatatlansági, vagy egyéb problémát tapasztal, arról jelzést kell tenni. Ilyen nagyságrendben még nem volt problémánk a jogszabályokkal, de előfordul, hogy egyes szakaszok, bekezdések ellentmondanak más jogszabálynak, emiatt szinte végrehajthatatlan. A jövőben figyelemmel fogjuk kísérni, ígérem ezt a Hatósági Osztály vezetője nevében is.

Dr. Kereskai István: Saját rendeleteink végrehajthatatlanságára is ugyan ez igaz.

Dr. Spingár László: Különböző szakmai konferenciákon, értekezleteken veszünk részt. A Megyei Jogú Városok Szövetsége gyűjti az ilyen problémákat és észrevételeikre odafigyelnek a központi szervek is. A szociális törvény végrehajtására hozott rendeletet, ha megfelelő mennyiségű adat áll rendelkezésre, felülvizsgáljuk. Erre egy év várakozási időt javasolok az eddigi tapasztalatok alapján.

Dr. Kereskai István: Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a Polgármesteri Hivatal 1992. évi és 1993. I. félévi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

### 13.) Egyebek

- 1.) A pénzübeni és természetben nyújtandó szociális támogatásról szóló 14/1993. (V.24.), valamint az e rendeletet módosító és kiegészítő 20/1993. (IX.20.) számú önkormányzati rendelet módosítása (szóban)  
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester

Farkas Zoltán: Javasolom, hogy a 14/1993. (V.24.) számú önkormányzati rendelet, valamint e rendelet módosításáról szóló 20/1993. (IX.20.) számú önkormányzati rendelet módosítása 1994. január végéig kerüljön az önkormányzat elé olyan módon, hogy nagyságrenddel nagyobb legyen a támogatásként megállapítható összeg. Ehhez többletforrás sem szükséges, a szociálpolitikai keretet felül kell vizsgálni, hogy hol lehet átcsoportosítani. Kerülni kell minden olyan támogatást, melynek felhasználása, hasznosulása ellenőrizhetetlen. Előfordul olyan család, melynek egy főre eső jövedelme az 5.750 forintot nem éri el, és nem kaphat lakhatási támogatást.

Palotás Tibor: Én azt kérem, vizsgáljuk meg, hogy van-e még pénzünk, át tudunk-e ebben az évben csoportosítani. A fellebbezések közül 9 az amit vizsgálni kellene és jóindulattal lehetne dönteni, 4 esetben határozott véleményem, hogy meg kellene adni az illetőnek a kért segílyt, 5 esetben tudom elfogadni a bizottság indokolását, 1 esetben pedig munkajogi kérdés merült fel.

Czupi Gyula: Többen elmondták már, hogy ezt a segélyezési formát tartják a legszerencsésebbnek, közéjük tartozom én is. Ez konkrétan lakásfenntartási célra fordítható. Valóban a most érvényben lévő rendelet miatt ezen fellebbezéseket el kell utasítani, de hozhatunk majdan olyan rendeletet, amely nem ennyire szigorú. Elutasítás esetén ne csak az egyik feltétel hiányát írják meg, mert lehet, hogy van egy másik feltétel is, aminek nem felelhet meg az igénylő. Olyan számítógépes programra van szükség, amelyben minden feltétel kidolgozásra kerül. Ha a mai fellebbezések elutasításra kerülnek, kérem az osztályt, hogy a határozat meghozatalakor hívja fel az ügyfelek figyelmét más segélyezési forma igénybe vételére, mert oly alacsonyak a jövedelmek, hogy szerintem megjárna nekik a támogatás.

Dr. Spingár László: Amikor a rendeletet elfogadtuk, nagyjából tudtuk, hogy hány személynek tudunk támogatást adni. Az adatokat a számítógép értékeli, melyben egy programmódosítással a többi kritériumot is lehet értékelteni és így fogjuk a határozatainkat megszerkeszteni. Már most kezdjük feldolgozni azokat az adatokat, ami miatt el kell utasítanunk kérelmeket, de amíg az összes feldolgozásra nem kerül, addig türelmet kérek. A jövő évi költségvetési kondíciók ismeretében lehet módosítani a rendeletet.

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk első gondja a kérelmek vizsgálatakor a pénzösszeg volt, mely e célra rendelkezésünkre áll, annyi pénzünk volt, amit a közgyűlés megszavazott. Úgy érzem, hogy a munkabért akarjuk pótolni szociális segéllyel. A bizottság és az osztály dolgozói vizsgálták azt is, hogy ha a lakásfenntartási támogatás nem adható, akkor más formában kaphat-e segílyt a kérelmező. A Népjóléti Bizottság egyetlen jogosítványa, hogy a rendelet betartását ellenőrzi és ennek megfelelően hozza a közgyűlés elé a fellebbezéseket.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a rendelet felülvizsgálatát 1994. I. negyedévében végezzük el, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

**179/1993. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pénzügyi és természetben nyújtandó szociális támogatásról szóló 14/1993. (V.24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és kiegészítéséről szóló 20/1993. (IX.20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról a rendelettervezetet terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 1994. március 31.

**Felelős:** Dr. Henczi Edit jegyző

- 2.) A 158/1993. és a 170/1993. számú határozatok módosítása (szóban)

**Előadó:** Dr. Henczi Edit jegyző

**Dr. Henczi Edit:** A közgyűlés a 158/1993-as határozatával döntött a Városgazdálkodási Vállalat átalakítási tervéről, illetve arról, hogy 27,3 millió forint értékben kivonja a Csengery úti, Tipammer úti, valamint a szemételepet a vállalat vagyonából. Időközben kiderült, hogy a szemételepet nem célszerű kivenni a vállalat vagyonából, mert akkor az egész átalakulás részben meghiúsul. A 170/1993. számú határozattal a Városgazdálkodási Vállalat megszűnésének határideje szeptember 30, és az új kft. létrehozásának a határideje is szeptember 30. Ez jogtechnikailag problémát okozott volna, ezért a testület a 170-es határozatával a létrehozás időpontját október 1-re változtatta. Célszerű lenne, ha a testület a 158 és 170-es határozatait hatályon kívül helyezi és egy új határozatot hozna az alábbiak szerint: "Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Vállalat átalakítási tervéhez szükséges adatokat az alábbiak szerint jóváhagyja:

A gazdasági társaság cégneve: Városgazdálkodási Kft.

Tevékenységi köre: a melléklet szerint.

Megalakulása: 1993. október 1.

Székhelye: 8800 Nagykanizsa, Csengery u. 89.

A törzstőke nagysága: 38 millió Ft.

Ügyvezetője: 1993. december 31-ig Szőke János

1994. január 1 - 1994. december 31-ig Ferencz József

A felügyelőbizottság tagjait és a könyvvizsgálót a közgyűlés korábbi döntése alapján a polgármester határozza meg.

A vezető tisztségviselő kinevezésének időtartama: első alkalommal 1 év, mely közös megegyezéssel 5 évig meghosszabbítható.

A vállalat jelenlegi vagyonából 27,31 millió Ft értékben kivonja a Csengery uti és a Tripammer uti telephelyeket.

**Dr. Kereskai István:** Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**180/1993. számú határozat**

- a.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Vállalt átalakulási tervéhez szükséges adatokat az alábbiak szerint jóváhagyja:

A gazdasági társaság cégneve:  
 Városgazdálkodási Kft.  
 Tevékenységi köre: a melléklet szerint.  
 Megalakulása: 1993. október 1.  
 Székhelye: 8800 Nagykanizsa, Csengery u. 89.  
 A törzstőke nagysága: 38 millió Ft.  
 Ügyvezetője: 1993. december 31-ig  
 Szőke János  
 1994. január 1 - 1994. december 31-ig  
 Ferencz József

A felügyelőbizottság tagjait és a könyvvizsgálót a közgyűlés korábbi döntése alapján a polgármester határozza meg.

A vezető tisztségviselő kinevezésének időtartama: első alkalommal 1 év, mely közös megegyezéssel 5 évig meghosszabbítható.

- b.) A Városgazdálkodási Vállalat jelenlegi vagyonából 27,31 millió Ft értékben kivonja a Csengery uti és a Tripammer uti telephelyeket.
- c.) Hatályon kívül helyezi a 158/1993. és a 170/1993. számú határozatokat.

**Határidő:** azonnal

**Felelős :** Dr. Kereskai István polgármester

**Dr. Csákai Iván:** Javasolom, hogy a fellebbezéseket zárt ülésen tárgyaljuk.

**Dr. Kereskai István:** Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 4 szavazattal, 9 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

- 3.) Takács Józsefné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
**Előadó:** Dr. Csákai Iván Népjóléti Bizottság elnöke

**Dr. Kereskai István:** Név elhangzása nélkül, sorrendben kérem, hogy döntsenek a fellebbezések sorsáról.

Dr. Spingár László: 19 fellebbezésből 15 lakásfenntartási támogatással, 2 munkanélküliek jövedelempótló támogatásával, 2 pedig átmeneti segéllyel kapcsolatos. A lakásfenntartási támogatások közül az egy főre jutó kereset miatt 4, a 25 % költséghányad alatt miatt 10, a lakás nagysága miatt 1 lett elutasítva. A munkanélküliek jövedelempótló támogatása esetén 2 azért lett elutasítva, mert a 5.280 Ft/fő összegnél magasabb a havi jövedelem. Méltányosság gyakorlására nincs lehetőség. Átmeneti segéllyel van lehetőség méltányosság gyakorlására, melyet a Népjóléti Bizottság egy esetben javasolt is.

Dr. Kereskai István: Aki a bizottság előterjesztésével egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozza:

#### 181/1993. számú határozat

A közgyűlés Takács Józsefné Nagykanizsa, Zemplén Gy. u. 4/B. szám alatti lakosnak lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- 4.) Fehér Erzsébet lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Palotás Tibor: Egyedül élő nyugdíjas, 9.600 Ft jövedelemmel nem kaphat támogatást, mert 18 % csak a lakásfenntartásra fordított összege. Továbbra is azt kérem, hogy még ezévben módosítsuk a rendeletünket, vagy ha a jövő évben tudjuk csak, akkor visszamenőleges hatállyal.

Dr. Kereskai István: Két hét múlva lesz a soronkövetkező ülésünk, ahol a költségvetés koncepciójáról és még 8-10 komoly napirendről kell döntenünk, amelyek legalább ilyen fajsúlyúak, mint amelyet Ön említett.

Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 4 ellenszavazattal a következő határozatot hozza:

**182/1993. számú határozat**

A közgyűlés Fehér Erzsébet Nagykanizsa, Platán sor 5. szám alatti lakosnak lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kereskai István polgármester

- 5.) Orsós Györgyné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)

**Előadó:** Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

**Palotás Tibor:** A nevelési segély összegét a rendeletünk értelmében be kell-e számítani a jövedelembe?

**Dr. Kereskai István:** Ahogy a családi pótlék beszámít, a nevelési támogatást is be kell számítani, ezt jogszabály írja elő. Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 ellenszavazattal a következő határozatot hozza:

**183/1993. számú határozat**

A közgyűlés Orsós Györgyné Nagykanizsa, Zemplén Gy. u. 9/A. szám alatti lakosnak lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kereskai István polgármester

- 6.) Tusori Tiborné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)

**Előadó:** Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 ellenszavazattal a következő határozatot hozza:

**184/1993. számú határozat**

A közgyűlés Tusori Tiborné Nagykanizsa, Rózsa F. u. 22/A. szám alatti lakosnak lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- 7.) Lángné Prémecz Ilona lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Palotás Tibor: Ez az előterjesztés a tipikus példája annak, amit a rendelet tárgyalásakor is szóvá tettem, hogy ne az általunk kitalált lakásfenntartási költséget vegyük figyelembe, hanem a ténylegeset. A fellebbezést benyújtó lakótelepi, központifűtéses lakásban lakik, ahol a lakóközösség állapítja meg a havi lakásfenntartási összeget. A fellebbező jogosult lenne a támogatásra, ezért az előterjesztéssel nem tudok egyetérteni.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**185/1883. számú határozat**

A közgyűlés Lángné Prémecz Ilona Nagykanizsa, Kazanlak krt. 9/A. szám alatti lakosnak lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- 8.) Benkő János lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)

Előadó: Dr. Csáka Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**186/1993. számú határozat**

A közgyűlés Benkő János Nagykanizsa, Csokonai u. 6/A. szám alatti lakosnak lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- 9.) Polai Ferenc munkanélküliek jövedelempótló támogatás fellebbezési ügye (írásban)

Előadó: Dr. Csáka Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Czupi Gyula: Az előterjesztésnél a munkanélküliek jövedelempótló támogatásáról van szó. Mérlegelési lehetőségünk nincs, de a jövedelemből kiderült, hogy a 3 tagú család havi jövedelme 18.191 Ft. Kérjük fel a Hatósági Osztályt, vizsgálja meg, van-e mód a családot más módon támogatni.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**187/1993. számú határozat**

A közgyűlés Polai Ferenc Nagykanizsa, Kisberki u. 5. szám alatti lakos munkanélküli jövedelempótló támogatási kérelmét elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kereskai István polgármester

- 10.) Major Péter lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)

**Előadó:** Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

**Palotás Tibor:** Az itt elutasításra kerülő fellebbezéseknél az osztály vizsgálja-e hivatalból, hogy más módon lehet-e támogatást adni?

**Dr. Spingár László:** Megnézzük, és ha nem kért egyéb segítyt, felhívjuk a figyelmet rá.

**Takács Zoltán:** A következőkben, fellebbezések esetében az előterjesztés mellett szerepeljen az is, hogy az illető egyéb segélyben, támogatásban részesült-e.

**Dr. Kereskai István:** Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 10 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**188/1993. számú határozat**

A közgyűlés Major Péter Nagykanizsa, Rózsa u. 15. szám alatti lakosnak lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kereskai István polgármester

11.) Nagy Sándor lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)

Előadó: Dr. Csáka Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**189/1993. számú határozat**

A közgyűlés Nagy Sándor Nagykanizsa, Péterfai u. 11/B. szám alatti lakosnak lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

12.) Bolf Lászlóné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)

Előadó: Dr. Csáka Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Palotás Tibor: Az előterjesztésnél 3 % hiányzott az általunk megadott korlát miatt. Kérem a hivatalt, vizsgálja meg és más módon legyen segítségükre.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**190/1993. számú határozat**

A közgyűlés Bolf Lászlóné Nagykanizsa, Rózsa u. 16/B. szám alatti lakosnak lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

13.) Török Zoltán munkanélküliek jövedelempótló támogatásának fellebbezési ügye (írásban)

Előadó: Dr. Csáka Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Palotás Tibor: Az előterjesztés utolsó sorában az áll, hogy a fellebbező együttműködést nem vállalja a Munkaügyi Központtal. Ezt mire alapozzák? A munkanélküli az olyan munkahelyet, ahol 9.000 Ft-ot kereshet, miért fogadná el, hisz ez még segédmunkási bérnek sem felel meg.

Dr. Henczi Edit: Nincs a jogszabályban megkötés, hogy mennyi bérért köteles elmenni, vagy a munkáltató mennyit köteles biztosítani.

Dr. Kereskai István: A jogszabály alkalmazásakor a Munkaügyi Központ nagyon merev, aki nem fogadta el a felajánlott állást, javaslatot tesznek, hogy ne adjon az önkormányzat segílyt a kérelmező részére.

Dr. Henczi Edit: Ha ő ily alacsony bérért elmegy dolgozni és egy idő után megszűnik a munkahelye ott is, akkor ez az alacsony bér lesz az alapja a munkanélküli járadékának, mire ő jogosult lesz.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

#### 191/1993. számú határozat

A közgyűlés Török Zoltán Nagykanizsa, Teleki B. u. 3/A. szám alatti lakos munkanélküli jövedelempótló támogatási kérelmét elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- 14.) Körmendyné Blummer Katalin lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**192/1993. számú határozat**

A közgyűlés Körmendyné Blummer Katalin Nagykanizsa, Bartók B. u. 3. szám alatti lakosnak lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- 15.) Sárdi Lászlóné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Palotás Tibor: Kérésem a hivatalhoz, hogy más módon segítsen.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**193/1993. számú határozat**

A közgyűlés Sárdi Lászlóné Nagykanizsa, Bartók B. u. 7. szám alatti lakosnak lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

16.) Dóczi Zsolt munkanélküliek jövedelempótló támogatás fellebbezési ügye (írásban)

Előadó: Dr. Csáka Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**194/1993. számú határozat**

A közgyűlés Dóczi Zsolt Nagykanizsa, Kazanlak krt. 5/C. szám alatti lakos munkanélküli jövedelempótló támogatási kérelmét elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

17.) Kőszegi Józsefné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)

Előadó: Dr. Csáka Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Palotás Tibor: Az előterjesztésnél 24 % a lakásfenntartási költség a család összes jövedelmének, vizsgálja meg az osztály, hogy ez nem 25 %-e.

Dr. Kereskai István: Megvizsgálja az osztály, hogy egyéb segítséget tudnak-e nyújtani.  
Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**195/1993. számú határozat**

A közgyűlés Kószegi Józsefné, Nagykanizsa, Király u. 13. szám alatti lakosnak lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kereskai István polgármester

- 18.) Balogh Józsefné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
**Előadó:** Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

**Dr. Kereskai István:** Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**196/1993. számú határozat**

A közgyűlés Balogh Józsefné, Nagykanizsa, Kodály u. 7. szám alatti lakosnak lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kereskai István polgármester

- 19.) Virovecz Istvánné lakásfenntartási támogatás fellebbezési ügye (írásban)  
**Előadó:** Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

**Dr. Kereskai István:** Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 8 szavazattal, 9 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az előterjesztést nem fogadja el.

Dr. Kereskai István: A jegyző meg fogja tenni észrevételét, mivel ez a rendeletünkkel ellentétes döntés.

Dr. Henczi Edit: Többféle támogatási formát is kap az önkormányzattól, nem indokolt, hogy a helyi rendeletünket ez esetben ne alkalmazzuk.

Dr. Spingár László: Az ügyfél az egyik gyerek katonasága után munkanélküli lett, pillanatnyilag semmi jövedelme nincs, mert katonasága előtt sem volt munkaviszonyban, így még jövedelempótló támogatást sem kaphat. A másik gyerek után 2.000 Ft-os nevelési segélyt kap, ennél többet nem tudunk adni. Feltehetőleg az iskolai térítési díjkedvezménytől sem esik el. Átmeneti segélyt is kapott, ha nem, akkor kaphat.

Dr. Henczi Edit: Az átmeneti segély eseti, egy-egy alkalomra adható. Ez a támogatási forma pedig rendszeres lenne, de a helyi rendeletünkkel ellentétes, ilyen döntést a közgyűlés nem hozhat.

Farkas Zoltán: A jegyző a törvényességi észrevételét meg fogja tenni, a köztársasági megbízott fel fog szólítani bennünket, hogy ezt a döntésünket módosítsuk. Mindent el fogok követni, hogy januárba e rendeletünket újra tárgyaljuk.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy más módon segíezzük a családot, hogy ugyanazon összeghez hozzájussanak, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangulag) a következő határozatot hozza:

#### 197/1993. számú határozat

- a.) A közgyűlés Virovecz Istvánné, Nagykanizsa, Platán sor 4. szám alatti lakosnak lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- b.) Utasítja a Polgármesteri Hivatalt vizsgálja meg, hogy nevezett személy részére milyen egyéb támogatás adható.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

20.) Varga Zsuzsanna átmeneti segély fellebbezési ügye  
(írásban)

Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal a következő határozatot hozza:

**198/1993. számú határozat**

A közgyűlés Varga Zsuzsanna Nagykanizsa, Berzsenyi u. 14/B. szám alatti lakosnak átmeneti segély ügyében benyújtott fellebbezésének helyt ad, az I. fokú határozatot megváltoztatja. Varga Zsuzsanna kérelmező részére 4.000 Ft átmeneti segélyt állapít meg.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

21.) Lőrincz Zoltán átmeneti segély fellebbezési ügye  
(írásban)

Előadó: Dr. Csákai Iván Népjóléti Bizottság elnöke

Czupi Gyula: A májusi rendeletmódosításunk kimondja, hogy átmeneti segély kétszer adható. Januártól még romlott a család anyagi helyzete. Kérem, ha mód van rá, szavazzuk meg az átmeneti segélyt.

Dr. Henczi Edit: Javasolom, hogy a a fellebbezésnek helyt adjunk, 4.000 Ft-ot adva.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

**199/1993. számú határozat**

A közgyűlés Lőrincz Zoltán Nagykanizsa, Kazanlak krt. 1. szám alatti lakosnak átmeneti segély ügyében benyújtott fellebbezésének helyt ad, az I. fokú határozatot megváltoztatja. Lőrincz Zoltán kérelmező részére 4.000 Ft átmeneti segélyt állapít meg.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítésről gondoskodjon.

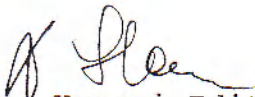
**Felelős:** Dr. Kereskai István polgármester

**Balogh Tibor:** Kérem, hogy a következő közgyűlés napirendjére vegyük fel a kanizsai polgárőr csoport munkájáról szóló beszámolót.


**Dr. Kereskai István:** A következő közgyűlés időpontja a munkaterv szerint 1993. december 13.

Dr. Kereskai István polgármester az ülés 20.00 órakor bezárja.  
(Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

  
Dr. Henczi Edit  
jegyző



  
Dr. Kereskai István  
polgármester