

1-8/2/1993.

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

az 1993. július 5-i folytatólagos

üléséről

Határozatok száma: 102-től 117-ig

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1993. július 5-én (hétfő) 15.00 Óraker tartott folytatólagos üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme (Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.)

Jelen vannak: Balogh Tibor, Dr. Bogár Gáspár, Böröcz Zoltán, Czobor Zoltán, Czotterné Ivády Zsuzsa, Czupi Gyula, Dr. Csákai Iván, Dömötörffy Sándor, Farkas Zoltán, Göndör István, Jancsi György, Jesch Aladár, Koczfán Ferenc, Kovács János, Magyar József, Marton István, Minorics Piroška, Németh László, Palotás Tibor, Sneff Mária, Stamler Lajos képviselők.

Igazoltan távol: Balassa Béla, Balogh György, Dr. Kereskai István, Krémer József, Lehota János, Dr. Matoltsyné Dr. Horváth Ágnes, Pilczér Éva, Takács Zoltán.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Lukácsa Erzsébet, Dr. Spingár László osztályvezetők, Tólosi Miklós, Ágoston Károlyné, Tüske Tibor Polgármesteri Hivatal dolgozói, Berczeli Emilia városi főépítész, Marton Györgyi a Zalai Hírlap munkatársa.

Farkas Zoltán: A mai folytatólagos ülésünkön köszöntöm a közgyűlés tagjait, az ülésen résztvevő meghívottakat. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitom. Ma reggel Katonarét képviselői egy petíciót nyújtottak át, azzal a kéréssel, hogy ezt ma első napirendi pontként tárgyalja meg a közgyűlés.

Aki egyetért azzal, hogy Katonarét lakóinak a petícióját első napirendi pontként tárgyaljuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal egyhangúlag a javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

- 1.) Katonaréti lakosok petíciója a veszélyes hulladéktárolóval kapcsolatban (írásban)  
Előadó: Marton István képviselő
- 2.) Előterjesztés a könyvtárépítés beruházási cél jóváhagyására (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

- 3.) Javaslat az 1993. évi felújítási pótigényekre (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 4.) Javaslat a Cserhádi Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola konyha emeletráépítés jóváhagyására (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 5.) Javaslat a Thúry György Kereskedelmi Szakközépiskola névváltoztatására (az anyag az 1993. június 14-i ülésre már kiküldve)  
Előadó: Minorics Piroska az Okt. és Kult. Biz. elnöke
- 6.) Javaslat a Thúry György Kereskedelmi Szakközépiskola udvar rendezés beruházás jóváhagyására (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 7.) Javaslat Fakos vízellátás érdekeltségi hozzájárulás megállapítására (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 8.) Javaslat közművelődési és közgyűjteményi intézmények vezetői állásának pályázatára (írásban)  
Előadó: Minorics Piroska az Okt. és Kult. Biz. elnöke
- 9.) Egyebek
  - a.) Antalicsné Czene Julianna rendszeres nevelési segély fellebbezése (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
  - b.) Gerencsér László átmeneti segély fellebbezése (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
  - c.) Körmendyné Blummer Katalin munkanélküliek jövedelem-pótló támogatás fellebbezése (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
  - d.) Balázs Edina munkanélküliek jövedelempótló támogatás fellebbezése (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
  - e.) Árok István ápolási díj fellebbezése (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
  - f.) Nagy Józsefné munkanélküliek jövedelempótló támogatása fellebbezése (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
  - g.) Szeri Ferenc Dezső munkanélküliek jövedelempótló támogatási fellebbezése (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
  - h.) Czvetkó Tamás munkanélküliek jövedelempótló támogatási fellebbezése (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

10.) Palotás Tibor képviselő sürgősségi indítványa az "Alfától az Omegáig Kft" megmentése ügyében (írásban)

1.) Katonaréti lakosok petíciója a veszélyes hulladéktárolóval kapcsolatban (írásban)  
Előadó: Marton István képviselő

Marton István: Ma egy hete tárgyalta a közgyűlés a város hulladékgyűjtésével, szállításával, ártalmatlanításával kapcsolatban kötendő szerződést. A szerződés III. fejezet 7.) pontja szerint a Téglagyári út 20. szám alatt létesítendő veszélyes hulladék átmeneti tárolót - a létesítéshez szükséges engedélyek beszerzésével - a megbízott szabályszerűen üzemelteti. Pénteken 30-40 fő részvételével lakossági fórumot tartottak, majd a hétvégén 1727 aláírást gyűjtöttek össze tiltakozásul a veszélyes hulladék átmeneti tárolónak a Téglagyári út 20. szám alatti üzemeltetése ellen. A benyújtott petícióval kéri, hogy a közgyűlés e tárgyban hozott döntését haladéktalanul vonja vissza. Lakossági fórumon elhangzott, hogy a létesítéshez szükséges engedélyeket már kiadták, ez azonban nem igaz. Az sem igaz, hogy a telepen már ott vannak az ilyen célra felhasználható konténerek. Meggyőződésem, hogy ezt a veszélyes hulladék átmeneti tárolót nem a Téglagyári út 20-ban kell üzemeltetni, hanem a kijelölésre kerülő depónál.

Dr. Horváth Károly: Tiltakozunk a Nagykanizsa, Téglagyári út 20. szám alatt létesítendő bármiféle szeméttárolás ellen.

Farkas Zoltán: Azt hiszem, hogy a közgyűlés tagjai tudomásul veszik azt, hogy a lakosság a Téglagyári út 20. szám alatt semmi féle tevékenységet, a jelenleg ott folyón kívül nem tud elképzelni. A polgármester urat a közgyűlési döntés feljogosítja egy szerződés aláírására, és egy szerződést akkor lehet aláírni, ha a szerződő felek léteznek. Az egyik szerződő fél az Önkormányzat, a másik szerződő fél bejegyzés alatt. A szerződés III. fejezet 7. pontja szerint a Téglagyári út 20. szám alatt létesítendő veszélyes hulladék átmeneti tárolót a létesítéshez szükséges engedélyek beszerzése után lehet üzemeltetni. A hatósági engedélyek kiadása a jelenlegi törvényi szabályozás szerint nem tartozik Nagykanizsa város Közgyűlésének hatáskörébe, ezt minden esetben a Tűzoltóság, a KÖJÁL és a Környezetvédelmi Felügyelőség szakvéleményének beszerzése után Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala dönti el, és a döntésénél figyelembe kell venni a közgyűlés állásfoglalását, továbbá a lakossági észrevételeket is. Meg lehet oldani máshol a hulladék elhelyezését, valamint a telephely kérdést is. A cégnek, erre megvan az elképzelése.

Czobor Zoltán: Szakértők mondták el, hogy csak olyan veszélyes hulladékról lehet szó, amely a háztartásokban keletkezik, az állampolgárok, ezt egyszer havonta összegyűjtik, és az így összegyűjtött egy konténerre való anyagot onnan elszállítják. Amit ott akarnak tárolni átmenetileg az a papír és az üveg, semmi egyéb. A RYNO Kft. vezetője tájékoztatott arról, hogy a papírt, az üveget és a háztartási veszélyes hulladékot, minimális költséggel el lehet helyezni máshol, akár az új depo helyén. Ígéretet kaptam arra, hogy ennek a költségével ami a szerződésben szerepel esetleg minimális km felszámolással -ha szükség lesz rá - ők ott alakítják ki saját költségükön ezt a tárolót. Én abban egyeztem meg a RYNO Kft. vezetőjével, hogy holnap 7.óra-ra egy lakossági fórumot hívnak össze. Azt javaslom, hogy a lakók képviselői nézzék meg, hogy milyen lerakásról lett volna szó. A lerakóval kapcsolatban ne folytassuk a vitát, egyedül a telephely marad kérdés.

Dr. Horváth Károly: Kérem vegyék jegyzőkönyvbe, hogy a Téglagyári út 20-ban semmiféle szemétkerakás nem lesz.

Farkas Zoltán: Az ülésről jegyzőkönyv készül, melynek leírása a héten megtörténik.

Beszéltem a RYNO Kft. vezetőivel, a telephely kérdés sem probléma, tekintettel arra, hogy a lakosság nemcsak az átmeneti hulladéktároló ellen tiltakozik. Szerintem nem az átmeneti hulladéktároló jelenti számukra a problémát, hanem a megnövekedett gépkocsiforgalom, ami a lakhatásnak a minőségét egy bizonyos mértékben ronthatja ezen a területen. Minden probléma nélkül megoldható, hogy a telephely sem ott legyen. A szerződésből ezt a részt ki lehet hagyni.

Czobor Zoltán: A 3. oldalon 7.) pontot úgy ahogy van törölni kellene. "A Téglagyári út 20. szám alatt létesítendő veszélyes hulladék átmeneti tárolót a létesítéséhez szükséges engedélyek beszerzésével szabályszerűen üzemelteti".

Farkas Zoltán: Nem tudom, hogy ez jó megoldás-e, mert ettől még a járművek ott maradnak.

Czupi Gyula: Nem jó a Czobor úr javaslata, mert akkor a veszélyes hulladékkal való foglalkozás hiányzik a szerződésből, tehát ezt benn kell hagyni valamilyen módon. Határozati javaslatom, hogy a következőképpen szóljon a 7.) pont "a létesítendő veszélyes hulladék átmeneti tároló, a létesítéséhez szükséges engedélyek beszerzésével szabályszerűen üzemelteti" mármint a cég, és ez a terület ne legyen a szemetet szállító járműveknek telephelye sem.

Farkas Zoltán: Szerintem az lenne az egyszerűbb, ha az kerülne be a szerződésbe, hogy az önkormányzat nem járul hozzá, hogy a Téglagyári út 20. szám alatt bármilyen tevékenység bővülés

történjen. Meg kell oldani a járművek telephelyezését és az átmeneti tárolást is, csak nem a Téglagyári út 20. alatt.

Göbdör Istáyn: Ki kell mondani, hogy a szemét elhelyezéssel, szállítással kapcsolatos semmiféle tevékenység nem kerülhet a Téglagyári út 20. szám alá, ez kerülne a 7. pontba.

Czupi Gyula: Ezzel még a veszélyes hulladék elhelyezése nincs megoldva.

Farkas Zoltán: A veszélyes hulladékkal a szerződés több pontban foglalkozik. Aki egyetért azzal, hogy a szerződésből maradjon ki a Téglagyári út 20., mint lehetséges telephely és átmeneti hulladék tároló, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

#### 101/1993. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése kimondja, hogy a "Nagykanizsa város hulladék gyűjtése és szállítása" tárgyú szerződés-tervezettel kapcsolatos tevékenységek egyike sem kerülhet a Téglagyári u. 20. szám alatti telephelyre (átmeneti tároló, komposztáló, papír-üveg, veszélyes hulladék stb. technikai bázis).

A közgyűlés megbízza a polgármestert a szerződés ennek megfelelően történő megkötésére.

Határidő: Az aláírás időpontja

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

2.) Előterjesztés a könyvtárépítés beruházási cél jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Palotás Tibor: A közgyűlés által hozott döntés, hogy a tervpályázattal nyertesek vehessenek részt a könyvtárnak a tervezésében, az továbbra is érvényes-e? Az előterjesztésben az szerepel, hogy fővállalkozói pályázatot kell kiírni, de nincs odaírva, hogy azok számára, akikről mi már döntöttünk egyszer.

Farkas Zoltán: Az a határozat érvényben van továbbra is. Ennek a beruházási célokmanynak az elfogadása kell ahhoz, hogy ezt a fővállalkozói pályázatot ki tudjuk irattatni, tehát a három nyertes lesz felkérve egy fővállalkozói pályázaton való indulásra.

Palotás Tibor: Akkor egy meghívásos pályázatot kellene meghirdetni.

Koczfán Ferenc: Van-e valami konkrét ígéretünk arra, hogy az egyházi ingatlan visszaadásával kapcsolatban mi hozzájutunk valamennyi összeghez?

Farkas Zoltán: Írásos ígéret nincs, az egyházzal és a Kincstári Vagyonkezelő Szervezettel folytatott tárgyaláson hangzott el, ill. abban a megállapodásban szerepel - amelyet ez a három szervezet kötött a tulajdonjog rendezésére vonatkozóan - hogy az önkormányzat a kártalanításhoz 1994. június 30-ig jut hozzá, ennek az összege 149 millió forint. Ez a kiinduló pontja a teljes tulajdonhoz juttatás folyamatának, minden további időpont ehhez a dátumhoz van kötve. Az egyház képviselői elfogadták azt, hogy amennyiben ez a terminus változik, akkor a tulajdon rendezésének a végső határideje is attól függően változik.

Czobor Zoltán: Nem értem én sem, hogy miért fővállalkozásban van kiírva. Szerintem is megoldást kellene találni arra, hogy a nyertesek akkor is indulhassanak a pályázaton, ha nem fővállalkozásban vállalják. Valamilyen formában a határozatunkba kerüljön az bele, hogy ha a kártérítést nem kapjuk meg, akkor ez nem valósul meg, mivel nincs rá pénz.

Göndör István: Az előterjesztés közepén szerepel egy 1000-1500 m<sup>2</sup>-rel való területcsökkentés. Van-e valaki, aki felelősséggel tud nyilatkozni, hogy ez a cél, hogy Nagykanizsának legyen egy korszerű, modern könyvtára, nem szenved csorbát, ha 1000 m<sup>2</sup>-rel csökkentjük ezt az alapterületet.

Farkas Zoltán: A határozat eredetileg is úgy szólt, hogy ezt a három szervezetet kell felkérni, hogy egy fővállalkozói pályázaton induljanak el, ez a határozat van ma is érvényben. Az indoka, hogy ez így került megfogalmazásra az, hogy számtalan esetben járt úgy az önkormányzat, hogy elhatározott egy fejlesztést, elkészíttette a szükséges terveket, a tervezők elkészítették a költségbecslést, utána versenyeztetésre kerültek a kivitelezők és a legkisebb ajánlat is 10 millió forinttal legalább fölötte volt annak, amit a tervezők megadtak költségként és emiatt nem egy dolog, amit elhatároztunk hiúsult már meg. Ez a könyvtár ma 1300 m<sup>2</sup>-en működik, nem olyan körülmények között, mint ahogy egy könyvtárnak működnie kell. Nem biztos, hogy 3-szor vagy 4-szer ekkora alapterület kell ahhoz, hogy ez a könyvtár a feladatát el tudja látni, és az sem biztos, hogy az alapterület és a könyvtár nagysága határozza meg a könyvtár színvonalát. Ennek a címzett támogatásnak az elnyerésére nagyon kevés az esély, de azért meg kell próbálni. Ha ezt a beruházási célt így fogadjuk el, látni lehet, hogy mintegy 100 millió forintos önkormányzati saját erőre kell számítani két év alatt. Fel kell tudni reálisan mérni, hogy mire van erőnk és annak megfelelően kell egy beruházást megtervezni, elindítani és befejezni.

Marton István: Javasolom a tender anyag összeállításának határidejét 1994. január 31-re átütemezni ill. valamennyi határidőt a kártérítéstől függően kezelni. Tisztességtelennek tartom azt, hogy addig, amíg nem tudjuk, hogy ki vezeti az intézményt, mi döntsünk és ebben a kérdéskörben teljes mértékig kész helyzet elé állítsuk a majdani igazgatót, aki éppen lehet a jelenlegi is.

Farkas Zoltán: Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat b.) pontjában a határidő 1994. január 31. legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadja.

Czupi Gyula: A Kincstári Vagyonkezelő Szervezettel kötött szerződésben kiköltözési kötelezettség van, ha nem kapunk kártalanítást, akkor is ki kell költöztetni a könyvtárat valahová.

Farkas Zoltán: Kiköltözési kötelezettség van abban az esetben, ha a kártalanítást időben megkapjuk, ha nem kapjuk meg a kártalanítást 1994. június 30-ig, hanem később, akkor a kiköltözési kötelezettség is annyival később értendő. Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat egy c.) ponttal egészüljön ki, mely szerint az önkormányzat a beruházást abban az esetben indíthatja el, ha az egyházi kártalanítás megszerzésére vagy ehhez való hozzájutásra reális esély látszik, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Palotás Tibor: Javasolom, hogy meghívásos pályázat legyen és ez kerüljön bele a szövegbe.

Pintér Béla: A három díjazott pályamű között van egy olyan, amit semmiképpen sem lehet megvalósítani. Nem tudom, hogy a tervezők hajlandóak-e egy teljesen új koncepcióval előállni, ha a pályázat meghívásos lesz.

Farkas Zoltán: Lehet, hogy nem indul el mindenki ezen a meghívásos pályázaton. Nekünk a feladatunk az, hogy a három tervező szervezetet felkérjük erre, a tendert kiadjuk nekik, és hogyha egy indul el és annak a pályázata elfogadható lesz, akkor nyert, ha nem, akkor megismételjük a kiírást.

Jancsi György: Van a pályázat első helyezettjei közül olyan, ami teljesen alkalmatlan a megvalósításra, ezért az a kérdésem, hogy miféle zsűri az, aki a városnak a pénzét arra költi el, hogy

megvalósíthatatlan pályázatokat díjaz? A tervezők mindig olyan tervet készíthetnek, amelyet a beruházó hajlandó megrendelni és kifizetni.

Farkas Zoltán: Képviselőtársamnak igaza van, én a zsűriben végig ezt a nézetet képviseltem. A pályázat kiírásakor felhívtam a figyelmét a tervezőknek arra, hogy Nagykanizsa város anyagi lehetőségei nem korlátlanok. A megvalósíthatatlannak vélt terv azért kapott díjazást, mivel a zsűri nem kizárólag önkormányzati tagokból és az önkormányzatot képviselő emberekből állt.

Ki ért azzal egyet, hogy a fővállalkozói pályázat meghívásos legyen és azt a három helyezettet hívjuk meg, akiket a közgyűlés már korábban elfogadott, d.) pontként kellene megfogalmazni ezt a kiegészítést: utasítja a Polgármesteri Hivatalt a meghívásos fővállalkozói tender összehívására.

A közgyűlés 15 szavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Marton István: Javasolom, hogy a b.) pontban a határidőt 1994. február 28-ra módosítsuk.

Farkas Zoltán: Aki egyetért azzal, hogy a január 31-ei határidőt módosítsuk február 28-ra a b.) pontnál, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással elfogadja a javaslatot.

Farkas Zoltán: Aki az előterjesztést a módosításokkal együtt elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

#### 102/1993. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városi Könyvtár létesítését meghatározó beruházási célokmányt a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

a.) Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a címzett támogatási igényt az ágazati Minisztériummal egyeztesse.

Határidő: 1993. szeptember 20.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- b.) Utasítja a Polgármesteri Hivatalt a fővállalkozói tender összeállítására és a beruházási programmal együtt jóváhagyás céljából a Közgyűlés elé történő terjesztésre, továbbá arra, hogy a fővállalkozásra kiírt pályázat meghívásos legyen, melyre a Nagykanizsa Városi Könyvtár tervezésére kiírt pályázat első három helyezettét hívják meg.

Határidő: 1994. február 28.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- c.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Könyvtár építés beruházást csak abban az esetben indítja el, ha az egyházi kártalanításnak reális esélye áll fenn.

Határidő: 1994. június 30.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

3.) Javaslat az 1993. évi felújítási pótigényekre (írásban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Göndör István: Nem derül ki az anyagból, hogy Bajcsán az óvoda képes-e tovább működni, ha az orvosi rendelőt áthelyezzük oda?

Tüske Tibor: Bajcsán egy óvodai csoport működik és pillanatnyilag két csoportszoba van melegítőkonyhával. Felméréseink szerint a gyereklétszám nem is fog emelkedni, ha a másik csoportszoba elégséges az orvosi rendelő számára, akkor nem zavarja az óvoda munkáját.

Dr. Csákai Iván: Tavaly erre a rendelőre - amelyik a könyvtárban működik - a Népjóléti Bizottság hatáskörébe utalt pénzből 400.000 forintot költöttünk. Az orvosi rendelő kialakítása milyen keretből fog megtörténni?

Farkas Zoltán: Az anyag elején az első bekezdésben szerepel, hogy a vállalkozásba adott felújítások során 1.800.000 forint megtakarítás realizálódott. A javaslat úgy szól, hogy ebből a megtakarításból 300.000 forintot javasolnak a rendelőre.

Kovács János: Különösebb építészeti átalakítás nélkül leválasztható ez a rész az épületből és külön bejárattal megoldható az orvosi rendelő. A hivatal illetékes osztálya és a KÖJÁL is megvizsgálta és megfelelőnek tartja az épületet.

Farkas Zoltán: Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**103/1993. számú határozat**

- a.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az intézmény-felújításoknál keletkezett pénzmardvány terhére jóváhagyja  
 - a bajcsai orvosi rendelő áthelyezését és a kultúrház belső átalakítását 300 eFt előirányzattal mint pótlólagos felújítási célt.  
 Utasítja a Polgármesteri Hivatalt a felújítások végrehajtására.

Határidő: 1993. december 31.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- b.) A további felújítási célok tekintetében utasítja a Polgármesteri Hivatalt a munkák szükségletének felülvizsgálatára, és indokolt esetben az 1994. évi költségvetés felújítási igényei között történő szerepeltetésre.

Határidő: 1993. december 31.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- 4.) Javaslat a Cserháti Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola konyha emeletráépítés jóváhagyására (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Dr. Csáka Iván: Ezt az előterjesztést tárgyalta-e a Gazdasági Bizottság? Javasolom, hogy a közgyűlés ne fogadja el.

Czobor Zoltán: A Gazdasági Bizottság nem tárgyalta ezt az előterjesztést. Véleményem pedig az, hogy a határozati javaslat jó, mivel ha az iskolának van rá pénze, akkor költse el. Bele kellene foglalni a határozati javaslatba, hogy az önkormányzat a jövő évre vonatkozóan nem kötelezi el magát arra, hogy ide további pénzeszközöket folyósít.

Marton István: Javasolom a b.) pont megszavazását.

Sárváry László: Sem akaratónót, sem egyéb személyzetet nem tervezünk felvenni, minőségi fejlesztést szeretnénk ezzel produkálni. Egy lapostető-szigetelést kiváltunk egy emeletráépítéssel és egy olyan bővítéssel, amely az iskolában induló világbanki-elektronikai-mechatronikai képzést fejleszteni

ill. ennek minőségi alapjait teremtené meg. Polgármester úrnak és néhány képviselőnek küldtünk egy olyan levelet, mely szerint további 6 milliós forrást sikerül 1994-ben erre az építkezésre fordítani. Örülnek, ha Önök a határozati javaslat b.) pontját támogatnák, szolgálva azt, hogy korszerű technikával és ismeretekkel rendelkező tanulók kerüljenek ki a jövő időszakból a Cserhátiból.

Farkas Zoltán: Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatnak csak a b.) pontját fogadjuk el azzal a kiegészítéssel, hogy "Felhívjuk az intézmény figyelmét, hogy a programot az önkormányzat 1994-ben sem kívánja támogatni", kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

#### 104/1993. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a Cserhádi Sándor Szakközépiskola konyha-étterem emeletráépítését a szerkezetkész állapotra történő megvalósítását hagyja jóvá úgy, ha az önkormányzati pénzalap felhasználása nélkül - 6.000 eFt intézményi pénz ráfordításával - megoldható, egyúttal a Közgyűlés kinyilvánítja, hogy ezt a beruházást 1994-ben sem kívánja támogatni.

Határidő: 1993. december 31.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

5.) Javaslat a Thury György Kereskedelmi Szakközépiskola név-  
változtatására (az anyag az 1993. június 14-i ülésre már  
kiküldve)

Előadó: Minorics Piroska az Okt. és Kult. Biz. elnöke

Minorics Piroska: Az intézmény vezetőjével történt egyeztetés után arra a megoldásra jutottunk, hogy a kötőjeles változatot javasoljuk a közgyűlésnek elfogadni, tehát szakközép- és szakmunkásképző iskola.

Farkas Zoltán: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

**105/1993. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1990. évi XX. törvényben biztosított jogkörében - figyelemmel a művelődési miniszter 9/1989. (IV. 30.) MM sz. rendeletében foglaltakra - engedélyezi, hogy 1993. szeptember 1. napjától a

Thúry György Kereskedelmi Szakközépiskola  
Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakmunkásképző  
Iskola a

Thúry György Kereskedelmi és Vendéglátó  
Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola

nevet viselje.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Dr. Kereskai István polgármester

- 6.) Javaslat a Thury György Kereskedelmi Szakközépiskola udvar rendezés beruházás jóváhagyására (írásban)  
**Előadó:** Dr. Kereskai István polgármester

**Farkas Zoltán:** Ezt a beruházást az iskola saját erőből ez évben kívánja elvégezni és kéri a beruházási program jóváhagyását a közgyűléstől.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**106/1993. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a Thúry György Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola beruházásában megvalósuló udvar rendezést és térburkolat építést a mellékelt beruházási programban foglalt tartalommal jóváhagyja.

Utasítja az intézmény vezetőjét a beruházás jóváhagyás szerinti végrehajtására.

**Határidő:** 1993. szeptember 30.

**Felelős :** Csordásné Láng Éva iskolaigazgató

7.) Javaslat Fakos vízellátás érdekeltségi hozzájárulás meg-  
állapítására (írásban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Palotás Tibor: 20.000 forint/lakás szerepel az előterjesztésben, szerintem reális a maximum 16.000 forint családonként. Kérem képviselőtársaimat, hogy a 20.000 forinttal szemben legfeljebb a 15.000 forintos hozzájárulást szavazzanak meg.

Marton István: Javasolom a határozati javaslat elfogadását.

Farkas Zoltán: Ha a lakossági hozzájárulás 6 millió, és itt csökkentünk egy negyedrészt, akkor a 6 milliónak a negyedrésszel számolhatunk, és ennyivel nő az önkormányzati hozzájárulás, tehát 1,5 millió forint összegben lehet meghatározni az önkormányzati teher növekedését egy ilyen csökkentésnél, amit Palotás úr javasolt.

Farkas Zoltán: Aki egyetért azzal, hogy csökkentsük a lakossági hozzájárulást 16.000 forintra, kérem szavazzon.

A közgyűlés 5 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Farkas Zoltán: Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

#### 107/1993. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Fakos városrész ivóvízellátásával érintett lakossági érdekeltségi egységek részére két részletben - I. részlet 1994. június 30., II. részlet 1995. június 30. határral - megfizetendő 20 ezer Ft, nem lakossági érdekeltség esetében egyösszegben megfizetendő 50 ezer Ft érdekeltségi hozzájárulást állapít meg.

Utasítja a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét a hozzájárulás kivetésére.

Határidő: 1993. szeptember 30.

Felelős: Dr. Fazekas István mb. jegyző

8.) Javaslat közművelődési és közgyűjteményi intézmények vezetői állásának pályázatára (írásban)

Előadó: Minorics Piroska az Okt. és Kult. Biz. elnöke

Czotterné Ivády Zsuzsa: A 3. pontba sorolt Városi Televízió, ill. a 4. pontba sorolt Családi Irodával kapcsolatban lenne néhány kérdésem. Ennél a két intézménynél megegyezik a képesítés és egyéb feltételek, pedig itt egymástól különböző intézményről van szó. A Városi Televízió minek alapján lett közművelődési intézményi kategóriába besorolva? Miután stúdióvezetői állásról van szó, ez egyértelműen azt mutatja, hogy ez a kategória a még érvényben lévő 1986-os sajtótörvényben szerepel, ennek alapján a Városi Televízió nem közművelődési intézmény, hanem sajtóintézmény. A közgyűlésnek el kellene döntenie, hogy a Városi Televíziót milyen kategóriába sorolja, közművelődésibe - ami véleményem szerint nem igaz - vagy sajtókategóriába. Eredetileg arról volt szó, hogy június végéig, de mindenképpen néhány hét alatt aktuális lesz az a minisztériumi döntés, amely alapján kiadhatók az új stúdióengedélyek, ill. a már meglévőket is meg kell újítani. Ez a folyamat mindenképpen meg kellene előzze, egy ilyen pályázat kiírását, mert ellenkező esetben a pályázót nagyon érdekes helyzet elé állítjuk. A képesítési és egyéb feltételek között van egy olyan kitétel, hogy vállalkozási típusú működési elképzelést kérnek a pályázótól. Mától a Kábeltévé átvette az összes olyan tevékenységet a Városi Televíziótól, ami eddig vállalkozásnak számított (reklámokat és a képújságot), így ezzel a vállalkozási bevételek megszűntek. Azok a jogszabályok, amelyek alapján pályázni lehet, rövid időn belül megszületnek, ezért javasolom, hogy akkor térjünk vissza a VTV stúdióvezetői állásának a kiírására, amikor már ismerjük azt a jogszabályi háttért, amelynek ismeretében majd az új vezető dolgozni fog. Tavaly júniusban, amikor először esett szó a kanizsai expo-iroda esetleges működéséről, ennek kapcsán került az elő, hogy mindenképpen tárgyalni kellene arról, hogy a Családi Iroda milyen módon lehetne vállalkozás orientáltabb. Ez ügyben azóta nem történt semmi. Módosító javaslatom, hogy a VTV közgyűlési határozat alapján papíron is váljon sajtóintézménnyé, és akkor térjünk vissza a vezetői pályázat kiírására, amikor a most még hiányzó jogszabályok megszületnek.

Jesch Aladár: Egyszer már, amikor a Kórház ápolói igazgatóját választottuk meg, pályáztattuk, akkor már volt ilyen gond, hogy mit tartunk szakirányú végzettségnek. A HSMK esetében le kell írni, hogy egy Zeneművészeti Főiskolát végzett vagy egy magyar vagy angol szakos tanár szakirányú végzettségű-e.

Marton István: Azt a dilemmát, amit itt a 3. sorszámmon futtatott Városi Televízió vezetői álláshelyének a besorolása jelent, azt nagyon könnyű eldönteni, mert a közművelődési intézmény részletezve van. A felsorolási kategóriákba a VTV nem tartozik bele és mivel a "stb." kifejezés nincs ott, ezért nem is férhet bele ezekbe a kategóriákba. Más nem marad hátra, mint hogy sajtóintézménynek tekintsük. Nem értem az egyetemi vagy főiskolai végzett-

séget a VTV vezetői beosztására, mivel a Művelődési Közlöny ez év június 8-i számában található az újpesti kábeltelevízió főszerkesztői- igazgatói állásának hirdetése, és a képesítésnél az szerepel, hogy közművelődési, kulturális tevékenységben, a közéleti televíziózás szervezésében való jártasság, Újpest ismerete, 5 év szakmai gyakorlat. Én nem szeretném, ha olyan kiírást tennénk közzé, amivel kizárnánk az intézmény jelenleg megbízott vezetőjének a pályázatát. A rendelet 22. §-a azt mondja ki, hogy a határozatlan időre adott intézményvezetői megbízásokat 1992. december 31-ig hat hónapra, tehát 1993. VI. 30-ig, határozott idejű megbízatássá kell átalakítani. Az egyéb határozatlan időre szóló magasabb vezetői megbízásokat 1992. december 31-ig 1 évre szóló határozott idejű megbízatássá kell átalakítani, ami egy-ízben legfeljebb 1 évre meghosszabbítható. Azzal, hogy a HSMK-ban ill. a Városi Könyvtárban 1993. december 31-el jár le az intézményvezetők megbízása, ez törvénysértő, mivel 1993. június 30-ig meg kellett volna hirdetni az állásokat.

Minorics Piroska: Czotterné képviselőtársam javaslatát elfogadom a VTV-vel kapcsolatosan, hogy a VTV-t tekintsük sajtóintézménynek és stúdióvezetői pályázatot írjunk ki és ennek megfelelően alakítsuk ki a pályázati feltételeket. Nem tudom, hogy ezek a jogszabályok mikor fognak megjelenni, ezért meg kellene állapodnunk abban, hogy mi az a legkésőbbi időpont, amikor még a pályázatokat a megfelelő szaklapokban meg tudjuk jelentetni. Kérem a közgyűlést, hogy a Gazdasági Bizottságot kérje fel arra, hogy a Családi Iroda további működésének illetve a vállalkozási tevékenységre való átalakulás módozatait dolgozza ki. Amikor annak idején idekerült a közművelődési dolgozók kinevezésének határozott időre történő átalakítása a közgyűlés elé, akkor közgyűlési döntés született konkrét időpontokkal.

Tüske Tibor: A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi törvény végrehajtására a közművelődési intézmények esetében a 150/1992. (XI.20.) számú kormányrendelet intézkedik, amelyre hivatkozunk. Ennek a rendeletnek a 3. sz. melléklete határozza meg a közművelődési intézmények vezetői és magasabb vezetői beosztásainak a körét. Nekünk el kellett dönteni, hogy a jelenleg működő intézményeink melyik kategóriába tartoznak. A könyvtár egyértelmű, a másik három intézményt nem tudtuk máshova besorolni, mint a közművelődés körébe, ami így szól: fővárosi, megyei vagy megyei jogú városi önkormányzati intézmény igazgatója. Mindhárom intézmény esetében ez a meghatározás áll fenn, és mivel a közgyűlés nevezte ki mindegyik intézménynek az igazgatóját és a rendelet is így határozza meg, így mindegyik intézmény igazgatója magasabb vezetői beosztásúnak minősül. A VTV és a Családi Iroda is önálló költségvetéssel rendelkezik, vezetőjét a közgyűlés nevezte ki, tehát mind a négy intézmény igazgatója magasabb vezetői beosztásúnak minősül. A magasabb vezetői beosztású munkakörnél pedig az egyetemi ill. főiskolai végzettség az előírás, mely szakirányú, ha az egyetemi végzettség nem szakirányú, akkor más egyetemi végzettség is elfogadható, ha az illető szakvizsgával rendelkezik. Nekünk ezeket a pályázati kiírásokat azért kellett megejteni, mert a VTV vezetőjének a megbízása november 30-án jár le, a másik hármat pedig át kellett alakítani határozott idejű

megbízássá. A rendeletben a vezető állásúét 6 hónapra, a magasabb vezetőjét pedig december 31-ig kellett átalakítani. Megítélésünk szerint nem követtünk el törvénysértést. Az egy más kérdés, hogy a közgyűlés dönt abban, hogy a VTV-nek és a Családi Irodának mi lesz a további sorsa. Elképzelhető, hogy a Családi Iroda önálló intézményként megszűnik és valamelyik közművelődési intézményhez tartozva látja el a tevékenységét, de lehet hogy önállóan működik tovább, de nem közművelődési intézményként. A VTV-re ugyanez elmondható. Dönteni kell a pályázati kiírás előtt, hogy az intézmények szerkezeti átalakítását végre kell hajtani, mert akkor a pályázati kiírás már felesleges. A rendelet lehetőséget ad arra, hogy ezek a megbízások bizonyos határidőre meghosszabbíthatók, és ha a közgyűlés, valamilyen szervezeti vagy szerkezeti átalakítást tervez, akkor én azt a megoldást javaslom, hogy ideiglenesen ennek a két vezetőnek határozott időre jogszabályi kereteken belül hosszabbítsa meg a megbízását és csak a Városi Könyvtár és a HSMK esetében kerüljön sor pályázati kiírásra. A szakirányú végzettség a HSMK esetében a népművelési szakot jelenti, egyetemi végzettséget, a könyvtár esetében pedig könyvtár szakot.

Czobor Zoltán: Javasolom, hogy a Gazdasági Bizottság a Családi Irodára vonatkozó vállalkozásba adási lehetőséget dolgozza ki közösen a Családi Irodával és az illetékes osztállyal. Javasolom kiegészíteni ezt a vizsgálgatást ill. javaslatkészítést a Kanizsa Újságra. Az előterjesztés szerint a jelenlegi vezető nem is pályázhat. Javaslatom, hogy célszerű lenne kibővíteni a pályázaton résztvevők körét és ezt mielőbb el kellene végezni.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Reméljük, hogy a VTV működéséhez kapcsolódó hiányzó jogszabályok augusztus végéig megszületnek. Remélem augusztus 30-án vissza tudnánk térni a pályázati kiírásra úgy, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság közben sajtóintézménnyé átminősíti a VTV-t, és az ahhoz kapcsolódó pályázati feltételt dolgoz ki. A Családi Iroda esetében remélem technikailag megoldható az, hogy augusztus 30-ig a Gazdasági Bizottság konzultáljon a Családi Irodával és ennek alapján az Oktatási és Kulturális Bizottság terjessze az előterjesztést az aug. 30-i közgyűlés elé.

Farkas Zoltán: A határozati javaslat 3. és 4. pontjában szereplő két intézményével kapcsolatban az az óhaj fogalmazódott meg, hogy ezeknek az intézményeknek a jelenlegi helyzete kerüljön megváltoztatásra és kerüljenek olyan besorolásba, amely jobban megfelel a működésük jellegének, tehát sajtóintézménnyé minősíteni át a VTV-t, ill. megvizsgálni a Családi Iroda tevékenységének egy részének vállalkozásba adását.

A határozati javaslat 1. és 2. pontját változatlanul jóvá lehetne hagyni, a 3., 4. pont vonatkozásában pedig a hivatal és a bizottságok tennének előterjesztést augusztus 30-ra, amelyben szerepelne az intézmények új státusza ill. szerepelne az alapítóokirat módosítása.

Aki egyetért azzal, hogy a 3. és 4. pontot a határozati javaslatban augusztus 30-át követően tárgyaljuk meg, kérem szavazzon. Tehát most nem lesz pályázat kiírva a 3. és 4. pont vonatkozásában.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja a javaslatot.

Farkas Zoltán: Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat 1., 2. pontját változatlanul elfogadjuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**108/1993. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet értelmében a következő pályázatokat írja ki, melyeket a Művelődési Közlönyben közzétesz az alábbiak szerint:

| Meghírdetett vezetői álláshely                                       | Képesítés és egyéb feltételek   | Juttatások, bér, pótlék                       |
|--|---|---|
| a.) Hevesi Sándor Művelődési K. 8800 Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9. | Szakirányú egyetemi vagy főiskolai végzettség, vagy nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga, 5 év szakmai gyakorlat | Bér: megegyezés szerint<br>ÁEI: 1994. jan. 1. |
| Városi Könyvtár 8800 Nagykanizsa, Ady E. u. 14.                      | Szakirányú egyetemi vagy főiskolai végzettség, vagy nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga, 5 év szakmai gyakorlat | Bér: megegyezés szerint<br>ÁEI: 1994. jan. 1. |

Határidő: 1993. augusztus 15.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- b.) Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Gazdasági és az Oktatási és Kulturális Bizottságokkal együtt a Városi Televízió és a Családi Iroda vezetői állásának betöltéséhez szükséges pályázat kiírásával, az intézmények új státuszával, az alapító okiratok módosításával, továbbá a Családi Iroda tevékenységének vállalkozásba adásával kapcsolatos javaslatát terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 1993. augusztus 30.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester  
Dömötörffy Sándor Gazd. Biz. eln.  
Minorics Piroska Okt. és Kult.  
Biz. elnöke

9.) Egyebek

- a.) Antalicsné Czene Julianna rendszeres nevelési segély fellebbezése (írásban)

Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Farkas Zoltán: Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

109/1993. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Antalicsné Czene Julianna Nagykanizsa, Irtás u. 5. szám alatti lakosnak rendszeres nevelési segély ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

Utasítja a Polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kikézbítéséről gondoskodjon.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

- b.) Gerencsér László átmeneti segély fellebbezése (írásban)

Előadó: Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Farkas Zoltán: Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**110/1993. számú határozat**

A közgyűlés Gerencsér László Nagykanizsa, Kisfaludy u. 14. szám alatti lakos átmeneti segély kérelmét elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

Utasítja a Polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kereskai István polgármester

- c.) Körmendyné Blummer Katalin munkanélküliek jövedelem-pótló támogatás fellebbezése (írásban)  
**Előadó:** Dr. Csáka Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

**Farkas Zoltán:** Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 3 ellenszavazattal a következő határozatot hozza:

**111/1993. számú határozat**

A közgyűlés Körmendyné Blummer Katalin Nagykanizsa, Bartók B. u. 3. szám alatti lakos munkanélküliek jövedelempótló támogatási kérelmét elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

Utasítja a Polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kereskai István polgármester

- d.) Balázs Edina munkanélküliek jövedelempótló támogatás fellebbezése (írásban)  
**Előadó:** Dr. Csáka Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Farkas Zoltán: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**112/1993. számú határozat**

A közgyűlés Balázs Edina Nagykanizsa, Erkel F. u. 8/A. szám alatti lakos munkanélküliek jövedelem-pótló támogatási kérelmét elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hegyben hagyja.

Utasítja a Polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- e.) Árok István ápolási díj fellebbezése (írásban)  
Előadó: Dr. Csáka Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Farkas Zoltán: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**113/1993. számú határozat**

A közgyűlés Árok István Nagykanizsa, Rózsa u. 13. szám alatti lakos fellebbezési kérelmének részben helyt ad, méltányosságból mentesíti a jogtalanul felvett ápolási díj 50 %-ának visszafizetése alól, a fennmaradó összeget 6 havi részletekben kell visszafizetnie.

Utasítja a Polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- f.) Nagy Józsefné munkanélküliek jövedelempótló támogatása fellebbezése (írásban)

Előadó: Dr. Csákaí Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Farkas Zoltán: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**114/1993. számú határozat**

A közgyűlés Nagy Józsefné Nagykanizsa, Honvéd u. 44. szám alatti lakos munkanélküli jövedelempótló támogatási kérelmét elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul hegyben hagyja.

Utasítja a Polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- g.) Szeri Ferenc Dezső munkanélküliek jövedelempótló támogatási fellebbezése (írásban)

Előadó: Dr. Csákaí Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Farkas Zoltán: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**115/1993. számú határozat**

A közgyűlés Szeri Ferenc Dezső Nagykanizsa, Bartók B. u. 3/c. szám alatti lakos munkanélküli jövedelempótló támogatás összegének felemelésére irányuló kérelmét elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

Utasítja a Polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

h.) Czvetkó Tamás munkanélküliek jövedelempótló támogatási fellebbezése (írásban)

Előadó: Dr. Csáka Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

Farkas Zoltán: Aki a javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**116/1993. számú határozat**

A közgyűlés Czvetkó Tamás Nagykanizsa, Kodály Z. u. 5. szám alatti lakos munkanélküliek jövedelempótló járadék tovább folyósítási kérelmét elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

Utasítja a Polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kézbesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

10.) Palotás Tibor képviselő sürgősségi indítványa az "Alfától az Omegáig Kft" megmentése ügyében (írásban)

Farkas Zoltán: Palotás Tibor kérte, hogy a sürgősségi indítványát zárt ülésen tárgyalja a testület. Ki ért ezzel egyet?

A közgyűlés 11 szavazattal, 5 ellenszavazattal a zárt üléssel egyetért.

A hozzászólásokat a z á r t ülésről készített jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**117/1993. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az "Alfától az Omegáig" Kft. helyzetével, a lehetséges megoldásokkal kapcsolatos előterjesztését terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 1993. augusztus 30.

**Felelős:** Dr. Kereskai István polgármester

Más tárgy nem lévén Farkas Zoltán alpolgármester az ülést bezárja. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

A jegyző távollétében:

*Dr. Lukácsa Erzsébet*  
Dr. Lukácsa Erzsébet  
titkárságvezető



*Farkas Zoltán*  
Farkas Zoltán  
alpolgármester