

1-18/1992.

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**1992. december 22-i soronkívüli**

**ülésének jegyzőkönyve**

Rendeletek száma: 28-tól 29-ig

Határozatok száma: 181-től 183-ig

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1992. december 22-én (kedd) 15.00 órakor tartott soronkívüli üléséről.

Az ülés helye: A Hevesi Sándor Múvelődési Központ Kamaraterme  
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.)

Jelen vannak: Balassa Béla, Balogh György, Balogh Tibor, Dr. Bogár Gáspár, Czobor Zoltán, Czotterné Ivády Zsuzsa, Dömötörffy Sándor, Farkas Zoltán, Göndör István, Jancsi György, Dr. Kereskai István, Krémer József, Kovács János, Lehota János, Magyar József, Marton István, Minorics Piroska, Palotás Tibor, Pilczer Éva képviselők.

Tanácskozási Joggal megjelent: Dr. Fazekas István mb. jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet, Dr. Spingár László, Karmazin József, Cserti Tibor, Gerencsér Tibor osztályvezetők, Vágvölgyi Tamás IKI vezető, Marton Györgyi Zalai Hírlap munkatársa, Molnár László a Pécsi Rádió munkatársa, Berke Zoltán és Zalatnai László a VOLÁN Vállalat képviselői.

Dr. Kereskai István: Köszöntöm a közgyűlés tagjait, az ülésen résztvevő meghívottakat. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a képviselőknek több mint a fele jelen van. A soronkívüli ülést megnyitom. A soronkívüli ülés megtartását képviselőtársaim kezdeményezték a megküldött napirendek szerint. Ezen kívül szeretnék egy rövid ismertetést adni a Thúry György Kereskedelmi Szakközépiskola és Szakmunkásképző Intézet tornatermének és tanműhelyének építésével kapcsolatban, valamint a múlt ülésen elfogadott költségvetési rendelet egy pontját szeretnénk módosítani. Aki egyetért azzal, hogy a napirendi pontok mellé felvegyük még ezt a két kiegészítést, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja.

1.) Javaslat a helyi tömegközlekedés díjainak módosítására  
(írásban)

Előadó: Balogh György az Ügyrendi és Ig. Biz. elnöke

2.) Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló lakás bérleményeknek az Ingatlankezelési Intézmény részére történő átadására hasznosítás céljából (az anyag a december 14-i közgyűlésre már kiküldve)

Előadó: Dömötörffy Sándor a Gazdasági Bizottság elnöke

3.) Tájékoztató a Thúry György Szakközépiskola tornaterem és tanműhely építési munkáinak vállalkozásba adásáról (szóban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

4.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 1992. évi költségvetéséről szóló 3/1992. (II.3.) számú rendeletének módosítása (írásban)

Előadó: Cserti Tibor osztályvezető

5.) Javaslat a közgyűlés következő ülésére.

1.) Javaslat a helyi tömegközlekedés díjainak módosítására (írásban)

Előadó: Balogh György az Ügyrendi és Ig. Biz. elnöke

Palotás Tibor: Szeretném tudni, hogy az autóbusz közlekedésből származó bevételek és kiadások hogy alakulnak ebben az évben?

Zalatnai László: Nagykanizsán 1992. évben 3,8 millió forint lesz a veszteség az autóbusz közlekedésben. Természetesen ez még nem végleges, ez csak egy prognosztizált adat. Az árbevétel 109.473 ezer forint, a ráfordítás 113.282 ezer forint.

Magyar József: Szeretném tudni, hogy a Gazdasági Bizottság ezeket a díjakat milyen alapon fogadta el, valamint, hogy figyelembe lett-e véve az infláció mértéke, továbbá, hogy melyek a jelenleg érvényes díjak.

Pilczér Éva: (Felolvassa a hozzászólását, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Zalatnai László: Nagykanizsán 1992. évben a vonaljegy 18 Ft volt, egyvonalas havibérlet 410 Ft, az összvonalas havibérlet 520 Ft, a tanuló, nyugdíjas havibérlet 130 Ft. A megyei városok közül Nagykanizsán és Zalaegerszegen is az egyvonalas havibérletjegy kivételével az átlag alatt voltak a díjak. A nagyobb városok közül 16-ban kapott a helyi közlekedés támogatást, ez első félévben összesen 100 millió Ft volt. A helyi tömegközlekedés a világon mindenhol önkormányzati támogatással működtetett. 1993-ban is be tudunk állni egy nulla körüli eredményre. 1995-ig valószínűleg az önkormányzattal közös gazdasági társaságot, vélhetőleg részvénytársaságot kell alapítani, amiben az önkormányzatnak 50 % plusz egy szavazat lesz legalább a tulajdoni

*Fel  
csatolt*

része. Az előterjesztés tartalmaz kombinált bérleteket is, mivel nem várható el, hogy a peremkerületekben ugyanazon a bérletáron lehessen közlekedni, mint a helyivel. Pl. Palin esetében kombinált bérlettel helyijáraton és helyközi járaton is lehet utazni, természetesen így a bérletjegy ára valamivel több lesz. Hiányzik az előterjesztésből, hogy ezek a jegyárak az ÁFA-t is tartalmazzák. Szeretném ha ez a díjszabás 1991. január 1-el életbe léphetne, mivel január 1-el úgyis belép a 6 % ÁFA. A nyugdíjas és tanuló bérletjegy után 40.232 ezer Ft Nagykanizsán a támogatás.

Magyar József: Nem kaptam arra választ, hogy ebben az emelésben mennyi az infláció mértéke.

Berke Zoltán: Első lépésben olyan javaslatot hoztunk, miszerint a buszjegyek csak az ÁFA mértékével emelkedtek volna, és további kérdés az volt, hogy az önkormányzat tud-e terhet átvenni, vagy sem. A Gazdasági Bizottság azt kérte tőlünk, hogy adjunk egy "0" szaldós javaslatot, tehát hárítsunk át mindent a lakosságra, mivel az önkormányzat nem tud támogatást adni. Volt olyan variáció is, hogy 6-7 % lett volna az áremelés, de ez esetben 20 millió forint lett volna az önkormányzati támogatás.

Balogh Tibor: Nem értem, hogy miért van különbség akkor ha elővételben veszem meg a buszjegyet 25 forintért, ha pedig az autóbuszon veszem meg, akkor már 30 forintért kapom. Nem tudom, hogy az önkormányzat tud-e több támogatást adni, mint az az 500 ezer forint.

Zalatnai László: A 25 és 30 forint közti különbség abból adódik, hogy az utasok vegyék meg a jegyüket elővételben, így ne a gépkocsivezetőből legyen kalauz, és csak azok vásároljanak az autóbuszon jegyet, akiknek feltétlenül szükséges.

Dömötörfy Sándor: A Gazdasági Bizottság tömegközlekedés részére adott támogatást az alábbiak miatt vetette el: ha támogatást adunk a VOLÁN Vállalatnak, így csak az utazókat támogatjuk és itt sem differenciáltan. 500 ezer forint értékben az önkormányzat nyugdíjas, ill. tanulóbérleteket vásárol, és ezzel a rászorulókat támogatja.

Palotás Tibor: 1992. évre a VOLÁN Vállalat 102.846 ezer forint kiadást tervezett és 101.388 ezer forint bevételt tervezett. Mikor ezt a bevételt megtervezték 10 %-os utascsökkenéssel számoltak. Most hallottuk, hogy a bevétel 109.473 ezer forint lesz és a kiadás 113 millió. 11 millió forint a tervezett és a tényleges kiadás közötti különbség. Nem tudok róla, hogy a VOLÁN kérelemmel fordult volna az önkormányzathoz, hogy nyújtsunk részükre támogatást, mivel Nagykanizsán veszteséges a személyszállítás. Nagykanizsán a tervezett 101 millió forinttal szemben 109 millió forintot sikerült bevételként kimutatni. Az általam javasolt megoldás a következő: ha 865 ezer vonaljegy 23 forinttal, akkor a bevétel 19.895 ezer, ha 44 ezer egyvonalas bérlettel számolunk 520 forinttal, akkor 22.880 ezer forint, 1400 db félhavi bérlet-

jegy 350 forinttal 490 ezer forint, 38 ezer öszvonalas bérlet 650 forinttal 24.700 ezer forint, 1020 db félhavi bérlet 440 forinttal az 449 ezer forint, 77 ezer tanuló bérlet 160 forinttal 12.320 ezer forint, 10 ezer nyugdíjas bérletjegy 160 forinttal 1.600 ezer forint, ez összesen 82.334 ezer forint és erre jön az állami támogatás. Én 3,23 szorzót vettem ez 44.962 ezer forint, mindösszesen 127.296 ezer forint, és ez az összeg minimálisan várható 1993. évben. Én maximum 24 %-os emelkedéssel számoltam, de ez tovább csökkenthető. Tehát gyakorlatilag 22 % lenne a valós érték. Elfogadhatatlan számomra, hogy Nagykanizsán drágább legyen a vonaljegy mint Zalaegerszegen. 520 forintban javasolom megállapítani az egyvonalas havibérlet árát, a többi szám elfogadható. Kérem, hogy az általam javasolt értékeket szíveskedjenek elfogadni, figyelemmel arra, hogy előreláthatólag az önkormányzat és a VOLÁN személyszállító részlege közös gazdasági társaságot fog létrehozni. ?

Zalatnai László: Palotás úr javaslata, miszerint az öszvonalas havibérlet 640 Ft helyett 650 Ft legyen, és ez a PM-ben nem fog átmenni, mivel 15 % a javasolt érték, és a 640 Ft is 16 %, így további emelést már nem fognak elfoadni, és ezt a díjszint emelést a PM-nek jóvá kell hagyni. A tanuló és a nyugdíjas bérletnél Palotás úr változatlanul hagyta a 160 Ft-ot és itt 1:4 a váltószám, így a tanuló és nyugdíjas bérletet 2,50 Ft-al kell emelni, mivel így működik a dotációs rendszer. A 101 és 109 millió 10 %-on belül van, úgy gondolom ez elfogadható. Nagykanizsán 7 %-al csökkent az utaslétszám, én úgy látom, hogy a tanuló és a nyugdíjas bérlet kevésbé érzékeny az emelésre, mint a vonaljegy, az egyvonalas és az öszvonalas bérletek.

Marton István: Ha a bevétel súlypontjait nézzük, az a vonaljegy, az egyvonalas, és az öszvonalas bérlet. Ezek tervezett áremelése 39-37-23 %, a tervezett súlyozott áremelés 33 %. Ha az áremelést nem fogadnánk el, úgy gondolom a VOLÁN átalakulását kényszer jelleggel sürgetnék. Én sokallom ezt az áremelést.

Zalatnai László: A ZALA VOLÁN 1992. december 31-ével részvénytársasággá alakul és ebben az Rt-ben Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának is lesz tulajdoni része, belterületi ingatlanal. A ZALA VOLÁN-nak érdeke lesz, hogy a két megyei városban az önkormányzatokkal a helyi közlekedésre közös gazdasági társaságot hozzon létre. Ebbe a társaságba a VOLÁN be tudja vinni a helyijáratu autóbuszait, melyeknek a vagyoneértékelése kb. 70 millió forint, az önkormányzatnak a belterületi ingatlanértékkel, ill. készpénzzel kell belépni. Ha az önkormányzat azt mondja, hogy ez társaság akár jövő évben megalakulhat, mi partnerek vagyunk ebben. Mi javasolhatunk a vonaljegynél 22 Ft-ot, 24 Ft-ot is, de ez esetben az önkormányzatnak támogatni kellene a ZALA VOLÁN-t.

Jancsi György: Szeretném tudni, hogy a Zalaegerszegi 24 Ft-os vonaljegyhez mennyivel járul hozzá az önkormányzat, hány buszt üzemeltet a ZALA VOLÁN Nagykanizsán, mikor állítottak be új autóbust a helyközi járatok közé Nagykanizsán, Zalaegerszegen

és Keszthelyen. Tavaly szó volt arról, hogy bizonyos feltételekkel a VOLÁN hajlandó új autóbuszt beállítani, mi a helyzet ezzel.

Berke Zoltán: A zalaegerszegi önkormányzat 24 Ft-os vonaljegy elfogadása mellett 4 millió forintos támogatást ad a ZALA VOLÁN-nak azzal, hogy negyedévenként elszámolunk. Ezt Nagykanizsán is megtehetjük negyedéves elszámolással, de a tényleges veszteséget az Önkormányzatnak kell finanszíroznia. Beállítottunk Nagykanizsán egy új autóbuszt, ami 4 millió Ft plussz ÁFA, valamint egy használt csuklós autóbuszt, Zalaegerszegen is ugyanennyi autóbusz került beállításra, Keszthelyen pedig semennyi.

Krémer József: Mi a helyzet a Volán átvilágításával?

Dr. Kereskai István: Tudomásom szerint a PEB-nek volt a feladata, hogy megvizsgálják a VOLÁN Vállalat árbevételét, és költségeit, de ez nem történt meg.

Palotás Tibor: Ez valóban a PEB feladata volt, de mivel az önkormányzat 1 milliós veszteséggel számolt a VOLÁN-nál és a VOLÁN nem kérte ezt a pénzt, úgy döntöttünk, hogy nem foglalkozunk a kérdéssel. Javasolom, hogy a vonaljegy 23 Ft, az egyvonalas bérlet 520 Ft, az egyvonalas félhavi bérlet 350 Ft, az összvonalas havibérlet 640 Ft, az összevonalas félhavi bérlet 430 Ft, a tanuló és nyugdíjas havibérlet 160 Ft legyen, az egyvonalas kombinált bérlet és az összvonalas kombinált bérletet nem javasolom, mert szerintem értelmetlen.

Göndör István: El kell döntenünk, hogy az önkormányzat akarja-e több millió forinttal támogatni a ZALA VOLÁN-t, vagy pedig elfogadjuk ezt az előterjesztést.

Dömötörffy Sándor: Javasolom, hogy hozzunk egy olyan határozatot, hogy a költségvetés elfogadásával egyidejűleg dönt a közgyűlés a VOLÁN-nal való társulás kérdésében 1993-ban.

Dr. Kereskai István: Amíg az önkormányzatnak nem kötelező feladata a helyi közlekedés ellátása, addig nem kell ezt a kérdést eröltetni.

Aki egyetért azzal, hogy a vonaljegy ára elővételben 23 Ft, autóbuszon 30 Ft, egyvonalas havibérlet 520 Ft, egyvonalas félhavi bérlet 350 Ft, egyvonalas kombináltbérlet ne legyen, összvonalas havibérlet 640 Ft, összvonalas félhavibérlet 430 Ft, összvonalas kombináltbérlet ne legyen, tanuló és nyugdíjas havibérlet 160 Ft, arckép nélküli összvonalas havibérlet 1920 Ft legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 4 szavazattal, 12 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Balogh Tibor: Javaslom, hogy a vonaljegy ára elővételben 23 Ft legyen, és az önkormányzat 1 millió forinttal támogassa a ZALA VOLÁN-t.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a vonaljegy ára elővételben 23 Ft legyen és ne 500 ezer Ft, hanem 1 millió Ft támogatást adjunk a VOLÁN-nak, kérem szavazzon.

A közgyűlés 3 szavazattal, 12 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést el tudja fogadni azzal, hogy a 2. § végére bekerüljön az a mondat, hogy "a fenti árak ÁFÁ-t tartalmazzák", kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Pilczér Éva: Balogh Tibor javaslatát el tudom fogadni úgy, hogy ezt az 1 millió forintot bérletvásárlásra kell fordítani.

Dr. Kereskai István: Aki azzal a kiegészítéssel elfogadja az előterjesztést, hogy a vonaljegy 23 Ft legyen elővételben, 1 millió Ft-ért vásároljon az önkormányzat nyugdíjas és tanuló-bérletet és a rendelettervezet 2. §-a azzal a mondattal egészüljön ki, hogy az árak ÁFÁ-t tartalmazzák, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot és rendeletet alkotja:

#### 181/1992. számú határozat

A közgyűlés az utaslétszám-csökkenés, valamint a városban szociálisan rászorulóknak terheinek csökkentése érdekében a VOLÁN Vállalattól 1993. évben 1 millió Ft értékben vásárol nyugdíjas, illetve tanuló-bérleteket.

Megbízta a polgármestert az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

28/1992. (XII.22.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
28/1992. (XII.22.) számú rendelete a 4/1992.  
(II.3.) számú rendelettel módosított 4/1991.  
számú rendeletének módosítása.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Krémer József: Szeretném tudni, hogy mi történt a kerékpáros közlekedéssel két év óta?

Dr. Kereskai István: 15 napon belül választ tudunk adni a kérdésére.

2.) Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló lakás bérleményeknek az Ingatlankezelési Intézmény részére történő átadására hasznosítás céljából (az anyag a december 14-i közgyűlésre már kiküldve)

Előadó: Dömötörffy Sándor a Gazdasági Bizottság elnöke

Vágvölgyi Tamás: A közgyűlés 17/1992. (X.26.) szám alatt rendeletet alkotott az önkormányzati tulajdonú házingatlanok értékesítéséről, és ennek lebonyolításával az Ingatlankezelési Intézményt bízta meg. 1992. október 30-án az 1. számú mellékletben felsorolt ingatlanokat az IKKV átadta az önkormányzat tulajdonába. Ahhoz, hogy a Ingatlankezelő Intézmény a bérbeadást, lakáseladást, stb. el tudja végezni az önkormányzatnak a tulajdonában álló és az 1. számú mellékletben szereplő ingatlanokat az Ingatlankezelési Intézmény részére hasznosítás céljából át kell adni.

Czobor Zoltán: Kérem, hogy a jövő évben inkább több közgyűlést tartsunk kevesebb napirenddel.

Dr. Kereskai István: Készül a munkatervünk, havonta szeretnénk egy ülést tartani, de szükség szerint ezt sűríteni is lehet. Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

182/1992. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata átadja a tulajdonában álló és az 1. sz. mellékletben

szereplő ingatlanokat az Ingatlankezelési Intézmény részére hasznosítás céljából (bérbeadás, lakáseladás).

Határidő: 1992. december 21.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

3.) Tájékoztató a Thúry György Szakközépiskola tornaterem és tanműhely építési munkáinak vállalkozásba adásáról (szóban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Magyar József: A tervezésnél körültekintőbben kellene eljárni, mivel valamennyi tornaterem építésnél ugyanez a probléma jelentkezik, hogy a bekerülési költség meghaladja a tervezettet.

Marton István: Véleményem szerint valamennyi beruházás alultervezett, ami minden céltámogatott beruházásnál sok millió forint veszteséget eredményez, jelen esetben 4,4 millió forintot. Szeretném ha reálisan terveznének.

Balasa Béla: Tornaterem építéshez igényelhető céltámogatás, azonban tanműhely építéshez nem. Nem volt alultervezés, az hogy a számok változnak nem a hivatal hibája. A város régóta foglalkozott azzal a gondolattal, hogy valamilyen főiskolát hoz létre, ami kereskedelmi, idegennyelvi, pénzügyi lehet és ennek alapjait most lehetne megteremteni.

Gerencsér Tibor: Szeretném hangsúlyozni, hogy nem a közgyűléstől kérnek pénzt, az intézmény vállalta, hogy a különbözetet összegyűjti a vállalatoktól, vállalkozóktól. Kérem hagyja jóvá a közgyűlés az előterjesztést, az építési naplót meg kell nyitni ebben az évben, csak ebben az esetben jár a céltámogatás.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

183/1992. számú határozat

A közgyűlés a Thúry György Szakközépiskola tornaterem és tanműhely építési munkáinak vállalkozásba adásáról készült tájékoztatót elfogadja azzal, hogy az 1993. évi önkormányzati költségvetésben a beruházás költségeinek fedezetére összesen 76,7 millió Ft-ot biztosít. Az előirányzat tartalmazza a céltámogatási keretösszeget, valamint az intézmény által koordinálható forrásfedezetet is.

Megbízta a polgármestert a beruházás engedélyokiratának jóváhagyásával.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

- 4.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 1992. évi költségvetéséről szóló 3/1992. (II.3.) számú rendeletének módosítása (írásban)

Előadó: Cserti Tibor osztályvezető

Cserti Tibor: A 13. havi illetmény összesítése és az önkormányzati rendelet módosítása során a Csokonai Általános Iskola technikai személyzete részére számfejtett összeg pontosításánál a központi munkálatok során sajnos nem került figyelembevételre, így az intézmény részére a módosított beralap előirányzat 237 ezer Ft összegben mérsékeltebb szinten került megállapításra. Ez az összeg az érintettek részére a közgyűlés döntésének megfelelően december hónap elején már kifizetésre került. Az intézmény beralap előirányzat túllépésre kényszerült, ennek feloldása érdekében kérem a közgyűlést, hogy az említett összeggel emelje meg az intézményi beralap összegét a kiadási főösszeg változatlanul hagyása mellett.

Dr. Kereskai István: A rendelet mellékletének egy sorát az iskolánál és a főösszegeknél változtatni kell, ki ért egyet az előterjesztéssel.

A közgyűlés 19 szavazattal egyhangúlag a következő rendeletet alkotja:

29/1992. (XII.22.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 29/1992. (XII.22.) számú rendelete az önkormányzat 1992. évi költségvetéséről szóló 26/1992. (XII.14.), az 5/1992. (III.9.) számú rendeletekkel módosított 3/1992. (II.3.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

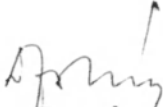
- 5.) Javaslat a közgyűlés következő ülésére.

Dr. Kereskai István: A december 14-i közgyűlésen a testület úgy döntött, hogy következő ülését 1993. január 11-én tartja. Kérem változtasson ezen az időpontra a testület, mivel az első munkanap január 4-én lesz, és e miatt nem tudjuk az anyagokat megfelelően előkészíteni, az ünnepek között a bizottságok nem tartanak ülést, így az előterjesztéseket nem véleményezik. Javasolom következő közgyűlési időpontnak 1993. január 25-ét, ki ért ezzel egyet.

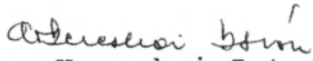
A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Más tárgy nem lévén Dr. Kereskai István polgármester az ülést 17.15 órakor bezárja. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

  
Dr. Fazekas István  
mb. jegyző



  
Dr. Kereskai István  
polgármester