

1-6/1992.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

1992. május 18 - i

üléséről

Határozatok száma: 70-től 72-ig.

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1992. május 18-án (hétfő) 14.00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme  
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5.)

Jelen vannak: Balassa Béla, Balogh György, Balogh Tibor, Dr. Bogár Gáspár, Böröcz Zoltán, Czotterné Ivády Zsuzsa, Czupi Gyula, Dr. Csákai Iván, Dömötörffy Sándor, Farkas Zoltán, Göndör István, Dr. Harsányi Tamás, Jancsi György, Jesch Aladár, Koczfán Ferenc, Krémer József, Kovács János, Lehota János, Magyar József, Marton István, Dr. Matoltsyné Dr. Horváth Ágnes, Minorics Piroska, Németh László, Palotás Tibor, Pilczer Éva, Stamler Lajos, Takács Zoltán. Az ülés második felében érkezett meg Dr. Kereskai István polgármester.

Igazoltan távol: Sneff Mária.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Henczi Edit jegyző, Dr. Gotthárd Jenő városi rendőrkapitány, Dr. Fazekas István, Dr. Spingár László, Karmazin József, Cserti Tibor, Gerencsér Tibor osztályvezetők, Berczeli Emilia főépítész, Dr. Buzás Judit tisztifőorvos, Teleki László szószóló, Tüske Tibor csoportvezető, Dusnoki Ágnes főelőadó, Borsos Péterné, Lenkefi Ottóné, Kissné Krivarics Györgyi, Horváth Lászlóné, Sipos Károlyné, Gábris Lajosné, Pucsák Katalin, Janzsó Antal, Horváth Istvánné, Farkas Zoltán, Molnár Géza, Dr. Kotnyek Istvánné, Dömötör Miklósné, Kiss Ernőné, Sajni Józsefné, Fodor Gyula, Vizeli József pályázók, Marton Györgyi a Zalai Hirlap munkatársa, Molnár László a Pécsi Rádió munkatársa.

Farkas Zoltán: Köszöntöm a közgyűlés tagjait, az ülésen résztvevő meghívottakat. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a képviselőknek több mint a fele jelen van, az ülést megnyítom. Az írásban kiküldött napirendi pontok mellett van-e más javaslat?

Minorics Piroska: Javasolom, hogy az intézményvezetők kinevezését 2. napirendként, zárt ülésen tárgyaljuk.

A közgyűlés előtt kapták kézhez a képviselők az oktatási intézmények tanulócsoport és létszámfejlesztésére vonatkozó javaslatunkat, az ehhez szükséges pénzeszközt az 1991. évi pénzmaradványból kérjük biztosítani. Javasolom, hogy e téma a zárszámadással egyidejűleg kerüljön megtárgyalásra.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Kérem, hogy az egyebek napirend keretében kapjak pár perces hozzászólási lehetőséget.

Balogh György: Javasolom az önkormányzati tulajdonu házingatlanok értékesítéséről szóló rendeletervezetet levenni a napirendről.

Dömötörfy Sándor: A gazdasági bizottságnak lenne egy sürgős előterjesztése az IKKV végelszámolási feladatainak végrehajtására. Kérem a napirendi pontok közé felvenni.

Farkas Zoltán: Javaslatként hangzott el, hogy az intézményvezetők kinevezését 2. napirendként tárgyaljuk és zárt ülésen. Ki ért ezzel egyet?

A közgyűlés 22 szavazattal egyetért azzal, hogy az intézményvezetők kinevezését 2. napirendként tárgyalja, 20 szavazattal, 3 ellenszavazattal úgy foglal állást, hogy erre zárt ülésen kerüljön sor.

Czupi Gyula: Véleményem szerint a pénzmaradvány elosztását a kérelmek figyelembevételével egyszerre tárgyalja a testület.

Farkas Zoltán: Én is Czupi képviselővel értek egyet a pénzmaradvány felosztását illetően és nem javasolom, hogy a bizottság előterjesztését ma tárgyaljuk.

Palotás Tibor: A Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak is az a véleménye, hogy a pénzmaradványt átfogó módon szabad felosztani.

Farkas Zoltán: Aki egyetért az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 1 szavazattal, 17 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elveti.

Farkas Zoltán: Czotterné Ivády Zsuzsa képviselő az egyebek napirend keretében hozzászólási lehetőséget kér. Ki ért ezzel egyet?

A közgyűlés 23 szavazattal egyhangulag a javaslattal egyetért.

Farkas Zoltán: Javaslatként hangzott el, hogy a házingatlanok értékesítéséről szóló rendeletervezetet ma ne tárgyaljuk. Ki ért ezzel egyet?

A közgyűlés 17 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Farkas Zoltán: Ki ért egyet azzal, hogy az IKKV végelszámolásával kapcsolatos anyagot tárgyaljuk?

A közgyűlés 7 szavazattal, 8 ellenszavazattal, 8 tartózkodással a javaslatot elveti.

Dömötörfy Sándor: Ennek megtárgyalása nagyon sürgős lenne, mivel különböző finanszírozási problémái vannak az IKKV-nak, és ha nem lesz közgyűlési felhatalmazás, akkor a késedelem a városnak több milliójába kerül.

Marton István: Ha már meghoztuk a döntést, akkor utólag felesleges azon vitatkozni, hogy tárgyaljuk, vagy ne. Véleményem szerint az anyag kellő áttekintéséhez szükség van, ennek ismerete nélkül nincs semmi garancia arra, hogy jól döntünk.

Farkas Zoltán: A gazdasági osztály vezetőjét kérdezem, indokolt-e a gazdasági bizottság elnökének kérése.

Cserti Tibor: A kérés jogos, a gazdasági bizottság az elmúlt héten tárgyalta az IKKV végelszámolásával kapcsolatos kérdéseket, és féltő, hogy a jelenlegi likviditási helyzet olyan, hogy nagyon könnyen átmehet felszámolási eljárássá. Azt javaslom a testület vegye fel a napirendek közé, ha érdemben nem tudja megtárgyalni, az átmeneti intézkedéssel ruházza fel a polgármestert.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Nem abban kéri a bizottság a közgyűlés állásfoglalását, hogy meghatározott összegről döntsön, hanem abban kellene állást foglalni, hogy az átmeneti finanszírozásra hatalmazza fel a polgármestert.

Farkas Zoltán: Ez egy új javaslat a korábbihoz képest, arról van szó, hogy a közgyűlés hatalmazza fel a polgármestert vagy a hivatalt a szükséges pénzügyi és gazdasági intézkedések megtételére, és két hét múlva kerüljön a közgyűlés elé újra e téma. Aki ebben a formában egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

70/1992. számú határozat

A közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az IKKV végelszámolása során a halaszthatatlan finanszírozási intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1992. június 15.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

Farkas Zoltán: Ki ért egyet az így kialakult mai napirenddel?

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a következő napirendi pontokat fogadja el:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester
- 2.) Javaslat intézményvezetők kinevezésére (zárt ülésen)  
Előadó: Minorics Piroska az Okt. és Kult. Biz. elnöke
- 3.) Az 1991. évi zárszámadás (írásban)  
Előadó: Dömötörffy Sándor a gazd. biz. elnöke
- 4.) Egészségügyi alapellátás leválasztása (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván a népjóléti biz. elnöke
- 5.) Nagykanizsa megyei jogú város önkormányzatának feladatjegyzéke (írásban)  
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző
- 6.) Tájékoztató a nagykanizsai szennyvizcsatorna beruházások állásáról (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 7.) Javaslat a nagykanizsai piacok működési rendjére (írásban)  
Előadó: Karmazin József osztályvezető
- 8.) Javaslat a Nagykanizsa 0110/1. hrsz-u ingatlan részterület földhasználati jogának átadására (írásban)  
Előadó: Dömötörffy Sándor a gazd. biz. elnöke
- 9.) Javaslat a Miklósfa Móríchelyi 944 hrsz-u ingatlan 3/8-ad részének elidegenítésére (írásban)  
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző
- 10.) Javaslat a Király u. 29. szám alatti ingatlan értékesítésére (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 11.) Egyebek

Napirend előtt:

Stamler Lajos: Tájékoztatom a közgyűlést és a lakosságot, hogy a Környezetvédelmi Bizottság és a Környezetvédelemért Alapítvány

Környezetvédelmi Konferenciát szervez, melynek célja, hogy egy környezetvédelmi társulás jöjjön létre, elősegítve környékünkön a környezetgazdálkodás feladatainak megoldását. A konferencia előadássorozata május 23-án 8 órakor kezdődik, melyre minden érdeklődőt várunk.

Krémer József: A Péterfai u. 9-11. szám alatti lakók panaszával kapcsolatos levelet átadom a jegyzőnőnek. Kérem az abban foglaltakat kivizsgáltatni és arról a panaszosokat és engem tájékoztatni.

Takács Zoltán: A közgyűlés munkájának segítése érdekében szükségesnek tartjuk több képviselőtársammal együtt a bizottságok átszervezését. (Az ezzel kapcsolatos levél a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Czupi Gyula: Május 29-én és 30-án a HSMK-ban egy regionális kiállításra és konferenciára kerül sor, melyre az érdeklődőket meghívom.

Teleki László: Cigány népfőiskola létrehozását tervezzük, kérésünk hogy a polgármesteri hivatal 200-230 fő részére biztosítson helyiséget, melynek bérleti díját a Gandhi Alapítvány fizeti.

Farkas Zoltán: Ezzel a kérésükkel keressék meg az Etnikai, illetve az Oktatási és Kulturális Bizottságot, és amennyiben közgyűlési döntés szükséges, akkor valamelyik bizottság terjessze azt a tetsület elé.

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester

Czupi Gyula: A Magyar képviselőnek a Toldi Miklós utcával kapcsolatosan adott válasz tartalmát nem ismerem, erről kérek tájékoztatást.

Magyar József: Nem azt kérdeztem, amire a választ kaptam. Ugy tűnik Nagykanizsa városközpontban egyes embereknek lehetősége van arra, hogy kimondják a területekről, hogy pihenő övezet. A bejelentésemre adott választ nem fogadom el.

Farkas Zoltán: Bár nem ismerem a válasz tartalmát, az alapvető gond az lehet, hogy a lakosság egyrésze szeretné ha a betontuskókat eltávolítanák, míg a másik része azt szeretné, hogy azok ottmaradjanak.

Karmazin József: Magyar képviselő a korábbi hozzászólásában nem azt kérdezte, hogy a városban milyen szempontok alapján lehet

lakó-pihenő övezetet kijelölni, hanem elmondta, hogy megkeresték a lakók, hogy a kijárást a 7-es régi nyomvonalára biztosítsuk, amennyiben a feltételek megengedik. Ezt követően előkerestük a polgármester ez év január 28-án az Irtás utcai lakóknak irt levelét, amelyben részletesen kimunkálásra került, hogy itt utvonál meghosszabbítást ez az utlezárás nem eredményez.

A témához tartozik az is, hogy ennek a városrésznek a beépítettsége és forgalmi rendje hosszú idő alatt alakult ki és az az utszakasz soha nem volt átmenő forgalommal terhelt. Ennek a pályaszerkezete, mérete pillanatnyilag is olyan, hogy nem bírná el ennek az új lakóterületnek a terhelését, ezért a mai formájában nem indokolt ennek a megnyitása. Természetesen a lakosság véleménye is megoszlik e témában. Pillanatnyilag azt a választ tudom adni, hogy a januári vizsgálat alapján ma sem indokolt ennek az utnak a megnyitása.

Dr. Csákai Iván: Ha az ut alkalmas is arra, hogy ott gépkocsik közlekedjenek, azonban arra már nem, hogy járda is épüljön mellé, holott gyermekek közlekednek ott, ezt az utcát használják az iskolához. Felvetődött már a lakók részéről, hogy felüljárót kellene építeni az autójavítónál, mert balesetveszélyes az átjárás. A magánfuvarozók érdeke előbbre való-e, vagy a gyermekek épsége? A gyermekek szülei azt a megoldást támogatják, hogy ne nyissuk meg ezt az utszakaszt a gépkocsiforgalom előtt.

Czotterné Ivády Zsuzsa: A polgármesteri tájékoztató három lejárt határidejű határozat végrehajtásáról ad számot, ebből kettőnél határidő módosítás szerepel. Már több alkalommal előfordult, hogy határidő módosításra került sor, ezért kérem az ügyrendi és igazgatási bizottságot készítsen egy olyan javaslatot, hogy milyen kivételes esetekben kerülhet sor határidő módosításra.

Farkas Zoltán: Szankcionálásra gondol a képviselő?

Czotterné Ivády Zsuzsa: Szigoruan hangzik, hogy szankcionálás, de végülis lehet, hogy erre lenne szükség. Azt szeretném elérni, hogy felelősségteljesebben kerüljenek alaphatáridők megállapításra.

Farkas Zoltán: A javaslatot érdemes megfontolni.

Marton István: Az április 13-i közgyűlésen 5 kérdést tettem fel, s olyan tájékoztatást kaptam, hogy írásban kapok választ, ez azonban nem történt meg. Mikor kerül erre sor?

Farkas Zoltán: Marton képviselő kérését továbbítom a polgármesternek.

Magyar József: A lakások elidegenítésére vonatkozó rendelet-tervezet ma lekerült a napirendről. Ezért javasolom, állapítsunk meg határidőt a lakások elidegenítésével kapcsolatosan, mert a lakosság már nagyon várja a testület döntését.

Ütemtervet kellene készíteni, hogy ki, mikor, hogyan, kivel készíti el az anyagokat, és ne úgy kerüljön ide, hogy csak egy rendlettervezet van, és azt nem tudjuk, hogy milyen javaslatok voltak a témával kapcsolatosan.

A következő közgyűlésen ebben a témában döntenünk kellene.

Marton István: Javasolom, hogy a lakáselidegenítéssel kapcsolatos rendeletet októberig fogadjuk el és november 1-től kezdődjön az értékesítés.

Balogh György: A lakásrendelet-tervezetet több alkalommal tárgyaltuk bizottsági ülésen, bizottsági elnökök részvételével is, és kértem a képviselőket, hogy akit e téma érdekel jelenjen meg ezeken a megbeszéléseken. Indokolt volt, hogy ma a sok napirend miatt a témát ne tárgyaljuk és a bizottság véleménye szerint célszerű lenne megvárni a lakástörvény megjelenését. Ha erre a közeljövőben nem kerül sor, akkor a rendeletet meg kell alkotni októberig. Óvom a közgyűlést attól, hogy megint egy határidőt szabjunk, amit nem tudunk betartani.

Farkas Zoltán: A közgyűlés következő ülésén mód lesz a vélemények ütköztetésére, a javaslatok megtételére.

Aki a polgármesteri tájékoztatóval egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

71/1992. számú határozat

A közgyűlés a 36/1992. és a 44/1992. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja, a 206/a/1991. számú határozat határidejét 1992. július 31-re módosítja.

2.) Javaslat intézményvezetők kinevezésére  
Előadó: Minorics Piroska Okt. és Kult. Biz. elnöke

Gerencsér Tibor: A pályázati eljárás időszakában nem volt érvényes jogszabály a pályázatok lefolytatására. Az időközben megjelent jogszabály előírásai alapján jártunk el. Az egyes intézményeknél az előterjesztés tartalmazza, hogy a pályázót a nevelőközösség, illetve tantestület milyen arányban támogatta. Azokban az óvodákban ahol 7 főnél kevesebben dolgoznak, nem szükséges a közösség véleményét kikérni.

Palotás Tibor: Mint az Oktatási és Kulturális Bizottság tagja kérdezem, hogy a határozati javaslat helyesen van-e legépelve a 6. oldalon. Ugyanis Borsos Péternét nem egyedül javasolta a bizottság, hanem Lenkefi Ottónét is, továbbá Farkas Zoltán személyére 3 igen és 3 tartózkodás volt, ez nem jelent többségi szavazatot. Dömötör Miklósnénál 2 igen, 1 nem és 3 tartózkodás volt a bizottsági szavazati arány. Kérem a közgyűlést, döntse el, helyesen látom-e, hogy ezeket a személyeket a bizottság javasolta-e megválasztani.

Minorics Piroska: A bizottság nem nevez ki senkit, csak javaslatot tesz a kinevezésre. A téma tárgyalásakor a következő eljárást javasolom: nyílt ülésen a pályázókhoz kérdéseket lehet feltenni, ezt követően zárt ülésen a képviselők az egyes pályázókkal kapcsolatos véleményüket, észrevételüket tennék meg, utána pedig nyílt ülésen történne a szavazás.

Czupi Gyula: Két esetben az előterjesztés és a pályázati kiírás között ellentmondást vélek felfedezni: a Csokonai uti óvoda és a Móricz Művelődési Ház pályázati feltételeinél.

Gerencsér Tibor: A jogszabály lehetővé teszi, hogyha az intézményvezető megbízása az öregségi nyugdíjra jogosító életkor elérését megelőző 2 év alatt jár le, akkor pályázati kiírás nélkül a megbízás meghosszabbítható. Mi ettől függetlenül megpályáztattuk ezt az álláshelyet. Azt is el kell mondani, hogy Pucsák Katalin a felsőfoku óvodapedagógusi végzettséggel nem rendelkezik, de természetesen az öt évi szakmai gyakorlattal igen. Korábban részére a felsőfoku óvodai végzettség megszerzését a nagyszámu óvónő hiány miatt nem engedélyezték. A város egyik legkiválóbb óvónője, nyugodt lelkiismerettel javasolható a kinevezésre.

Czupi Gyula: A pályázó a közlönyben leírt feltételeknek nem felel meg. Hibát követett el az osztály, hogy nem ajánlotta fel a pályázónak a jogszabály adta lehetőséget. Kérem, hogy a pályázatot vonjuk vissza, és a miniszteri rendelet alapján Pucsák Katalint nevezzük ki az óvoda vezetőjének.

Gerencsér Tibor: Czupi képviselő által javasolt változat megoldható.

A Móricz Művelődési Ház igazgatói állására két pályázat érkezett be. A pályázati kiírásban egyetemi vagy főiskolai végzettség és 5 év szakmai gyakorlat szerepel. A 24/1989. sz. miniszteri rendelet szakirányu felsőfoku végzettséget jelöl meg, mi felsőfoku végzettséget irtunk. További feltétel, hogy a munkakörnek megfelelő szakterületen, művelődési intézményben legalább 5 év szakmai gyakorlat legyen. Ennek a feltételnek csak az egyik pályázó felelt meg, míg a szakirányu végzettségnek egyik sem, ezért javasolom új pályázat kiírását.

Czupi Gyula: Ezek szerint van egy pályázat, ahol nincs megnevezve a szakirányu végzettség, ha ezt így értelmezzük, akkor nincs érvényes pályázatunk. Ha viszont a szövegét értelmezzük, akkor elvileg felsőfoku végzettség elég és egy érvényes pályázatunk van.

Czotterné Ivády Zsuzsa: A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a vezetői kinevezéskor a pályázók jelenlegi alapbérével és a pályázatban meghirdetett vezetői pótlékkal kerül megállapításra a fizetés. A beosztott pedagógusoknak általában kevesebb a fizetése mint a vezetőké, így az újonnan kinevezendő vezetők bére lényegesen kevesebb lesz, ezért javaslom, hogy vagy minden kinevezett intézményvezetőnél külön történjen bérmegállapítás, vagy valamilyen más módszert alkalmazzunk, de erre zárt ülésen kerüljön sor.

Farkas Zoltán: A javaslat úgy értelmezhető, hogy a zárt ülés keretében a jelöltek bérét egyenként vizsgáljuk meg, és ahol a közgyűlés úgy találja, ott módosítson, esetleg állapítson meg magasabb bért.

Dr. Henczi Edit: A parlament megalkotta a munka törvénykönyvét, a köztisztviselőkről szóló törvényt, a következő nagyjelentőségű törvény pedig a közalkalmazottakról szóló törvény lesz. Ez utóbbi valószínűleg kategóriákat állapít meg, amely egyrészt az iskolai végzettség, a munkában töltött idő, illetve egyéb szakmai végzettségekkel besorolja az itt dolgozókat és ehhez képest nagy eltérési lehetősége az önkormányzatnak sem lesz. Azt tudom javasolni - egyetértve a módszerrel, hogy ezt vizsgálja a képviselőtestület - hogy mélyrehatóan nem kellene felforgatni a jelenlegi szabályozást, hanem meg kellene várni a törvényt és ehhez képest amennyi korrekciós lehetőség lesz, azt megtenni.

Krémer József: A bizottság meghallgatta-e a jelölteket, vagy csak az írásos pályázat alapján foglalt állást.

Minorics Piroska: Az írásos pályázatok alapján határoztunk, mivel a bizottság úgy döntött, hogy nem hallgatja meg a jelölteket.

Krémer József: Javasolom adjunk lehetőséget a jelölteknek, hogy 4-5 percen elmondhassák véleményüket, vagy kiegészíthessék a pályázatukat.

Czotterné Ivády Zsuzsa: A jegyzőnő úgy gondolja, hogy a törvény megjelenéséig a béreket ne bántssuk?

Farkas Zoltán: A jegyzőnő azt mondta, hogy az arányokat nagyon ne forgassuk fel. Én is úgy gondolom, hogy az új törvény megjelenéséig ne kezdjünk el egy új bérezési koncepciót kialakítani. Ha nagy aránytalanság látszik, akkor végezzünk egy kis korrekciót, de az alapelv követhető legyen.

Czupi Gyula: Az Alkotmánybíróság döntése változtatott az intézményvezetők kinevezésén, korábban intézményvezetőnek csak azt lehetett kinevezni, aki az ott dolgozó pedagógusok több mint 50 %-ának a szavazatát megszerezte, és ebben az esetben a testület szerepe másodlagos volt. Most viszont a döntés jogát a közgyűlés nem oszthatja meg az intézménnyel, de ebben van a lehetőségünk is, hogy a pályázati kedvet növeljük. Célunk kell hogy legyen, hogy minél többen pályázzanak és ez csak úgy lehetséges, ha jelezzük, nem tartjuk megfelelőnek azt az állapotot, hogy csak egy pályázó van. Kérem a közgyűlést, ahol csak egy személy pályázott ott írjon ki új pályázatot azzal, hogy akik pályázatukat fenntartják újból ne kelljen pályáznia. Azt gondolom ennek a végeredménye az kell hogy legyen, hogy felbátorodnak azok, akikre számíthatunk. Azt is gondolom nekünk csak az lehet a célunk, hogy új arcokkal, új vezetőkkel, új módszerekkel, új szempontokkal gazdagodjunk.

Farkas Zoltán: A közgyűlésnek nem az a feladata, hogy válasszon a jelöltek közül, hanem hogy kinevezze az alkalmasnak talált jelölteket. Ezt meg lehet tenni akkor is, ha egy pályázó van. Nem hiszem hogy a pályázati kedvet növelné az, ha mi most azt mondjuk, ahol egy pályázó van nem nevezzük ki, még akkor sem, ha alkalmas. Véleményem szerint ez erkölcsstelen azokkal szemben akik pályáztak, mert fogalmuk sem volt, hogy rajtuk kívül még hányan pályáznak. Én úgy érzem, hogy az elhangzott javaslat nem megalapozott, és kérem a közgyűlést ne támogassa Czupi képviselő javaslatát.

Balogh György: Ügyrendi javaslatom az, kérdezzük meg a pályázókat, kíván-e valaki a nyilvánosság előtt még szólni, ha ez megtörtént, kérem a zárt ülést elrendelni, ahol mód nyílik a pályázók személyes meghallgatására.

Farkas Zoltán: Ki ért egyet az ügyrendi javaslattal?

A közgyűlés 22 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Farkas Zoltán: A jelölteket kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni?

Gábris Lajosné: A Hevesi uti óvodában dolgozom, 5 éve GYES-en vagyok, én voltam az egyik pályázó, a palini óvoda vezetői állására. Tudom, hogy nem javasoltak a vezetői állás betöltésére, mivel nincs meg az ötéves szakmai gyakorlatom. Az Oktatási és Kulturális Bizottságtól kérdezem, miért nem vették figyelembe a szakmai gyakorlati időnél a képesítés nélkülként ledolgozott munkaviszonyomat? Öt gyermekem van, jelenleg is GYES-en vagyok, az egyik gyermekem óvónőképző 3. évfolyamos hallgatója, így a mostani oktatási elveket, elvárásokat ismerem, azon kívül Sopronba járok intenzív továbbképzésre, ami után szeretném a másoddiplomámat elkészíteni.

Minorics Piroska: A bizottság rendelkezésére álló információk alapján Gábris Lajosné nem rendelkezik 5 éves szakmai gyakorlattal. Ezt figyelembe véve döntött a bizottság.

Fodor Gyula: Kiskanizsán tanítok és a Móricz Művelődési Ház igazgatói állására nyújtottam be pályázatot. 1979-ben kerültem ide mint népművelő és a Bojtár együttes alapítója. Szeretném a Kanizsa Táncegyüttes működését illetve sikereit fokozni és pénzt előteremteni a művelődési ház működéséhez.

Vizeli József: Szintén a Móricz Művelődési Ház vezetői állására pályáztam. 17 éve dolgozom ebben az intézményben mint a Kanizsa táncegyüttes tagja. Mivel a pályázati kiírásban nem szerepelt az, hogy népművelőnek kell lenni, ennek megfelelően adtam be pályázatomat. A pályázati kiírásban főiskolai végzettség szerepel, ezzel rendelkezem. Az eddigi hagyományokat figyelembe véve készítettem el pályázatomat, azt szeretném megvalósítani.

A téma tárgyalása zárt ülésen folytatódik, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

A testület döntésének megfelelően a továbbiakban névszerinti szavazással és nyílt ülésen folytatódik a napirendi pont tárgyalása.

Dr. Henczi Edit: A kinevezéssel együtt meg kell állapítani a bért is. A közgyűlés úgy foglalt állást, hogy a kinevezéskori bérről a következő ülésén dönt, természetesen ez nem lehet kevesebb a jelenlegi bér + pótléknál.

Farkas Zoltán: Kérem értsen egyet a testület azzal, hogy a névszerinti szavazás során olyan módszert kövessünk, ahol egy álláshelyre több pályázó van és az első szavazásra feltett pályázó megkapja a szükséges szavazatot /15 egyetértő szavazat/, akkor a többi pályázóra nem szavazunk.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Farkas Zoltán: Névszerinti szavazás következik. (Az erről készített részletes eredmény a jegyzőkönyvhöz csatolva).

A közgyűlés Sipos Károlyné (20 igen, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás), Kissné Krivarics Györgyi (23 igen, 1 tartózkodás), Horváth Lászlóné (23 igen, 1 tartózkodás), Pucsák Katalin (24 igen), Kiss Ernőné (18 igen, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás), Sajni Józsefné (23 igen, 1 tartózkodás), Borsos Péterné (21 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás), Farkas Zoltán (16 igen, 2 ellenszavazat, 6 tartózkodás), Dr. Kotnyek Istvánné (24 igen), Dömötör Miklósné (21 igen, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás), Horváth Istvánné (23 igen, 1 ellenszavazat), Molnár Géza (24 igen), Mayer Ferenc (19 igen, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás), Janzsó Antal (20 igen, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás).

dás) pályázók kinevezésével egyetért.

Farkas Zoltán: Módosító indítványként hangzott el, hogy a Mórnicz Zsigmond Művelődési Ház igazgatói helyére új pályázatot írjunk ki. Ki ért ezzel egyet?

A közgyűlés 17 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslattal egyetért.

Minorics Piroska: Határozati javaslatot szeretnék előterjeszteni, mivel Mayer Ferencet a Batthyány Gimnázium igazgatójának a testület kinevezte.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot hirdet a Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola igazgatói állására. Feltétel: középiskolai tanári végzettség és 5 éves szakmai gyakorlat. Bér: megegyezés szerint. Pótlék: 12.000.- Ft.

Farkas Zoltán: Ki ért egyet a javaslattal?

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Balogh György: Javasolom, hogy Szebenyi Mária kapja meg a címzetes igazgatói címet és a jelenlegi vezetői pótlékának 50 %-át alapbéréssé.

Balogh Tibor: Nem értek egyet e cím adományozásával, mivel Szebenyi Mária nem adta be pályázatát, ha ezt megteszi, ugyanolyan eséllyel indult volna.

Farkas Zoltán: Ki ért egyet a javaslattal?

A közgyűlés 15 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja. A következő határozatot hozza:

72/1992. számú határozat

- a) A közgyűlés a művelődési és közoktatási miniszter 201/1990. számú utmutatása alapján 1992. augusztus 1. napjától 1997. július 31. napjáig - öt évre - figyelemmel a nevelőtestületek valamint az Oktatási és Kulturális Bizottság véleményére
- Kissné Krivarics Györgyit az Ady uti Napközi Otthonos Óvoda,
  - Horváth Lászlónét a Bajcsai Napközi Otthonos Óvoda,

- Sipos Károlynét a Palini Napközi Otthonos Óvoda,
- Pucsák Katalint a Csokonai uti Napközi Otthonos Óvoda,
- Kiss Ernőné a Hevesi uti Napközi Otthonos Óvoda,
- Sajni Józsefnét a IV. sz. Óvodai Igazgatóság,
- Borsos Péternét a Rozgonyi uti Napközi Otthonos Óvoda

v e z e t ő j é v é ,

- Farkas Zoltánt a Hevesi Sándor Általános Iskola,
- Dr. Kotnyek Istvánnét a Miklósfai Általános Iskola,
- Dömötör Miklósnét a Nagyrác uti Általános Iskola,
- Horváth Istvánnét a Rózsa /Kisegítő/ uti Általános Iskola,
- Molnár Gézát a Zrinyi Miklós Általános Iskola,
- Mayer Ferencet a Batthyány Gimnázium,
- Janzsó Antalt a Cserháti Szakközépiskola

i g a z g a t ó j á v á kinevezi.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

- b) A kinevezett intézményvezetők bérét a közgyűlés a soronkövetkező ülésén határozza meg.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

- c) A közgyűlés a Móricz Zsigmond Művelődési Ház igazgatói állására újabb pályázatot ír ki. A jelenlegi pályázók fenntarthatják pályázatukat.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

- d) A Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola megüresedő igazgatói álláshelyére a közgyűlés pályázatot ír ki.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

- e) A közgyűlés Szebenyi Máriának, a Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola igazgatójának 1992. augusztus 1-jétől címzetes igazgatói rang viselését engedélyezi, vezetői pótléka 50 %-át alaphétre építve továbbra is biztosítja.

Utasítja a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

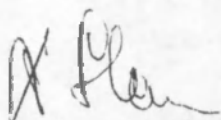
Czotterné Ivády Zsuzsa: Javasolom, hogy ma további napirendeket ne tárgyaljunk, arra május 25-én kerüljön sor.

Farkas Zoltán: Ki ért egyet a javaslattal?

A közgyűlés 19 szavazattal, 5 tartózkodással úgy foglal állást, hogy a folytatólagos ülésre május 25-én kerül sor, 14 órakor a Hevesi Sándor Művelődési Központban.

Farkas Zoltán alpolgármester az ülést bezárja. (Az ülésről hangfelvétel készült).

Kmf.

  
Dr. Henczi Edit  
jegyző



  
Farkas Zoltán  
alpolgármester