

1-17/1991.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

1991. október 7-i
közmeghallgatásról

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1991. október 7-én /hétfőn/ 14 órakor tartott "közmeghallgatásról."

Az ülés helye: A Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme.
/Nagykanizsa, Széchenyi tér 5./

Jelen vannak: Balassa Béla, Balogh György, Balogh Tibor, Dr. Bogár Gáspár, Kovács János, Böröcz Zoltán, Czotterné Ivády Zsuzsa, Czupi Gyula, Dr. Csákai Iván, Farkas Zoltán, Göndör István, Dr. Harsányi Tamás, Jancsi György, Jesch Aladár, Dr. Kereskai István, Koczfán Ferenc, Krémer József, Magyar József, Marton István, Dr. Matoltsyné Dr. Horváth Ágnes, Minorics Piroska, Németh László, Palotás Tibor, Pilczer Éva, Sneff Mária, Stampler Lajos képviselők.

Igazoltan távol: Dömötörffy Sándor, Lehota János, Takács Zoltán.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Henczi Edit jegyző, Dr. Spingár László, Gerencsér Tibor, Cserti Tibor, Karmazin József osztályvezetők, Berczeli Emilia főépítész, Tamás István a Zalai Hírlap munkatársa, Nagy Imre a Kanizsa Újság munkatársa és lo állampolgár.

Dr. Kereskai István: Köszöntöm a közgyűlés tagjait, a közmeghallgatásra meghívottakat és megjelent állampolgárokat.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a képviselőketnek több mint a fele jelen van, a közmeghallgatást megnyítom.

Kérem a közgyűlést, szavazzon arról, hogy a kiküldött meghívóban szereplő közmeghallgatási napirendet elfogadja-e?

A közgyűlés a javasolt napirendet 21 szavazattal, 3 tartózkodással elfogadja.

Strausz Ferenc a Kanizsa Természetbarát Sportegyesület vezetője:

A Kanizsa Természetbarát Sportegyesületet egy cél érdekében hoztuk létre, a Dél-Zala turistatérképének kiadására. E térkép kiadásához szeretném az Önök segítségét kérni. A térkép a Göcseji - már meglévő - turistatérképhez csatlakozna 1:60000 méretarányban készülne, az északi oldalon Lenti, Rádiháza vonalában, keleti határa pedig a balatonmagyaródi műút lenne, Délen és Nyugaton az országhatár határolná. Véleményünk szerint sokan szeretnek a természetbe kirándulni, ez a térkép ehhez adna segítséget a jelzett turistautakkal. Másik célunk idegenforgalom elősegítése a túrázók jobb tájékoztatása.

A térképet a Kartográfiai Vállalattal szeretnénk kiadatni, mely profiszinten meg tudja oldani e feladatot. A térképek bekerülési költsége előreláthatólag magas lesz /95.-Ft + ÁFA = 119.-Ft/, a 15 ezer példány Egymillió 785 ezer Ft-ba kerülne.

A közgyűlés segítségét abban kérjük, hogy kölcsön formájában járuljon hozzá a térkép kiadatásához. A forgalmi adó előreláthatólag 375 ezer Ft, mely összeget 1992. május-június hónapban kellene kifizetnünk. Amennyiben ezen összeget nem tudnánk összeszedni ezen célra, abban az esetben kérjük a fenti összeget kamatmentes kölcsön formájában a közgyűléstől. Ezt az összeget a forgalmiadó visszaigénylése után visszafizetjük.

Cserében felajánljuk, hogy az önkormányzat a térképen hirdetés jelentessen meg. pl. "Kanizsa Napok", Mindenki Sportpályája rendezvényei, ill. olcsó szálláslehetőségek, ezen kívül bármi olyat, amit a közgyűlés, vagy a város érdekében célszerű lenne.

/Bemutatja a Kartográfiai Vállalat által készített térképet./

A térkép segítségével a jövő év folyamán szeretnénk a város testvérvárosait, ill. külföldi kapcsolatait meghívni egy Rockenbauer Pál Vándortúrára, mely 3 napos lenne, saját felszereléssel érkeznének, nekünk csak a csomagokat kellene a túra útvonalán szállítani. Rádióházáról indulna Nagykanizsára a Rockenbauer Pál emlékére. Szeretnénk meghívni a kovásznai magyar gyerekeket is a Thury György természetjáró túraversenyünkre, mely kötött útvonalon haladna, 15-20 km-es távon, megismertetve Kanizsával és környékével kapcsolatos történelmi és történelmi eseményeket.

A jövő évi rendezvényeinkről szeretnénk mindenkinek egy programot adni, mely a Postás Sportegyesület Természetbarát Szakosztályának a programja, de abban is érdekeltek vagyunk, vezetőségébe tartozunk, és szeretnénk, hogy minél többen részt venének természetjáró rendezvényeinken.

Stamler Lajos: Javasolom a közgyűlésnek, hogy támogassa a kérelmet. Véleményem szerint van idegenforgalmi, ill. közvetlen gazdasági haszna is a város számára. Fontos célja az, hogy lenne egy olyan használható térkép, mely a környezetet a gyerekekkel jobban megismerhetővé tenné. Ha megismerik a környéküket, jobban meg is szeretik és ha megszeretik, akkor jobban is törődnek vele.

Farkas Zoltán: Mennyi példányban készülne első kiadásban?

Strausz Ferenc: 15.000 példányban.

Palotás Tibor: Mi lesz az itt felvetett kérdések sorsa? Szeretném, ha a felvetett okos ötletek nem merülnének a feledésbe, valamilyen határidőt kellene szabni magunknak az itt felvetett javaslatok intézésére. Ez a kérdés azonnali intézkedést igényel, a költségvetés tervezésekor már erre gondolnunk kell.

Dr. Kereskai István: jogszabály az alábbiakat mondja: A közmeghallgatás keretében közérdekű ügyben az állampolgári közösségek, társadalmi szervezetek közvetlenül terjesztik elő kérdéseiket, illetve teszik meg javaslataikat a képviselőtestületnek. Célja, hogy a közösségek javaslatai ne csak az apparátus közvetítésével kerülhessenek a testület elé. A testület előtt kifejtett közérdekű javaslatok-

ról a képviselőtestület általában nem nyomban dönt, hanem annak megvizsgálását szerveinek kiadja. A képviselőtestület döntéséhez ugyan úgy, mint más döntéseihez a testület felének az egyetértése szükséges.

Természetes, ha itt nyomban nem tudunk rá megfelelő választ adni, akkor azt később, írásban a javaslattevőnek megválaszoljuk. Ha ebből a testületnek, vagy az apparátusnak munkája származik, akkor ezt meghatározott időn belül elvégeztetjük, az eredményről a testületet tájékoztatjuk.

Az elhangzott kérelmet véleményem szerint teljesíteni lehet, itt egyéven belüli megtérülésről van szó. Úgy gondolom, hogy különösebb gond, vagy nehézség nélkül segítséget tudunk nyújtani a térkép kiadásához.

Jesch Aladár: Ha egy térkép elkészül, azon nyilván szerepelnek a jelzett turistautak is. A turistautak jelzéseinek felújításának, karbantartásának eddig nem volt gazdája.

Strausz Ferenc: A Postás Sportegyesület Természetbarát Szakosztálya, a DKC-nak van egy természetbarát szakosztálya, nagyrészt mi tartjuk fenn a turistautakat, melyek karbantartása folyamatos, annak ellenére van elmaradás, mivel nagy úthálózattal rendelkezünk. Ezt a munkát a Városi Természetbarát Bizottság fogja össze, aminek elnöke a jelenlévő Kiss László úr. A technikai dolgokkal én foglalkozom, most történik a turistautak átszervezése, átfestése, illetve kialakítása a városkörnyéken, még a térképkészítés előtt.

Balogh Tibor: Láttam, hogy a városban zöld nyilakat festenek fel, melyek a műemlékekhez vezetnek. Rajtam kívül még sokan nem tudhatják, hogy ez a turisztikával, vagy inkább a műemlékvédelemmel kapcsolatos feladat, vagyis ki adott a nyilak felfestésére megbízást?

Strausz Ferenc: Dr. Cseke Ferenc tanárúrnak jelent meg egy kiadványa "Körséta a belvárosban" címmel Nagykanizsáról. A nyilak és a könyv alapján lehet eljutni a város műemlékeihez.

Dr. Kereskai István: Szavazzunk. A térkép elkészítéséhez jövő év első felében nyújtandó 375 ezer Ft kölcsönhöz a testület hozzájárul-e? /A kölcsön kamatmentes lenne./

A közgyűlés a javaslattal egyhangulag egyetértett, megszavazta, hogy a Kanizsa Természetbarát Sportegyesületnek a jövő évben a kért kamatmentes kölcsönt szükség esetén biztosítja.

Strausz Ferenc: Köszönöm a megértő támogatásukat. Felhívom a vállalkozók figyelmét a térkép hátoldalán hirdetési lehetőségeinkre, mellyel hozzá lehetne járulni a térkép kiadásához.

Láng János Nagykanizsa Múzeum tér 5.sz. Két héttel ezelőtt jártam az Önkormányzati Hivatalban, és még mindig a régi tanácsapparat, illetve vezetők félfogadási ideje van kiírva. Javasolom, hogy ezen mielőbb változtassanak. Szeretném tudni, hogy a képviselők fogadóórát tartanak-e? Én a 4. sz. egyéni választókerületben lakom, ahol különböző problémáink vannak, közérdekű felvetéseink, de nem tudom, hogy a képviselők hol és mikor tart fogadónapot.

A Városgazdálkodási Vállalat közpénzen elvégzi a parkosítást a városban, ugyanakkor a szabálytalanul parkoló gépjárművek másnap már a frissen parkosított területre is ráállnak, a járdákat feltörik, az aknatetőket leszaggatják, az építkezéseknél a korlátokat ledöntik.

A boltokban becsapják a vevőket és nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban Nagykanizsán kihez lehetne fordulni.

Egy konkrét példa: Kiskanizsán a gázcsere-telepen voltam a múlt héten, ahol 2 db. camping-palackot töltettem. Töltés utáni súly 5 kg. kellett volna, hogy legyen, ugyanakkor 3,40 kg. volt, tehát becsptak 1,60 kg-nyi gázzal.

A gáz minősége is nagyon rossz. Ezt ki ellenőrzi az önkormányzat részről? Erre van egyáltalán hivatott szerv?

A Múzeum téren esős időben bokáig ér a víz az uton, járdán.

Az autósok a a vendéglőhöz vezető kapubejárót közútnak tekintik, ami az ottlakóknak komoly problémát okoz.

Ha közútnak szánják, tessék táblákkal is jelezni, ha pedig nem, akkor kérem lezárni, mert ott olyan nagy a forgalom, hogy a por miatt ablakot sem lehet nyitni.

A környéken sok a kutyatartó, ugyanakkor a velejáró kötelességeikről a gazdák megfeledkeznek. A kutyák szabadon járnak-kelnek, a szemtüket mindenhova rakják és a kutyatulajdonosok azt nem szedik össze. A bérlakásban lakókra is vonatkozik. A házirend alapján a lakókat kordában kellene tartani. Úgy kellene élni, hogy az egyik lakó a másik nyugalma ne zavarná. Ha az ember lakbért fizet - nem is keveset - elvárna, hogy nyugalma legyen. A Házkezelőség nem foglalkozik a problémával, azt mondják, hogy a lakógyűlés oldja meg. Nem oldhatja meg, ha egyszer nem működik.

A felvetéseimre írásos választ nem várok, inkább tetteket kérek a problémák megoldására.

Czupi Gyula: A hivatalban a fogadóórát sürgősen nyilvánosságra kell hozni. Mint az MDF képviselője is mondom, hogy a keleti városrészben lakossági fórumot szerveztünk, ahol több volt az érdeklődő, mint most itt. Úgy tűnik, hogy erre szükség van. Vagy az MDF irodában, vagy a Polgármesteri Hivatalban rendszeressé kellene ezt tenni és abban az esetben a sajtóban is meg lehetne jelentetni az időpontot. A csoportunk részéről mi ezt rendszeressé fogjuk tenni, a sajtóban is meg fogjuk jelentetni, tehát mindenképp az állampolgárok tudomására fogjuk hozni.

Dr. Kereskai István: A félfogadás rendjét ismételten szabályozni kell, majd ezt követően ki fogjuk függeszteni a Polgármesteri Hivatalban.

Ha a lakosság igényli, akkor a képviselők fogadóóráját is megszervezzük. Véleményem szerint, akik a pártlistán kerültek be a testületben, azok a pártok helyiségeiben, akik az egyéni választókerületekben lettek képviselők, a Polgármesteri Hivatal tárgyalóiban is találkozhatnak a választókkal.

A parkfenntartás egyrészt anyagi probléma, másrészt az emberek, a városlakók viselkedését is jóirányba kell befolyásolni. Mindent el kell követni annak érdekében, hogy a város rendje, tisztsága szintenmaradjon, tovább ne romoljon.

A fogyasztói érdekvédelemnek meghatározott fórumai vannak, melyhez a felvetést továbbítani fogjuk.

Ha jogos kifogás merül fel kisiparos, magánkereskedő ellen, azt a hivatal hatósági osztályán kell bejelenteni.

A következő városszemle alkalmával a Múzeum tér állapotát is vizsgálni fogjuk, a legszükségesebb javítási, karbantartási munkákat elvégeztetjük.

A bérlakásokra vonatkozó házirend érvényben van, csak az abban foglaltakat nem minden lakó tartja be. Ha a lakók között összeférhetetlenségek fordulnak elő, mellyel zavarják egymás nyugalma, bejelentéssel lehet élni hatósági osztályunknál.

Göndör István: a propán-bután töltéssel kapcsolatos panaszára 10 napon belül írásban választ fog kapni a KÜGÁZ Vállalattól.

A Gázszolgáltató Vállalat október 1-től áttért a fűtőértékarányos számlázásra, ami azt jelenti, hogy a legközelebbi számlában, amit december és januárban kapnak a fogyasztók kézhez, már nem az eddig rendeletben m³-ben meghatározott áron számláznak, hanem a 60 napi átlagos fűtőérték alapján. Az a meggyőződésünk, hogy az, amit Ön is állított, a silány minőség ez abban az átlagban tükröződik, tehát az adott havi számla sokkal közelebb áll a valósághoz, mint eddig. Minden gázfogyasztó tudta, hogy eddig a változásokat, ha a fűtőérték elmozdult 5 %-nál kisebbre, a rendszer nem reagált, az 5 %-nál nagyobbat viszont 4-5 hónap múlva követhette csak a számlázási gyakorlat, mert előtte közzé kellett tenni hivatalos árszabályozási közleményekben. Ehhez a gáz minőségét a szállító vállalatok 7 percenkénti mintavétellel határozzák meg. A Gázszolgáltató Vállalat a gáz minőségén változtatni nem tud. Nincs lehetősége arra, hogy a fűtőértéket akár negatív, akár pozitív irányban megváltoztassa.

Balogh Tibor: Nagykanizsán működik-e a Közterület Felügyelet, mert nem tapasztaltam, hogy közterületen szankciót, vagy intézkedést tettek volna. Határoztunk korábban arról, hogy a lerobbant gépkocsikat közterületen nem engedjük tárolni. A városközpontban viszont régóta téglákra felállított BARKAS található, amiből már az alkatrészek eltűntek, csak a kasznija található. A közterület felügyelők kihez tartoznak, ki fizeti őket, az ilyen esetekre miért nem figyelnek fel?

Krémer József: Láng úr felvetését jogosnak érzem. Engem személy szerint is bosszant a városban a gépjárművek szabálytalan közlekedése és parkolása, a gyalogosok szabálytalankodásai. A zöldterületre is ráállnak az autók, ott fű már nem tud nőni, ennek ellenére büntető-cédulát az autókön még nem láttam. Nemtudom, hogy a tehergépjárművek éjszakai parkolása ügyében történt-e intézkedés?

A kutyatartással kapcsolatban is ugyanez a véleményem. Civilizált társadalmakban kötelezik a gazdát, hogy a piszkot eltakarítsa, nálunk ilyen kötelezettséget még nem tapasztaltam.

Stamler Lajos: Környezetvédelmi Bizottság vezetőjeként sok ilyen problémával találkoztam. Már volt egy előterjesztési javaslatom, hogy a Közterület Felügyelet működését a testület vizsgálja meg. A gépkocsi éjszakai és a tilosban történő parkolása is régóta húzóó ügy, ami elintézésre vár.

Ismételten javasolom, hogy a Közterület Felügyelettel kapcsolatos témát mielőbb tárgyalja a testület.

Marton István: Legalább akkora problémának érzem, hogy a közgyűlés bizottságai és a hivatal munkája sincs összehangolva. Nem lehet tudni, hogy mely bizottság mikor, hol és milyen témakörben ülészik. Amíg ez nem lesz megoldva, addig csak szólam, hogy bármely képviselő, bármely bizottságnak bármikor részt vehet az ülésén.

Dr. Kereskai István: Felkértünk minden bizottsági elnököt arra, hogy üléseiket előre jelezzék a titkárságon. Ha ezt megteszik, akkor minden képviselőnek felvilágosítást tudunk adni. Ismételten kérem a bizottsági elnököket, hogy ezt szíveskedjenek megtenni.

A közterület felügyelettel kapcsolatos kérdést véleményem szerint is rövid időn belül meg kell tárgyalni. A szabálytalan parkolást szabálysértési bírsággal tudjuk fékentartani.

Balassa Béla: Az állampolgárok részéről felvetődő problémák általában nem a képviselői fogadóórák időpontjához kötődnek. Bátorítani szeretném az állampolgárokat arra, hogy bátran forduljanak a hivatalhoz, vagy a képviselőkhöz ügyeik intézése érdekében.

Számomra megdöbbenő volt, hogy a helyi médiából kellett értesülnöm arról, hogy a szabadon választott önkormányzati választásokat követő egy évvel a képviselők egy csoportja önálló kezdeményezésbe kezdett. Feltételeztem az utóbbi hetekben-hónapokban, hogy kezd összetartani a testület, és nem pártpolitikai frakcióként kezeljük az egyes dolgokat. Szeretném kérni minden képviselőtársamtól, hogy a jövőben mindenegyes kezdeményezést előzetesen beszéljünk meg egymással.

Palotás Tibor: Balassa képviselőtársamtól kérdezem, hogy mit értett azalatt, hogy "külön kezdeményezésre került sor" a képviselőtestület egyik frakciója részéről?

Ahhoz viszont kapcsolódnék, hogy minket, képviselőket fel lehet keresni. Én nem tudom, hogy azok a polgártársaim, akik engem már felkerestek, honnan tudták meg a címemet és telefonszámomat, de éltek ezzel a lehetőséggel.

Korábban már kértem a lehetőségét képviselői fogadóóra tartására alkalmas helyiség kijelölésére a Polgármesteri Hivatalban. Ez eddig még nem történt meg. Kérem a képviselőtársaimat, hogy vegyük közgyűlésünk napirendi pontjai közé a képviselői fogadóórák tartásának meghatározását.

Dr. Kereskai István: Semmi akadályja annak, hogy erről napirend keretében tárgyaljunk. Kérdésem, hogy a hivatal feladata legyen-e a napirend előkészítése?

Palotás Tibor: E témát ügyrendi kérdésnek tartom, s ezért javasolom, hogy az Ügyrendi Bizottság terjessze ezt a testület elé.

Böröcz Zoltán: Rendbontó leszek egy kicsit. Palotás úr felkérte Balassa urat, hogy magyarázza meg a mondandóját. Én most arra kérem Balassa urat, hogy ne magyarázza meg, mert mindenki tudja, hogy miről beszélt az előbbieken. Hozzá teszem, hogy önmagában azzal nem értek egyet, amit Balassa képviselőtársam hozzászólása takart, hogy egy frakció megtette azt, amit a másik nem, hogy kereste a kapcsolatot a lakossággal. A megoldás irányában akkor megyünk, ha most végig-gondoljuk, hogy valóban megtettünk-e mindent azért, hogy a lakosság megtaláljon bennünket, vagy mi őket. Én személy szerint nem tettem meg mindent, ezért számomra egyetlen feladat a jövőben, hogy meghatározzam azt az időpontot, amikor várom a lakosság véleményét és találkozni tudok velük. Javasolom, hogy az ülésteremben, jól látható helyre függesszük ki a képviselők fogadóóráinak időpontját, melyet a TV a közgyűlés ideje alatt állandóan mutat, így a lakosság különösebb utánjárás nélkül információhoz jut.

Dr. Kereskai István: Felhívom a figyelmet, hogy közmeghallgatás van és a tárgytól ne térjünk el.

Magyar József: Javasolom, hogy a Polgármesteri Hivatal keresse meg a városban működő nagyvállalatokat, hogy a közterület-témában segítsenek a városnak. Meggyőződésem, hogy amíg egy-egy terület nincs rendbetéve, addig arra senki nem fog vigyázni. Pl. Az Erzsébet téren még nem láttam, hogy szemeteltek volna, mert az gondozott, de a Déltalai Áruház mögötti terület, melyen látszik a gondozatlanság, ott ne várjuk el az állampolgároktól, hogy vigyázzanak rá. Ha sikerülne nekünk a város közterületeit rendbehozni, akkor el lehetne indítani joggal a szabálysértési eljárásokat a szabálytalankodókkal szemben. A vállalatok segítségét ott kellene kérni a közterületek rendbetételéhez, ahol a Városgazdálkodási Vállalatnak nincs szerződéses kötelezettsége.

Jancsi György: Az ujonan szerveződő Tisztiorvosi Szolgálatról kerestek meg azzal kapcsolatban, hogy adjunk segítséget a város tisztárbá tételéhez, e hónapban sorra kerülő nemzeti ünnep miatt. Ehhez kérem a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi bizottságok, a képviselők, a Polgármesteri Hivatal segítségét.

Dr. Kereskai István: Egyetérték Magyar úr felvetésével, hogy összefogást kellene sürgetnünk a város közttereinek rendbentartása érdekében. A Tisztiorvosi Szolgálat engem is megkeresett ezzel a kéréssel, mivel a közeljövőben "Tiszta, rendez városért" mozgalmat hirdetnek meg. Magam részéről mindenképp támogatni tudom ezt a törekvést. Remélem, megtaláljuk a módját, hogyan segíthetnénk, hogy rendezettebb, tisztább legyen városunk.

Suhai Sándor: A Bolyai János Általános Iskola kérését tolmácsolom, illetve minden iskolát érint valójában. Köztudott, hogy az 1991. évi energia-áremelés összegének az 50 %-át kaptuk meg a költségvetésben előirányzatként. Szeretném jelezni, hogy ez a pénz lassan elfogy. Ebben a döntésben valószínű bent foglaltatott, hogy az intézmények gazdálkodják ki a másik 50 %-ot. Azok az intézmények, amelyek gazdasági kondícióik miatt ezt meg tudják tenni, gondolom, meg is teszik. De ahol eddig is feszített volt a gazdálkodás, mint pl. nálunk, ahol 0 Ft-tal zártuk az elmúlt évet is, ott két-háromszázezer Ft-os feszültséget jelent éves szinten az energiaáremelésnek a meg nek kapott 50 %-a. Kérdésem, hogy várható-e pótelőirányzat kizárólag az energiaáremelésből adódó többletköltségre, illetve, ha túllépjük a keretet, mi lesz a sorsunk, ki viseli a felelősséget?

Dr. Kereskai István: Információim szerint a kormány nem tudja biztosítani a pótelőirányzatot. A Megyei Jogú Városok Szövetségének ülésén felvetődött, hogy a hátrányos helyzetű településeknek biztosított 5,1 milliárd Ft-ból elosztottak 3 milliárd Ft-ot, s a maradványt a kormány javaslatára a Parlamentnek az ősz folyamán fel kellene osztani. E javaslattal a kormány sem értett egyet, így központi előirányzatot nem várhatunk. A város költségvetése viszont adott, el van osztva intézményekre vonatkozóan és így nem látom forrását annak, hogy ilyen nagyságrendű dolgot maradéktalanul ki tudjunk elégíteni. Marad a kigazdálkodás lehetősége az intézményeknél, mely egyik intézménynél könnyebben, a másiknál nehezebben oldható meg. A közelmúltban körlevelet adtam ki az intézményvezetőknek, melyben szerepel, hogy nem tudjuk garantálni, hogy minden igényt maradéktalanul, pótelőirányzat formájában ki tudjunk elégíteni. Indokolt lenne, hogy minden intézmény erejéhez mérten, takarékos gazdálkodással próbálja az említett fedezetet megteremteni. Ha emiatt valamelyik intézményt be kellene zárni, vagy olyan anyagi csőd állna elő, melyet nem tud elviselni, azt időben jelezni kell hozzánk és meg fogjuk tenni a megfelelő intézkedéseket.

Suhai Sándor: Mindenképp szerettem volna a figyelmet felhívni erre a problémára, mert lehet, hogy az intézmények nagyrésznél ez az év zavartalan lesz, mert az utolsó számlákat januárban kapjuk meg. De ezzel beépítünk a költségvetésünkbe egy olyan minuszt, magunk előtt görgetve egy olyan tételt, mely a következő évi költségvetést terheli. Nem tartanám szerencsésnek, ha az intézmények "eltüzelnék" a szűkös dologi előirányzataikat. A polgármester úr levelét olvasva az intézményeknek elsősorban a fűtést kell biztosítani, ezen felüli összeget költhetik dologi kiadásokra. Mondok egy szélsőséges esetet, ami már lassan tűrhetetlenné váló helyzetet teremtene. Ha egy minimális bérmaradványa van az iskolának, a Polgármester úr levele alapján,

ezt az összeget is kénytelen leszek fűtésre fordítani. Javaslatom, nézzék meg az intézményeket szelektíve, ahol kell, ott segítsenek. Korábban felmérést végeztünk, melyet a Polgármesteri Hivatalnak kellett továbbítanunk, erről kérek visszajelzést, hogy melyek azok az intézmények, ahol indokolt, és számíthatnak esetleg pótelőirányzatra.

Dr. Kereskai István: Mi rendszeresen foglalkozunk az intézmények gondjaival, de nem tudunk olymértékű segítséget nyújtani, amely egy általános rendezést lehetővé tenné. A Polgármesteri Hivatalhoz küldött információkat feldolgozzuk, és segítünk, ha erre lehetőségünk lesz.

Magyar József: Egyetérttek Suhai úr felvetésével, hogy az oktatási koncepcióba beletartozik az, hogy az iskolák műszaki állapotát is felmérjük, hogy ki hogy tüzel, mely iskola mennyit használ el. Megvizsgáljuk, hogy hol gazdaságtalan a fűtés és az iskoláknál hány gyermek ellátását kell biztosítani. A fűtést minden intézménynél biztosítanunk kell, csak ezt követően újítsuk fel a tanuszodát, ha arra lehetőségünk lesz.

Czupi Gyula: Mi az oka annak, hogy 50 % lett betervezve a költségvetésbe? Kérdésem az, hogy csak az 50 %-át ismertük el az áremelésnek, ez miből fakad? Valószínű, ez helyi ötlet, akkor viszont a tervezés volt a rossz.

Dr. Kereskai István: Ez nem helyi kezdeményezés volt, hanem központilag is ennyit kaptunk, nem vettünk el belőle, de hozzátenni sem tudtunk. Az állami költségvetés nem ismerte el nekünk ezekben a normatívákban az energiaáremelést. Ezzel a dologi automatizmussal, amit az ide költségvetés kapott és ezzel a bérfejlesztéssel nem követtük az inflációt, főleg nem követtük az energia áremelését. Az intézmények igényei előttünk nem ismeretlenek. A kérdés csak az, hogy a pénzt mely feladattól vegyük el, ha az igényeket ki akarjuk elégíteni. Véleményem szerint, ha az intézmények üzemeltetését biztosítani akarjuk, akkor a fejlesztésekkel és újabb beruházásokkal nem nagyon számolhatunk.

Czupi Gyula: Megkövetem a polgármester urat, megértettem az érveit, de a tervezéskor erre oda kellett volna figyelni. Én ugyan ezt nem ismertem, mert a költségvetés tervezésének első fázisában még nem vettem részt. Nem volt róla tudomásom, hogy a központi előirányzat hiánya okozta az 50 % kiesést.

Farkas Zoltán: Nem tudtuk felmérni, hogy az intézmények mennyit tudnak elviselni, ezért történt az, hogy nem finanszíroztuk túl őket, de ezután sincs lehetőségünk megadni az 50 %-ot, mert nincs forrása. Egyedi esetek elbírálásától a hivatal nem zárkózik el és úgy gondolom, hogy a közgyűlés sem, ha megjelenik egy indokolt, minden oldalról szakmailag is alátámasztott pótelőirányzati igény.

Palotás Tibor: Ha más megoldás nincs, az áthúzódó költségkiadást a jövő évi költségvetés tervezésekor figyelembe fogjuk venni.

Dr. Matoltsyné Dr. Horváth Ágnes: Sok olyan telek van Nagykanizsán, mely állami tulajdon, gondozatlan és rontja a városképet. Ezeket értékesíteni kellene és a befolyt összeggel a hiányzó pénzforrásunkat pótolni lehetne. Ilyen található pl. Rákóczi u 42 szám alatt, de sorolhatnám még.

Dr. Kereskai István: Kivizsgáljuk, hogy az említett telek az önkormányzat tulajdona-e, rendelkezhetünk-e felette, kivizsgálás után válaszunkat írásban megküldjük.

Marton István: Úgy gondolom, hogy minket nem ment fel semmilyen felelősség alól, hogy központilag a fűtési költségnövekmény 50 %-át kaptuk meg. Azt kellene megvizsgáljunk, hogy a másik 50 %-ot hogy lehetne kigazdálkodni, hogy megoszlna az önkormányzat és az iskolák között. Az igények felmérése és a pótelőirányzat odaítélésekor nagy gondot kell fordítanunk a jól gazdálkodó és a hanyagabb intézményekre. Az iskolák, ha működnek, akkor nekünk a fűtésről gondoskodnunk kell, más kérdés, hogy el kell döntenünk, hogy 2-3, vagy 5 éven belül hányat kell bezárni.

Teleki László: A palini városrészben a közelmúltban lakossági fórumot tartottak, melyen a polgármester úr is részt vett. Az ott felvetett kérdések közül egyet sem intéztek el. Az újtelepi buszmegállóhoz buszvárót ígértek elhelyezni, tervezték ugyanitt egy buszforduló kialakítását, de ez sem valósult meg. Kérjük a megígért játszótér kialakítását is.

Karmazin József: A buszváróépületet megrendeltük, az ígéretnek megfelelően megépítése megtörténik. A területet biztosította az a tulajdonos, akinek a telekrészére kerül ez a buszváró. Valóban, itt lakó-pihenő övezetről van szó, valamint családiházias beépítésű területről, tehát nem mondható általánosnak a játszótérek iránti igény, ennek ellenére a lakótelep központjában szerepel a városrendezési tervekben, közösségi területeken ez a játszótéri sportterület. Tekintettel arra, hogy a lakótelep építése még nem ért el eddig a terület-egységig, ezért a játszótér kialakítása a következő időszak feladata lesz. A tervek között nem szerepel az autóbusszközlekedés módosítása, az új lakótelepen való közlekedtetése, hanem egy második kicsatlakozó útnál újabb buszmegálló kialakítása.

Kovács János: Lakossági kérést szeretnék ismertetni. Javasolják, hogy az önkormányzat foglalkozzon a társasházakban üzemeltetett vendéglátóegységek nyitvatartási idejének szabályozásával. Javasolom, hogy az ilyen szórakozóhelyek este 20 óra utáni nyitvatartását csak akkor engedélyezzék, ha ehhez a lakóközösség minden tagja, vagy a közvetlenül érintettek hozzájárulnak.

Dr. Henczi Edit: A jogszabály az önkormányzati polgármesteri hivatalnak egyetlen jogosítványt ad, hogy tudomásul vegye a bejelentést, miszerint ilyen üzletet meddig kívánnak este nyitvatartani. Ismételt lakossági panasz esetén a 22 óra utáni nyitvatartást meg lehet tiltani.

Marton István: Ki szankcionálhat ilyen esetben?

Dr. Kereskai István: Ha bűncselekmény történik, akkor a rendőrség, ha szabálysértés, akkor a szabálysértési hatóság.

Marton István: Nem tartom kizártnak, hogy olyan megállapodást is lehet kötni, hogy olyan feltételekkel nyithatja meg vendéglátó egységét az illető, ha valamely időpontot, mely a ház lakóinak, vagy a környékbelieknek megfelel, azt elfogadja, ha nem, az esetben nek kap hat engedélyt.

Dr. Henczi Edit: Ha társasházi van szó, nincs hatáskörünk beleszólni. A működési engedély-kérelemében viszont 22 órai nyitvatartást jelöl meg, de joga van ahhoz is, hogy utána egyoldalú bejelentéssel módosítson a nyitvatartáson.

Dr. Kereskai István: Jogszabály szerint "a 7-9 §-ban meghatározott tevékenységet folytató kereskedelmi vendéglátó egységek 22 óra után csak akkor tarthatnak nyitva, ha ez nem zavarja a körzetben lakók éjszakai nyugalmaát." Amennyiben zavarja a lakók nyugalmaát, abban az esetben megtilthatjuk a 22 óra utáni nyitvatartást.

Palotás Tibor: Ismertetem a képviselőtestülettel a Zala Megyei Távközlési Üzemtől kapott levelet, mely a bajcsai távhívó állomás létesítésével kapcsolatos.

"Bajcsán távhívásra alkalmas pénzbedobó nyilvános állomás létesítése hálózat hiányában nem lehetséges. A jelenlegi egy érpáron két ikerállomás és karosváltóval egy segélykérő nyilvános állomás üzemel, melynek távhívóvá alakítása sem lehetséges, műszaki okok miatt. A nagykanizsai új távbeszélőközpont létesítéséhez kapcsolódva a távbeszélőhálózat tervezése jelenleg folyik, melynek bekerülési költsége 1,2 millió Ft lenne, melyet saját beruházásban nem tervezünk megvalósítani. Megrendelés esetén a munka elvégzését 1992. II. negyedévében tudjuk vállalni."

Július 15-i közgyűlésünkön a Távközlési Üzem vezetői itt voltak a legmagasabbtól a legalacsonyabb szintig, akkor a bajcsai telefonkérdés is megtárgyalásra került. Július 15-től a mai napig nem volt tudomásom arról, hogy Bajcsán a kért megoldást nem lehet megvalósítani. Kérem, hogy ezt a kérdést is tárgyaljuk meg, tűzzük napirendre, hogy milyen módon lehet hozzájárulni az összeghez, a kért megoldás megvalósításához. Meggyőződésem, hogy nem 1,2 millió Ft lesz a bekerülési költség, mert ha ennyit jeleznek, ebből legalább 20 %-ot le lehet számítani. Javasolom megkeresni a legolcsóbb megoldást, mert nem biztos, hogy csak a Távközlési Üzem tud az oszlopra felszerelni. Kérem Bajcsát is városrészként kezelni.

Dr. Kereskai István: Később kérek arra javaslatot, hogy mikor tárgyalja meg a testület és ki készítse elő az előterjesztést, az anyagi vonzata miatt.

Palotás Tibor: Ezt csak a jövő évben lehet beütemezni, de a költségvetés készítése során feltétlen kérem számbavenni. Az előkészítő tárgyalásokat a Távközlési Üzemmel meg kell kezdeni, mert ez a válasz elfogadhatatlan. Cél legyen az, hogy a város próbálja meg legalább a fele összeget az üzemtől megszerezni, hogy az állomás megépülhessen.

Dr. Kereskai István: Szeretnék egy írásban hozzánk megküldött javaslatsorozatot ismertetni a testülettel. /Levél másolata a jegyzőkönyvhöz csatolva./

Az érdekelt osztályok részére kiadom intézés végett, az eredményről és az intézkedésekről tájékoztatom a felvetőt.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Az elmúlt héten tartott fórumon két olyan felvetés hangzott el, melyre választ adni nem tudtunk. Ezt most ismertetném.

A város milyen ünnepségre készülődik október 23-ára?

Az Erzsébet térről mikor szállítják el a szobrot? Ezt kéri nyilvánosságra hozni, hogy az érdeklődők jelen tudjanak lenni.

Dr. Kereskai István: Holnap délután 15 órakor kerül sor az egyeztető tárgyalásra az október 23-i ünnepségsorozattal kapcsolatban.

Az Erzsébet téri szobor levételének időpontját nyilvánosságra hozzuk, hogy azon az érdeklődők részt vehessenek.

A képviselők száma 24-ről 25-re változott, jelen van Takács Zoltán képviselő.

Horváth Tibor Nagykanizsa, Rózsa u. 20. 200 ember kérését szeretném tolmácsolni Önöknek.

Két héttel ezelőtt volt közgyűlése a Szabadhegyi Déli Építőközösségnek, amelynek 110 tagja van, hozzá csatlakozik 100-110 Szabadhegyen lakó.

A szabadhegyi részt önerőből úttal, villannyal és vízzel sikerült ellátnunk, s ezt valamilyen formában szeretnénk belterületté nyilváníttatni. Tisztában vagyunk azzal, hogy kérésünknek költségvetési vonzata van és azt is tudjuk, hogy a város pénzeszközei elég szűkösek, ezért javasoljuk, hogy amennyiben a közgyűlés kérésünket teljesítené, akkor a költségvetési vonzatot lehetne csúsztatni, hogy az 1993-ban jelenjen meg. Szeretnénk a pozitív elbírálást és várnánk a választ, melyet kérem, hogy Krémer úr juttasson el címünkre.

Farkas Zoltán: Javasolom, hogy a közgyűlés ne nyisson vitát a kérés elbírálására, a hivatal illetékes osztálya készítsen előterjesztést, vegyük fel valamelyik következő közgyűlés napirendjére, s akkor foglaljunk állást, majd értesítsük a döntésről a kérelmezőket.

Dr. Henczi Edit: Az előzőeket kiegészíteném annyival, hogy a következő ülések valamelyikére a témát az ülés elé hozni nem tudjuk, mert annak bonyolult adminisztratív háttere van.

A testületnek egy elvi döntést kellene hozni, hogy az igénnyel egyetért és a Polgármesteri Hivatal végezze el a részletfeladatokat, s akkor, mikor ez döntésre kész - mert az is testületi jogkör - tehát magát a döntést is a testületnek kell meghozni a belterületbe vonásról, majd végleges döntést kell hozni.

Stamler Lajos: Vannak olyan régi testületi döntések, melyek miatt ez a terület nem lett belterület. És vannak olyan fejlesztési tervek most is, amelyeket érintene ez a dolog. Úgy gondolom, hogy ezt meg kellene vizsgálni több bizottságnak is, főleg az építési vonzatait. A Környezetvédelmi Bizottságnak is van ebbe beleszólása, hisz a Szabadhegy előtti térségben van egy útterv, ami miatt eddig is aláírások tömege jelent meg. Amennyiben a Szabadhegy, mint belterület megjelenik, akkor abban is gondolkodni kell, hogy a déli elkerülő szakaszt további km-ekkel meg kell növelni. Tehát egy teljesen új tervet kell készíteni, meg kell vizsgálni, hogy a morfológiai viszonyok lehetővé teszik-e másutt az útelvezetést. Igaz, van néhány lakó, akinek ez az érdekét szolgálná, de a város globális érdekeit is figyelembe kell venni. Ezért kérem, hogy döntés előtt az illetékes két bizottság vizsgálja meg a kérdést.

Marton István: Véleményem szerint egyetlen lakó nincs abban a térségben, akinek az érdekeit szolgálná, van néhány tucat ember, aki érintett, de a lakók nem ott, hanem feljebb laknak. Egyébként maximalsan egyetértek Stamler úrral.

Krémer József: Ki kell igazítanom Marton urat. A hegy két részből áll, a külterület, amelyet régen őslakosok laknak, nem lett belterületté nyilvánítva. Van tehát több olyan külterületi rész, ahol több őslakos lakik, akik állandó lakosok.

Fakras Zoltán: Az előttem szólók mondataiból kiderült, hogy nem véletlenül javasoltam azt, amit a jegyzőnk kiegészített, ugyanezt tette Stamler úr a bizottság véleményével is. Tehát nem olyan problémáról van szó, amin most érdemes vitázni, mert ma ebben úgy sem fogunk dönteni.

Karmazin József: Egyszerűen megfogalmazható ez a feladatkör. Mindössze arról van szó, hogy Nagykanizsa város általános rendezési tervét módosítani kell, bizottságtól kezdve a szakhatóságokig.


Dr. Kereskai István: A testület mindenképp foglalkozik ezzel a kérral, az általános rendezési terv felülvizsgálatának keretében lehet ezt vonni.

Amikor a bizottságok megvizsgálták a kérelemben foglaltak megoldásának lehetőségét, a közgyűlés meghozza döntését, a javaslattevőket írásban a döntésről értesíteni fogjuk.

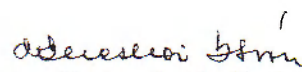
Mivel több felvetés, javaslat nem hangzott el, Dr. Kereskai István polgármester a közmeghallgatást bezárja.

A közmeghallgatásról hangfelvétel készült./

Kmft.


Dr. Henczi Edit
jegyző




Dr. Kereskai István
polgármester