

K i v o n a t : Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1991. szeptember 30-i ülésének jegyzőkönyvéből.

150/1991. számú határozat

A közgyűlés a 70/c/1991, a 84/a/1991, a 114/1991, a 121/1991. számú határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

151/1991. számú határozat

A közgyűlés

a/ a 104/1991. számú - az Egészségügyi GESZ-GAMESZ összevonásáról szóló határozat végrehajtásáról készített beszámolót elfogadja.
Zsidi Béla volt vezetővel szemben az adóhiány miatt nem kezdeményez kártérítési eljárást.

b/ utasítja a Gazdasági és Humán Osztály vezetőjét, hogy a közgyűlés következő ülésére a 252.000.- Ft adóhiány és birság rendezésének forrásoldalára tegyen javaslatot több alternatíva kidolgozásával úgy, hogy ez az adóhiány a Humán GESZ költségvetését ne terhelje.

Határidő: 1991. október 28.

Felelős : Cserti Tibor gazdasági osztályvezető
Gerencsér Tibor humán osztályvezető

Zárt ülésen hozott határozat

c/ A közgyűlés Lőrincz Lászlóné Humán GESZ vezető havi munkabérét 1991. július 1-jétől 35.000.- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

152/1991. számú határozat

A közgyűlés

a/ a NELKA Vállalattal 1991. augusztus 28-án létrejött előzetes megállapodás-tervezetet az abban foglaltak szerint jóváhagyja.

Utasítja a településellátási és fejlesztési, valamint a gazdasági osztályt, hogy a városüzemeltetési bizottság felügyelete mellett ismételten tárgyaljon az átvételről, annak részleteit dolgozza ki, kísérelje meg a kiskanizsai és a miklósfai rendszer azonos módon való átvételét.

Határidő: 1991. október 30.

Felelős : Cserti Tibor, Karmazin József osztályvezetők
Jesch Aladár a városüzemeltetési biz. elnöke

b/ Egyetért a Rózsa utca 6. szám alatti üzletsor társasházzá történő alakításával, és az üzlethelyiségeket értékesítésre kijelöli.

Megbizzza a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Osztályát az ezzel kapcsolatos feladatok lebonyolításával.

Határidő: társasház alakításra: 1991. november 30.
értékesítésre: folyamatos

Felelős : Cserti Tibor osztályvezető

c/ Az 1991. augusztus 28-án kelt jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetért.

Utasítja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Osztályát, hogy a NELKA vállalat részére az igényelt 3 millió forint átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: 1991. november 30.

Felelős : Cserti Tibor osztályvezető

153/1991. számú határozat

A közgyűlés a Csengery u. 111. számú - elidegenítésre már a 129/1991. számú határozat c./ pontjával kijelölt - ingatlanra vevőként a Kanizsa Sörgyár Kft-t jelöli ki.

Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az adásvételi szerződést az alábbi pénzügyi teljesítési feltételekkel kösse meg:

A teljes vételár	30 M Ft + ÁFA
I. részlet	20 M Ft + ÁFA esedékessége 1991. december 1.
II. részlet	10 M Ft + ÁFA esedékessége 1992. június 30.

Határidő: 1991. október 15.

Felelős : Cserti Tibor osztályvezető

154/1991. számú határozat

A közgyűlés a Zala Megyei Állami Építőipari Vállalattal kötendő ingatlencsere szerződést az alábbi tartalommal jóváhagyja.

3066/24 hrsz-u	1358 m ² területű	/4 lakás/
3066/25 hrsz-u	1358 m ² területű	/4 lakás/
3066/26 hrsz-u	1358 m ² területű	/4 lakás/
3066/28 hrsz-u	1265 m ² területű	/4 lakás/
3066/29 hrsz-u	1581 m ² területű	/5 lakás/
3066/30 hrsz-u	1581 m ² területű	/5 lakás/
3066/31 hrsz-u	1581 m ² területű	/5 lakás/
3066/33 hrsz-u	1333 m ² területű	/5 lakás/

Összesen: 11415 m² terüketű /36 lakás/

ingatlanokat cserébe adja a Zala Megyei Állami Építőipari Vállalat tulajdonában lévő

Nagykanizsa, Postakerti utca 21. szám alatti

- földszint	1. ajtó	56,85 m ²	alapterületű
- földszint	2. ajtó	76,45 m ²	alapterületű
- I. emelet	3. ajtó	74,22 m ²	alapterületű
- I. emelet	4. ajtó	74,36 m ²	alapterületű
- II. emelet	5. ajtó	74,22 m ²	alapterületű
- II. emelet	6. ajtó	74,36 m ²	alapterületű
- III. emelet	7. ajtó	74,22 m ²	alapterületű
- III. emelet	8. ajtó	74,36 m ²	alapterületű

Összesen: 579,04 m² alapterületű

lakások, valamint a közös tulajdonból 2782/10.000-ed tulajdoni részt képviselő ingatlanért.

Az átadott építési telkek és az átvett lakások forgalmi értéke megegyezik. A telkek 1505 Ft/m² fajlagos áron, a lakások 29.668 Ft/m² fajlagos áron kerültek elszámolásra.

A Péterfai utcai ingatlanok uttal, járdával, víz-, villany, csatorna, telefon- és kábeltelvizió berendezésekkel ellátottak.

A lakások az energiamérőig az egyeni rácsatlakozás lehetőségével beköltözhető állapotban kerülnek átadásra.

A cserébe átvett lakásokat bérlakásokká minősíti és utasítja a polgármesteri hivatal, hogy az átvett lakásokat minőségi cserére használja fel, de legalább egy lakásra bérlőkijelölési jogot biztosít.

A közgyűlés utasítja a polgármesteri hivatal településellátási- és fejlesztési osztályát, hogy az ingatlancsere szerződés és a birtokbavétel ügyében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 1991. október 30.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

155/1991. számú határozat

A közgyűlés az előzetes döntésére és a megkötött megállapodásokra való tekintettel hozzájárul az előirányzatok átcsoportosításához.

Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az Óra- és Ékszerkereskedelmi Vállalatnak 1350 Eft, a FOLKART Népművészeti Kereskedelmi RT-nek 1000 Eft-ot utaljon át.

Határidő: 1991. október 31.

Felelős: Dr. Menczi Edit jegyző

156/1991. számú határozat

A közgyűlés a következő ülését 1991. október 7-én /hétfő/
du. 15.00 órakor tartja.

Napirendi javaslat

Javaslat speciális szakiskolai csoport indítására a Nagyrác
uti iskolában.

Javaslat a Zrinyi általános iskola pótigényére.

Javaslat a Petőfi általános iskola pótigényére.

Tájékoztató a Csokonai uti tanuszoda felújításáról.

Javaslat az Erzsébet tér rendezésére létrejött Alapítvány önkormányzati támogatási összegének forrására.

Javaslat Nk, Kazanlak krt. 4-10. számú üzletek területének értékesítésére.

Erzsébet téri parkoló ügye.

Összeférhetetlenségi ügy.

Javaslat a Népjóléti Bizottság kamatadóval kapcsolatos pótigényének rendezésére.

Az Alfától az Omegáig Kft ajánlata /folytatás/

Felelős : Dr. Henczi Edit jegyző

Kmf.

Dr. Henczi Edit s.k.
jegyző

Farkas Zoltán s.k.
alpolgármester

A kivonat hitelül:



1-16/1991.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J e g y z ő k ö n y v e

1991. szeptember 30-i
ülésétől

Határozatok száma: 150-től 156-ig.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1991. szeptember 30-án (hétfő) 14.00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5.)

Jelen vannak: Balassa Béla, Balogh György, Dr. Bogár Gáspár, Böröcz Zoltán, Czotterné Ivády Zsuzsa, Czupi Gyula, Dr. Csákai Iván, Dömötörfy Sándor, Farkas Zoltán, Göndör István, Dr. Harsányi Tamás, Jancsi György, Jesch Aladár, Koczfán Ferenc, Krémer József, Kovács János, Lehota János, Magyar József, Marton István, Minorics Piroska, Németh László, Palotás Tibor, Pilczer Éva, Sneff Mária, Stamler Lajos, Takács Zoltán képviselők.

Igazoltan távol: Balogh Tibor, Dr. Kereskai István, Dr. Matoltsyné Dr. Horváth Ágnes.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Henczi Edit jegyző, Dr. Fazekas István, Dr. Spingár László, Cserti Tibor, Karmazin József, Gerencsér Tibor osztályvezetők, Somos Béláné a Megyei Munkaerőhivatal nagykanizsai kirendeltségvezetője, Lőrincz Lászlóné a HUMÁN GESZ vezetője, Baglady József a NELKA vezetője, Nagy Imre a Kanizsa ujság munkatársa, Molnár László a Pécsi Rádió munkatársa, Dr. Tamás István a Zalai Hírlap munkatársa.

Farkas Zoltán: Köszöntöm a közgyűlés tagjait, az ülésen résztvevő meghívottakat. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a képviselőknek több mint a fele jelen van, az ülést megnyítom. A napirendi javaslatot a képviselők írásban megkapták, van-e más javaslat.

Jesch Aladár: Az egyebek között a városüzemeltetési bizottság ülésén elhangzottakról szeretnék bejelentést tenni.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 tartózkodással a bejelentéssel egyetért.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Javasolom, hogy a külön napirendi pontként és az egyebeken belül megnevezett gazdasági témák egyszerre és zárt ülésen kerüljenek megtárgyalásra.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Kovács János: Ügyrendi javaslatot szeretnék tenni a bizottsági munkában való részvétel témájában.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Takács Zoltán: Javasolom, hogy a mai napirendek tárgyalását 22.00 órakor hagyjuk abba és azt a jövő hétfőn folytassuk a közmeghallgatás előtt vagy után.

A közgyűlés a javaslattal 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással egyetért.

Sneff Mária: Napirend előtt egy percet kérek egy meghívás tolmácsolására.

A közgyűlés 19 szavazattal, 3 tartózkodással az elhangzottal egyetért.

Dr. Henczi Edit: Kérem, hogy az egyebekben a testület foglalkozzon a polgármester és alpolgármester jutalmazásával.

A közgyűlés egyetért a javasolt téma tárgyalásával 15 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással.

Jesch Aladár: Javasolom, hogy a jutalmazás kérdését zárt ülésen tárgyaljuk.

A közgyűlés 7 szavazattal, 9 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a téma zárt ülésen való tárgyalásával nem ért egyet.

Balogh György: Az egyebek napirend keretében egy összeférhetetlenség megtárgyalásának az eredményéről szeretném tájékoztatni a testületet.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a tájékoztatással egyetért.

Krémer József: Hiányolom, hogy az 1. és 2. napirendekre nem kaptam írásos anyagot.

Farkas Zoltán: A polgármesteri tájékoztató csak véletlenül maradhatott ki elnézést kérünk, nagyobb odafigyeléssel megpróbáljuk elkerülni a hasonló eseteket. A második napirendi pont a munkanélküliség helyzetével kapcsolatos, melyről nem készült írásos előterjesztés.

Palotás Tibor: Napirend előtt 2 percet kérek Bajcsa nyilvános telefonhelyzetével kapcsolatos információ közlésére.

A közgyűlés 19 szavazattal, 3 tartózkodással a tájékoztatóval egyetért.

Sneff Mária: A Zsigmondy-Winkler Középiskola ez évben ünnepli fennállásának 40. évfordulóját. Az iskola tantestülete nevében tisztelettel és szeretettel meghívom a képviselőtestületet az ezzel kapcsolatosan rendezendő ünnepségre, melyre november 29-30. és december 1-jén kerül sor. A részletes programot a képviselők személyre szólóan megkapják.

Palotás Tibor: A július 15-i közgyűlésen a távközlési helyzetről szóló beszámoló kapcsán a bajcsai városrész nyilvános telefonellátásáról is szó esett. Akkor egyértelműen ígéretet kaptunk, hogy a vállalat a városrész telefonállomását kicseréli, melyen távhívásra is lesz mód. A vállalatnál érdeklődtem ennek megvalósításáról és azt a tájékoztatást kaptam, hogy a telefont nem lehet felszerelni, mert ikerállomás. Hóbor Lászlótól olyan ígéretet kaptam, hogy egy héten belül a polgármesteri hivatalt értesíti levélben, milyen módon lehet megoldani Bajcsa távhívásos telefonnal való ellátását.

A közgyűlés 21 szavazattal a javasolt napirendi pontokat elfogadja.

1. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester
2. Tájékoztató a nagykanizsai munkanélküliség helyzetéről (szóban)
Előadó: Somos Béláné kirendeltségvezető
3. Beszámoló a 104/1991. számú - az Egészségügyi GESZ-GAMESZ összevonásáról szóló határozat végrehajtásáról (írásban)
Előadó: Lőrincz Lászlóné a HUMÁN GESZ vezetője

(Lőrincz Lászlóné havi munkabérének megállapítása zárt ülésen történt.)
4. Az Alfától az Omegáig Kft ajánlata (írásban)
Előadó: Palotás Tibor ügyvezető igazgató
5. Tájékoztató a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligájának a Nagykanizsai IKKV szervezeti felépítésével kapcsolatos javaslatáról (írásban)
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester

Z á r t ü l é s e n

6. Javaslat a NELKÁ-tól a vezetékes antennarendszer önkormányzati tulajdonba vételére (írásban)
Előadó: Cserti Tibor osztályvezető

7. Javaslat a Nagykanizsa, Csengery u. 111. szám alatti ingatlan elidegenítésére (írásban)
Előadó: Cserti Tibor osztályvezető
8. Javaslat ingatlancsere jóváhagyására (írásban)
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester
9. Előterjesztés a belvárosi gyógyszertárhoz kapcsolódó előirányzat átcsoportosításra (írásban)
Előadó: Cserti Tibor osztályvezető
10. Javaslat a polgármester és alpolgármester jutalmazására (szóban)
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző

Z á r t ü l é s v é g e

11. Javaslat a közgyűlés 1991. október 7-i ülésének napirendi pontjaira.
 - 1.) Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester

Farkas Zoltán: Szeptember 18- és 22-e között résztvettem Prágában egy nemzetközi tanácskozáson, melynek tárgya az európai városok együttműködése a helsinki folyamat keretében. A költségek nagyrészt az Európai Városok Szervezetének nyugati tagjai viselték. Különbféle előadásokat hallgattam meg, melynek lényege az volt, mennyire fontos a városok közötti, a helyi és regionális együttműködés és ezeknek a kapcsolatoknak a fejlesztése.

Dr. Benkő Gyula a kovásznai kórház főorvosa 32 db kopjafát készített Nagykanizsa város számára. Kérem, hogy a közgyűlés egy köszönőlevél elküldésével értsen egyet.

Dr. Henczi Edit: A kórházi ápolási igazgatói pályázatok értékelését megkaptuk a szakértői bizottságtól. A következő ülésre az anyagot elő tudjuk készíteni.

Az APEH-től megérkezett a képviselők díjazásával kapcsolatos adózásról az állásfoglalás, melyet ismertetek. (A levél a jegyzőkönyvhöz mellékelve).

Szeptember 13-15-e között a Kanizsai Napok keretében kiállítás- és vásár rendezésére került sor, amely sikerrel zárult. Aki ebben a munkában részt vett, azoknak a Kanizsa Napok Alapítvány kuratóriuma köszöni a segítségét.

Czotterné Ivády Zsuzsa: A polgármesteri tájékoztatóban olvashattuk, hogy a gazdasági vertikum személyi feltételeinek kialakítása még nem történt meg. Ezért szeretnék néhány észrevételt tenni.

Az ország összes önkormányzata ugyanolyan jogszabályi feltételek mellett működik mint a nagykanizsai. A polgármester ur hivatkozott jogszabályi feltételek hiányára a vertikum kialakításában.

Mégis egyes településeken kiugróan gyors gazdasági fejlődés kezdődött meg, más települések ugymond állva maradtak. Én szeretném, ha Nagykanizsa az előbbiek közé tartozna, de ennek feltételeit itt kell létrehozni. Ezért javasoltam korábban, hogy készüljön átfogó gazdasági koncepció legalább a következő 3 évre, illetve alakuljon ki a város menedzselését maga elé célként kitűző szakembergárda pontos feladatokkal, mozgási szabadsággal és nyomon követhető felelősséggel. A koncepció és az azt végrehajtó személy léte legalábbis részben feltételezik egymást. Ha nincs kezdeményező gárda, kik fognak koncepciót készíteni?

Összeállt a hivatalban erre a munkára egy csapat. Nem kellene-e egy magisztrátust is létrehozni az önkormányzatnak e munka segítésére. A jelenlegi állapotok szerint van-e esély arra, hogy a közgyűlés által elfogadott késő őszi időpontra gazdasági koncepció készüljön?

Mindezeket azért vetem fel ismételten, mert az idő megy. Immáron egy éve új vezetés van városunkban és működik az önkormányzat. Ez idő alatt sajnos nem sok mindent sikerült felmutatnunk, pedig azt hiszem egyikünk jószándéka sem hiányzott ehhez. A törvényi feltételek időnkénti hiányával is csak részben lehet magyarázni, miért nem tartunk előbbre. Véleményem szerint a kérdések kezelésén, a felfogáson is kellene változtatni. Nem tartom pl. kielégítőnek, hogy az anyagból idézve: "a polgármester a város egészét átfogó gazdasági ügyeket kíséri figyelemmel."

Nemcsak figyelemmel kellene kíséreni, hanem sajátos eszközökkel, a pozícióból eredő lehetőségekkel a város gazdasági környezetének javításán is kellene fáradozni.

Mindezt kapcsolatok teremtésével, bővítésével lehetne elérni, együttműködve a környező településekkel, akik nehezményezik, hogy Kanizsa tulságosan is magába fordul.

Mit profitált a város az Alpok-Adria azon találkozásából, ahol városunk vezetői résztvettek?

Mit profitált a nyár eleji menedzser találkozásból, ahol annyi miniszter volt jelen, mint soha Nagykanizsán, miket kezdeményezett mint részben szervező, mivel készül a novemberi konferenciára?

Mit profitált a Kanizsai Napok rendezvényből?

Továbbra is elsőrendű fontosságúnak tartom, hogy a gazdasági fejlődés lehetőségei kerüljenek a középpontba, hiszen ennek sikere a városban élők életének és a többi ágazat fejlődésének is meghatározója.

Felkérem a közgyűlést és a polgármesteri hivatal vezetését, hogy a legrövidebb idő alatt teremtse meg ennek a munkának személyi, szakmai és tárgyi feltételeit.

A fent elmondottak alapján a polgármester válaszát nem tudom elfogadni.

Czupi Gyula: Továbbra is kifogásolom azt, hogy a polgármesteri tájékoztatóban foglaltakról a közvélemény nem értesül, mivel azt írásban kapjuk meg és szóban nem hangzik el.

Kérdésem, hogy az 50 millió Ft hitelt felvette-e az önkormányzat, mert ez az anyagból nem világos a számomra.

Gondolkodik-e az önkormányzat azon, mi lesz, ha az intézményeink energiaköltsége elfogy, és úgy tudom, megoldást nem tud még az önkormányzat.

Sneff Mária: Az ujságból értesültem arról, hogy 10-12 magyar fiatal kedvező feltételekkel tanulhatna Németországban.

Hány jelentkező volt, milyen szempontok alapján választották ki és kik?

Palotás Tibor: Javasolom, hogy az intézmények energiaigényét konkretizálva a közgyűlés elé terjesszék megtervezésre.

Farkas Zoltán: Amíg a hatáskörök nem kerülnek megosztásra, addig a közgyűlésnek az ilyen ügyekkel foglalkoznia kell, mint ahogy a mai ülésen 3 hasonló téma szerepel.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Mi az igazság abból az ujságcikkből, amely szeptember 14-én jelent meg a Zalai Hírlapban, mely szerint a Puchheimmel való testvérvárosi kapcsolatból eredően városunk 200 m² ingyenes kiállítási lehetőséghez jut Münchenben, illetve hogy az ezzel kapcsolatos ügyintézés az önkormányzaton belül megalakult Exim Kft végzi. Szeretnék pontos adatokat tudni.

Takács Zoltán: Az egyik hetilapban olyan riportot olvastam, hogy a vidéki városok képviselői egyeztették elképzeléseiket, gondolataikat, a remélhetőleg megvalósuló Expo-val kapcsolatban. Erről tudott-e Nagykanizsa, kapott-e meghívót, ott volt-e a megbeszélésen?

Cserti Tibor: A gazdasági osztály az intézmények részéről jelentkező többletigények felmérését és ezek várható hatását vizsgálja, melynek kapcsán két konkrét dologra került eddig sor: az élelmezési és az energiaköltségekre. Biztosítanunk kell azt, hogy az intézmények az alapvető feladataikat el tudják látni. Az intézmények gazdasági vezetői részére egy klub beindítását tervezzük, havi ülésezéssel. Ott szeretnénk kimunkálni a pótigények benyújtásának módját.

A hitel felvételét a szennyvisztisztító műszaki ütemének megfelelően szeptember hónapban megkezdtük.

Dr. Henczi Edit: A polgármesteri hivatal egy dolgozója személyes kapcsolata révén jutott ahhoz az információhoz, hogy a puchheimi Iparkamara nagykanizsai fiataloknak 3 szakmában kétéves képzési időben szakmát biztosítana és havi 500 márka tandíjat is adna. A jelentkezésre 1 hét állt rendelkezésre, ez idő alatt 12 fiatal jelentkezett, hogy kik felelnek meg a feltételeknek ők döntenek el.

Valóban volt egy olyan felajánlás, hogy 200 m² kiállító területet biztosítanak nagykanizsai kiállítóknak Münchenben, amely szintén személyes kapcsolatok révén bonyolódott. Több információm erről nincs, mivel nem a hivatal intézi.

Létezik egy Exim Kft, melyhez az önkormányzatnak semmi köze, ilyen vállalkozásban nem veszünk részt.

A hivatal egyik dolgozója munkaidőn kívül ebben a Kft-ban dolgozik. Többet nem tudok e témáról mondani, ha a felvető igényli tájékoztatóm és írásban választ adok.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Írásos tájékoztatást kérek.

Farkas Zoltán: A kérdés lényege az, hogy a kiállítási területet a város kapta, melyet egy Kft hasznosít. Ezt kell tisztázni és írásban megválaszolni.

Az expóval kapcsolatos vidéki városok közötti egyeztetésre meghívót nem kaptunk, így azon nem is vettünk részt.

A közgyűlés 16 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a polgármesteri tájékoztatót a kiegészítésekkel együtt elfogadja, és a következő határozatot hozza:

150/1991. számú határozat

A közgyűlés a 70/c/1991, a 84/a/1991, a 114/1991, a 121/1991. számú határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. Tájékoztató a nagykanizsai munkanélküliség helyzetéről (szóban)
Előadó: Somos Béláné kirendeltségvezető

Somos Béláné: Városunkban az országosnál alacsonyabb a munkanélküliségi ráta. Ennek a 4,8 %-os mértéke elégedettségre nem adhat okot, bár lehet, hogy a megyék között egyik legjobb arány ez. A munkanélküliség ugrásszerű bekövetkezése - a költségvetési intézmények kivételével - csaknem valamennyi népgazdasági ágazatot érintette az elmúlt hónapokban. Az állástkeresők száma városunkban és kirendeltségünkön meghaladta a 2600 főt. Az állami és szövetkezeti szektorban a januári állapothoz viszonyítva nyilvántartott munkahelyeink száma 2200-zal csökkent. Ebből az iparban 1200, a kereskedelemben 140, a mező- és erdőgazdaságban 750 munkahely szűnt meg. Ez utóbbi elsősorban a városkörnyékben élőket érinti. Az utóbbi hónapokban erősödött a minőségi cserék iránti igény a munkáltatóknál, általános gyakorlattá vált, hogy a nyugdíjba menőket, illetve a természetes fogyásból eredően kieső létszámot a munkáltatók részben, vagy egyáltalán nem pótolják. Több területen költségkimézés céljából a bejárókat helyi munkavállalókkal váltják ki, illetve alkalmi munkásokkal. Így a megszüntetésre ítélt munkahelyekkel szemben csak néhány vegyesvállaltnál, Kft-nél, magángazdaságban van munkalehetőség.

Ezek alacsony számuk miatt nem képesek ellensúlyozni a létszámcsökkentéseket, arányaiban nem befolyásolják a foglalkoztatási szerkezetünk alakulását, összetételét.

A gazdasági folyamatok romlása, a gazdasági recesszió következménye. Szervezeti változtatásokat és létszámcsökkentő intézkedéseket tapasztalunk a város gazdálkodó egységeinél.

Ezek a jelenségek vezettek ahhoz, hogy havi átlagban ügyfélforgalmunk mintegy 20 %-os növekedést mutat és elérjük a havi 3600 fős ügyfélforgalmat. Szeptember végére a munkaviszonyban nem állók száma területünkön elérte az 1850 főt. Tavaly decemberben 163 fő volt. A munkanélküliek kétharmada férfi és családfenntartó. A férfiak nagyfokú arányát az befolyásolja, hogy elsősorban a gépipari szakmákból kerültek ki nagyon sokan. Ezzel szemben a munkahelyi ajánlataink száma az előző évek töredékére esett vissza, míg az előző években 5-800 fő volt a folyamatosan rendelkezésünkre álló munkahelyi kínálatok száma, ma ez a szám 190.

Tapasztalatunk az, hogy a munkát keresők közül 90 napon belül csak minden 5. személy talált munkát.

A vállalkozók száma a város területén ez évben 900 fővel növekedett, de ebből csak 300 fő a főállású, és 600 fő mellékállású tevékenységgel működtetett vállalkozások száma.

A munkanélküli ellátásra jogosult lesz akkor, ha 4 éven belül 360 napos munkaviszonnyal rendelkezik legalább és számára végzettségének, illetve előző munkakörének megfelelő álláshelyet felajánlani nem tudunk. Megemlítem, hogy sokan nem jogosultak az ellátásra, kb. 6-8 %. Ez abból adódik, hogy alkalmi munkából élnek, vagy pályakezdőként még az egy éves munkaviszonyt nem szerezték meg, de valahol a munkaviszonyukat megkezdték. A munkanélküliség társadalmi megítélésében a munkáltatók véleményének figyelembe vételével azt tudom mondani, hogy a közömbösség és az együttérzés végleteit tapasztalom. Ezt a meglévő feszültséget erősíti a járadékfizetési kötelezettség növelésének bejelentése is a kormány részéről, hisz a munkanélküli járadék %-os arányban növekedni fog az elkövetkezendő hónapokban. A munkahelyükről kiszorulóknak jelentős arányban elvesztik érzékenységüket és közömbössé válnak sorsuk iránt. Beilleszkedési gondokat, problémákat tapasztalunk a hosszabb ideje munkanélküli járadékon illetve segélyen lévőknél. Hivatali munkánkban elsősorban abban kell hogy segítsük ügyfeleinket, hogy saját magán próbálja meg segíteni és találja meg megélhetését, bizalmi kapcsolatunk alapján problémájának megoldásáig a megélhetését pedig valahogy rendezzük. Általánosítani e területen nem lehet, hiszen valamennyi munkanélküli megéli a maga tragédiáját. Emellett a jogszabályi előírásokkal visszaélőket, amennyiben az bizonyossá válik, mindenképpen kizárjuk a segélyezés intézményéből, de ennek kritériumai vannak.

Sajnálatosan nő és ma már 40 %-os a középkoron tuli korosztály aránya, ami azt jelenti, hogy egy tisztességesen ledolgozott élet után - 15-30 éves munkaviszony után - kerülnek ki az emberek az utcára, amikor már rendkívül nehéz a váltás, és szinte kilátástalan ezen személyek átképzése.

Emellett rendkívül aggasztóan nő a szakképzettek és a fiatal korosztályhoz tartozó pályakezdők aránya. Az 1850 munkanélküliből 1450 fő fizikai munkakörökből került ki, 400 fő pedig szellemi munkakörből. A fizikai rétegen belül megközelítően 500 fő a szakmunkások száma. Ezen belül egyes szakmacsoportokból kikerülőknél elgondolkodásra késztetnek, hiszen 50 főt meghaladja a lakatosok,

esztergályosok, festő-mázoló, gépkocsivezető, bolti eladók száma. Elhelyezési gondokkal küzdenek a 400 fős szellemi rétegen belül is az ügyintézők, ügyviteli alkalmazottak. Vezetői, irányítói munkakörből került ki a 400 fő 20 %-a.

A szellemi rétegből a leggyorsabb váltási lehetőséget a műszakiak körében tapasztalunk. Rendkívül nehéz, szinte kilátástalan a mező gazdasági végzettségűek helyzete. Szeptember 30-ig 440 pályakezdő sorsának alakulásáról tudunk, 230 helyezkedett el, míg 210 pályakezdőnek munkahely hiányában átképzési lehetőséget ajánlottunk fel. Ezek beiskolázása jelenleg folyamatban van, a dr. Mező Ferenc gimnáziumot minősítettük bázisiskolának. Az átképzések költségét az állami költségvetés terhére felvállaljuk és a képzés időtartamára átképzési járadékot fizetünk. A pályakezdők közül a 8 osztályt végzettek száma 23 fő, a pedagógiai intézet előrejelzése alapján sokkal nagyobb létszámra számítottunk.

A gimnáziumot és szakközépiskolát végzettek részére /120 fő/ érettségihez kötött tanfolyam lehetőségét biztosítjuk. Október 1-jével indítjuk az idegennyelvű titkárnői tanfolyamot, valamint bank- és adóügyi tanfolyamot. Lehetőséget adunk arra, hogy megyei szintű csoport indításában Zalaegerszegen külkereskedelmi-áruforgalmi tanfolyami beiskolázásra is sor kerülhessen, Keszthelyen pedig informátor szervezői tanfolyam indítását tervezzük.

Gondunk a 70 fő szakmunkás elhelyezésével van. Kisérletképpen CMC képzés beindítását tervezzük, idegen nyelvű képzéssel összekötve. 37 főnek ajánlottuk ezt fel, mindössze 9-en vállalták. Nem tudom mi az oka annak, hogy szinte teljesen elzárkóznak a további szakmatanulási lehetőségtől a fiatalok.

Felsőfoku végzettséggel rendelkezőknek agrármenedzseri képzést biztosítunk Keszthelyen. Emellett szakfordítói kétéves tanfolyami képzésre nyílik lehetőség a Pécsi Tudományegyetemen, melyre felsőfoku nyelvvizsgálóval rendelkező, egyetemet végzettek jelentkezhetnek. Gondot fordítunk a megváltozott munkaképességűek képzésére, átképzésére, a Csepel Művek Leányvállalatával van együttműködésünk erre.

Az 1850 munkanélküliből jelenleg 1334 jogosult ellátásra, a többi várakozónak minősül a jogszabály szerint. A járadék átlagos mértéke jelenleg 296 Ft/fő/nap, az ellátás naptári napos.

Az átlagosnál lényegesen kisebb átlagkeresetekkel kerülnek ki a munkahelyükről az eladók, a gépkocsivezetők, a tsz-tagok és a leépitésre került ügyviteli alkalmazottak.

A kifizetésre kerülő járulékokat különböző levonásokkal terheljük, 5 %-os nyugdíjjárulék, sávszerinti adót és bírósági végzéssel előírt tartási kötelezettségeket utalunk át. Az ellátással kapcsolatos reklamációk száma alacsony, havi átlagban 10 alatt van. Munkánk során munkaerőpiaci prognózist kell készítenünk és a szolidaritási alap tervezettségét biztosítanunk kell féléves időintervallumokban, az elmúlt hetekben 39 munkáltatót kerestünk fel felmérés céljából. Ezek szerint az év hátralévő időszakában további 850-900 fő létszámleépítésének indítása várható. Gondjainkat növeli még az a tény, hogy az alkalmi munkalehetőségek száma csökken a rossz idő beálltával, emiatt az ellátásra szorulóknak száma növekedni fog. A jövő év hasonló időszakára várhatóan elérjük a 4000 fős munkanélküliséget Nagykanizsán.

A felvázolt folyamatokból adódóan intézményünk feladatait két nagyobb körre bontanám. Egyrészt a tömegessé váló munkanélküliség kezelését biztosítani kell, másrészt a piacgazdaságra történő áttéréshez megfelelő munkaerőközvetítéssel a munkáltatókat segítenünk kell. Érdekképviselői munkát látunk el, munkajogi tanácsadást végzünk, járadékfizetést biztosítunk, átképzéseket szervezünk, előnyugdíjazást indítunk, közmunkalehetőségeket működtetünk, és induló vállalkozásokhoz jogi támogatást nyújtunk. Növekedő feladataink, munkakörülményeink, az ügyfelek fogadási feltételei várospolitikai szempontból erősen kifogásolhatók. Jelenleg 9 fővel dolgozunk, két középfoku, 4 főiskolai, 3 egyetemi végzettségű munkatárssal, de az ügyfélforgalom áteresztőképességének növelésére 4 munkahellyel növelni kellene tevékenységünket. Ez a számítógépes hálózatunk bővítését is igényelné, ezért az önkormányzat és a polgármesteri hivatal vezetésének megértő, segítő támogatását kérnénk. Eddigi támogatásukért köszönetünket fejezem ki.

Kérem az önkormányzatot vizsgálja felül a szociális ellátás rendszerét és azt, hogy a várható növekvő igények miatt hogyan tudunk megfelelni az elvárásoknak, hiszen a jövő év tavaszán már többen kikerülnek a munkanélküli járadékos rendszerből és átkerülnek az ún. nemlétező szociális háló rendszerbe. Közös érdekünkben karoljon fel a területen minden munkahelyteremtő kezdeményezést és kérem, hogy tekintsék át, vegyék számba, mely területen tartanának igényt közhasznú munkavégzés üzemeltetésére, mert ezzel kapcsolatos szerződések előkészítését napirendünké kellene tenni.

Balassa Béla: A munkanélküli ellátásra az lesz jogosult, aki 4 éven belül 360 napos munkavisztonnyal rendelkezik legalább. Egy pályakezdőnek nincs esélye ennek megszerzésére.

Somos Béláné: A pályakezdők munkanélküli segélyellátása külön kategóriát jelent, az kaphatja, aki egyetlen napot sem töltött munkaviszonyban. Nagyon sok pályakezdő vállalt 1-2 hónapra munkát munkakönyvi bejegyzéssel, emiatt nem részesülhet munkanélküli segélyben.

Pilczér Éva: Erről a fiatalok kaptak-e tájékoztatást? Akik szakmunkásképzőben végeztek, azoknak a 3 év beszámít-e a munkaviszonyba?

Jancsi György: Keveset hallottunk azokról, akik a nem termelő szférában dolgoznak, ezen a területen is vannak-e munkanélküliek? Hány munkavállaló van Nagykanizsán? Az eredeti fizetéséhez képest milyen összeget kap munkanélküli járadékként a munkanélküli?

Németh László: Mi a helyzet az alkalmi munkásokkal?

Krémer József: Jelenleg megfelelő-e a hivatal elhelyezése?

Magyar József: Javaslom, hogy a munkanélküliség helyzetének alakulásáról a testület negyedévente kapjon tájékoztatást. Véleményem szerint a Nagykanizsán induló tanfolyamokat jobban kellene reklámozni. Tudomásom szerint Keszthelyen számítógépes tanfolyam indult, tudna-e erről valamit mondani?

Czupi Gyula: Vannak-e információk a munkahelyteremtéssel kapcsolatban?

Sneff Mária: Hány %-ra tehető azoknak a felsőfoku végzettségűeknek a száma, akik nem tudtak elhelyezkedni?
Van-e előrejelzésük arról, hogy belátható időn belül a felsőfoku intézményben diplomát szerzett fiatalok hány %-a nem tud elhelyezkedni a városban vagy környékén?

Somos Béláné: A pályakezdő fiatalok munkakönyvellátása hivatalunk hatáskörébe tartozik. A csoportos munkakönyvellátás révén minden intézmény figyelmét felhívjuk, hogy tájékoztassák a fiatalokat, mi pedig 1-2 hónapos időszakra nem közvetítjük ki a fiatalokat.

A szakmunkásképzőt végzetteknél a 3 éves tanulási idő munkaviszonynak minősül, de a munkanélküli ellátás szempontjából nem.

Szinte valamennyi népgazdasági ágat érintette a létszámleépítés, kivéve a költségvetési intézményeket.
Nagykanizsán és környékén összesen 42.000 munkavállaló van, ebből magánvállalkozó 4.000.

A munkanélküli járadék összegének megállapítása az eltöltött munkaidő és a kapott bér alapján, 8 sávban történik. Az első ütemben - amely 90 naptól 360 napig terjedhet - a kimutatott átlagkereset 70 %-át kapja, de 7000.- Ft-os átlagkereset alatt nem lehet kevesebb a mindenkori minimálbérnél. Második ütemben ismételten 90 naptól 360 napig terjedő időtartamot jelölhet meg az államigazgatási határozat, és erre a kimutatott átlagkereset 50 %-át fizetjük.

Ha a munkanélküli járadékos alkalmi munkából származó jövedelme nem éri el a 7.000.- Ft-ot, akkor jogosult a munkanélküli járadékra, mert a Munkaügyi Központ az alkalmi munkavállalást nem minősíti munkahelynek.

A polgármesteri hivatal rendelkezésünkre bocsátotta a volt ügyfélszolgálati iroda helyiségeit, ahol 9 munkahelyet sikerült kialakítanunk, de átmenetileg 2 helyiségre lenne szükségünk a számítógépes hálózat bővítése miatt. Elengedhetetlen, hogy októbertől újabb 4 ügyintéző álljon munkába.

A Rádió Extra adásában tájékoztatást adtam az induló képzési lehetőségekről, majd minden érintett pályakezdőt tájékoztattunk az átképzés várható alakulásáról. A jövőben a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján szeretnénk ezeket a lehetőségeket meghirdetni. Az átképzésekről a helyi szinten létrehozott felvételi bizottság dönt, melyben részt vesz az érintett iskola igazgatója, az átképzési főelőadó. A megye más területeire jelentkezők jelentkezési lapjait a hivatal igazolásával továbbítjuk, ha jogosultnak tartjuk, de a felvételi bizottság döntésébe nincs beleszólásunk.

Munkahelyteremtő beruházás az elmúlt hónapokban a TUNGSRAM RT Kompakt fénycsőgyártásnál volt, ami 170 fő felvételét jelentette. A munkahelyteremtő beruházások támogatására van egy pályázati rendszer, de a foglalkoztatási alapból nagyon kevés pénz áll me-

gyei szinten ehhez rendelkezésre, mindössze 4 millió forint.

A felsőfoku végzettséggel rendelkező munkanélküliek száma meghaladja a 100 főt, 16 pályakezdő keres felsőfoku végzettséggel munkát. Ebből 3-4 számviteli főiskolai, néhány pedagógus, a többi pedig műszaki végzettségű.

Dr. Henczi Edit: A polgármesteri hivatal hirdetőtáblája természetesen a munkaügyi hivatal rendelkezésére áll bármikor, ha hirdetményt kívánnak közzétenni.

Az irodahelyiséggel való bővítésre pillanatnyilag nem kerülhet sor, mivel a volt egészségügyi osztály dolgozóit is csak belső cserék árán tudjuk a földszinten elhelyezni. Közös kereshetünk a városban olyan elhelyezést a munkaügyi hivatal részére, amely a megnövekedett ügyfélforgalom fogadására képes.

A közgyűlés a tájékoztatót egyhangulag tudomásul veszi.

3. Beszámoló a 104/1991. számú - az Egészségügyi GESZ-GAMESZ összevonásáról szóló határozat végrehajtásáról
Előadó: Lőrincz Lászlóné a HUMÁN GESZ vezetője

Czupi Gyula: A beszámoló 2. oldalán található, hogy a felszabaduló havi bértömeg 102.400 Ft. Ennek mi lesz a sorsa? Ugy gondolom erről is a közgyűlésnek kellene döntenie. Az intézményi leltárak kiértékelése várhatóan szeptember végére befejeződik-e?

Dr. Csákai Iván: A 102.400.- Ft felosztására javaslatom a következő: egy főállású gondnok, egy fő pszichológus a családsegítő központban és egy metál-hygiénes központ kialakításával a bérek finanszírozása.

Koczfán Ferenc: Az 1-es számú melléklet szerint a GESZ létszáma 35 fő. Az anyagban olvashatjuk, hogy átszervezéssel 7 dolgozó munkaviszonya szűnt meg. Nem lett volna egyszerűbb a szakképzett dolgozókat megtartani?

Németh László: Műszaki ellenőr nem szerepel a koncepciójában?

Marton István: A GAMESZ kiköltözése után a felszabadult helyiségeket a Nevelési Tanácsadó és a Központi Óvodai Konyha vette igénybe. Ez hány helyiség volt, mekkora alapterülettel, és mi alapján történt a döntés?

Lőrincz Lászlóné: A felszabadult bértömeg felosztásáról az osztályvezető tájékoztatja a közgyűlést. A leltárak kiértékelése október közepére történik meg és ha igényli a testület, akkor a következő ülésen erről is tájékoztatást adok.
A HUMÁN GESZ létszáma 15 fő. Négy dolgozó került át hozzánk az oktatási GAMESZ-től.

A GAMESZ vezetőjének, 3 karbantartónak és 2 műszaki ellenőrnek szűnt meg a munkaviszonya, mivel nekik nem tudtunk munkát adni. Négy könyvelőt vettünk át.

A közgyűlési határozat értelmében csak a gazdaságilag hozzánk tartozó intézményeket kell ellátni. A 20 óvodához és a 15 intézményhez elég egy műszaki előadó, aki nálunk volt alkalmazásban. Az iskolák önállóan gazdálkodnak.

A felszabaduló helyiségek száma 3. Ide költözött be a Nevelési Tanácsadó. A földszintre a központi óvodai konyha vezetője és az élelmezésvezető költözött, tudomásom szerint korábban is az övék volt ez a helyiség.

Cserti Tibor: Az összevonás során olyan alapvető problémák derültek ki, melyek tervezési hiányosságokra is visszavezethetők, továbbá nyilvántartási, vagyonkezelési korábbi vezetői hiányosságok. A megszűnt intézményt az APEH is megvizsgálta, forgalmi adónál adóhiányt állapított meg 176.000 Ft értékben. A bírság 76.000 Ft. A két osztály nemcsak a korábbi GAMESZ vezető személyi felelősségét állapította meg, hanem az azt megelőző vezetési hiányosságokat is. Ennek ellenére nem javasoljuk a vezetői munka szankcionálását, javasoljuk az intézmény részére ezen hiány feloldását. Példaértékű volt az átszervezés és az anyagi helyzetet potenciálisan javította. A második félév során olyan intézmény alakul ki, mely szakmailag az óvodák és bölcsődék részére megfelelő tervezési háttérrel ad. Nem tartom helyesnek a pénzmaradvány átcsoportosítását.

Gerencsér Tibor: A 102.400 Ft bérmaradvány egy részére megmaradtak még a feladatok, ugyanis a régi GAMESZ az iskolák gazdasági feladatait is ellátta, most ezeket az iskoláknak maguknak kell ellátniuk és ezt bérrel is dotálni kell. A bérmaradványt a következő célokra terveztük felhasználni: általános iskolákban a karbantartóknál a 4-6 órás karbantartási állások kiegészítéséhez, igény jelentkezett a Bolyai iskolában a Zemplén iskola költözése miatt az étkezési létszám növekedésével technikai dolgozói státusra. A Rózsa uti iskolában a 8 osztályt végzetek részére varrótanfolyam indul, a szakoktató bérét biztosítani kellene. Az általános iskoláknál műszaki ellenőrök beállítására lenne szükség. A GESZ intézményeknél merült fel a hivatásos gondnok munkábaállítása, a GESZ központi állományában dolgozóknak, a karbantartóknak bérfejlesztést kellene adni a megnövekedett feladatok miatt. Bérkorrekciót kellene végrehajtani az általános iskolai és óvodai vezetőknél.

Dr. Henczi Edit: Zsidi Bélának, a GAMESZ korábbi vezetőjének munkaviszonya átszervezés folytán megszűnt, és azóta már el is helyezkedett. Az APEH vizsgálat során megállapított adóhiány miatt a testület dönthet a felelősségrevonásáról, de ezt megfontolásra ajánlom. Nem tudom, hogy célszerű lenne-e kötelezni Zsidi Bélát valamilyen kártérítésre, illetve visszatérítésre, mert vita lehet arról, hogy melyik időszakban mennyire felelős érte, mivel az 1989-90-es évekről van szó, ő pedig 1989 decemberétől volt az intézmény vezetője. A testületnek kell e kérdésben állást foglalni, én a magam részéről nem javaslok.

Lőrincz Lászlóné: Kérem a közgyűlést, hogy amennyiben Zsidi Bélát nem kötelezi kártérítésre, teremtse meg a lehetőségét annak, hogy ezt ne az intézmények terhére kelljen kifizetni.

Jancsi György: Zsidi Béla a végzett munkájáért az alapbérén kívül kapott-e anyagi elismerést?

Dr. Henczi Edit: Természetesen nem.

Krémer József: Nem szabad precedenst teremteni arra, hogy felelős személyek rosszul végzett munkáját felelősségrevonás nélkül hagyjuk. Magam részéről a vizsgálatot és a szükség szerinti felelősségrevonást javasolom.

Dr. Henczi Edit: Felelősségrevonásról már nem lehet szó, mert munkaviszonyban nem áll velünk, hanem kártérítésre kötelezhető.

Farkas Zoltán: Az a véleményem, hogy ebben a dologban a korábbi hivatal részéről is voltak mulasztások. Nem egyértelmű feltételek közepette kellett dolgoznia, egy kártérítési bírósági per eredménye nem biztos hogy egyértelműen az önkormányzat javára dőlné el. Azzal, hogy a státust megszüntettük, az átszervezést végrehajtottuk úgy gondolom lezárható az ügy.

Palotás Tibor: Az ÁFA visszatérítés szakszerűtlen adminisztrálása okozta a szóbanforgó hiányt. Tehát nem sikkasztásról van szó, hanem a munkavégzés pontatlanságából ered. Egyetértek az alpolgármester ur által elmondottakkal.

Koczfán Ferenc: Zsidi Bélának volt-e főkönyvelője, és ezt a személyt alkalmazták-e az új szervezetnél?

Lőrincz Lászlóné: A könyveléssel megbízott személy átkerült az új szervezethez. A gazdálkodásért a gazdálkodó szervezet vezetője a felelős.

Dr. Henczi Edit: Kérem a testületet, hogy 3 részletben szavazzon. Először a beszámoló elfogadásáról, ezt követően a felelősségrevonásról és a jelenlegi vezető díjazásáról, melyet zárt ülésen javasolok megtárgyalni összecszerülésében.

Farkas Zoltán: A javasolt sorrendben kérem a testületet, hogy szavazzon.

A közgyűlés a beszámolót a kiegészítésekkel, az adott válaszokkal 18 szavazattal, 5 tartózkodással elfogadja.

15 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással úgy foglal állást, hogy Zsidi Béla a GAMESZ volt vezetőjével szemben nem kezdeményez eljárást a kártérítésre vonatkozóan.

Farkas Zoltán: A Humán GESZ vezetőjének javadalmazásával kapcsolatosan a korábbi döntésünk úgy szólt, hogy az átszervezést követően visszamenőleges hatállyal rendezzük azt. A téma további tárgyalását zárt ülésen javasolom folytatni.

Gerencsér Tibor: Kérem a közgyűlés döntését a 252 ezer Ft adóhiányról, ami jelenleg a GESZ, illetve az intézmények költségvetéséből hiányzik.

Farkas Zoltán: Véleményem szerint a közgyűlés most nincs olyan helyzetben, hogy erről dönteni tudjon. A forráslehetőséget ki kell munkálni és azt a közgyűlés elé terjeszteni.

Cserti Tibor: E kérdésben a közgyűlésnek az elvi döntést mindenféleképpen fel kell vállalnia, ezt követően egy pótlólagos határidővel a forrásoldalra javaslatot teszünk.

Gerencsér Tibor: A bér majd novemberben áll rendelkezésre, Zsidi Bélának a munkaviszonya is novemberig tart. A feladatok viszont a GESZ-GAMESZ összevonásától jelentkeznek.

Palotás Tibor: A polgármester ur 1 millió Ft összeget saját hatáskörben módosíthat az intézmények között. Az említett összeg ebbe a keretbe belefér, kérem ezt intézze el a hivatal.

Farkas Zoltán: Félreértésről van szó, ugyanis a polgármesternek átcsoportosítási lehetősége van, itt pedig pótlólagos igényről van szó.

Marton István: A beszámolóban azt olvastam, hogy a felszabaduló bértömeg 104 ezer Ft, az nem szerepel benne, hogy mely hónaptól jelentkezik.

Lőrincz Lászlóné: Zsidi Béla munkaviszonya október végén szűnik meg, de mivel a Munkaügyi Biróság úgy döntött, hogy 18 nap szabadságot ki kell fizetni, így átnyulik novemberre is. Ebben az évben az említettek miatt két hónap az, amikor szabad bér rendelkezésre áll.

Marton István: Az illetékes osztály dolgozza ki pontosan mennyi ez a bér.

Magyar József: Ha egy témában nekünk kell dönteni, hogy mennyi forintot jelölünk meg, akkor olyan előterjesztést kérünk, amelyben három-négy variáció van, honnét tudjuk a forrásoldalt biztosítani.

Farkas Zoltán: Az előterjesztő javaslata, hogy a közgyűlés elvileg foglaljon állást, hogy ez az adóhiány nem terheli az új intézményt, ami véleményem szerint sem lenne korrekt dolog. A hivatal gazdasági osztálya pedig a következő közgyűlésre hozzon javaslatot a forrásoldal megjelölésével több alternatívát dolgozzon ki. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés e témában a következő határozatot hozza:

151/1991. számú határozat

A közgyűlés

- a) a 104/1991. számú - az Egészségügyi GESZ-GAMESZ összevonásáról szóló határozat végrehajtásáról készített beszámolót elfogadja.
Zsidi Béla volt vezetővel szemben az adóhiány miatt nem kezdeményez kártérítési eljárást.
- b) Utasítja a Gazdasági és Humán Osztály vezetőjét, hogy a közgyűlés következő ülésére a 252.000.- Ft adóhiány és bírság rendezésének forrásoldalára tegyen javaslatot több alternatíva kidolgozásával úgy, hogy ez az adóhiány a HUMÁN GESZ költségvetését ne terhelje.

Határidő: 1991. október 28.

Felelős : Cserti Tibor gazdasági osztályvezető
Gerencsér Tibor humán osztályvezető

(Zárt ülésen hozott határozat)

- c) A közgyűlés Lőrincz Lászlóné HUMÁN GESZ vezető havi munkabérét 1991. július 1-jétől 35.000.- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

4. Az Alfától az Omegáig Kft ajánlata (írásban)

Előadó: Palotás Tibor ügyvezető igazgató

Palotás Tibor: Kérem a közgyűlést hallgassa meg a tervezőt az új vásárcsarnok és környéke beépítési terv ajánlatáról.

Balogh György: Véleményem szerint tervismertetést akkor hallgathatunk meg, amikor több pályamunkát ismerünk meg és így hozhatunk koncepcionális döntést.

Farkas Zoltán: E témában nem ismerjük a bizottságok véleményét, a városfejlesztési és a városüzemeltetési bizottságnak is meg kell tárgyalni, ez a téma úgy került ide, hogy kimaradt a döntés-előkészítési szakasz. Ahhoz, hogy a testület dönteni tudjon,

szükséges a megalapozott szakmai vélemény ismerete.

Jesch Aladár: Ha a városnak ezzel a területtel nincs más elképzelése, akkor véleményem szerint örülnünk kell annak, hogy valaki vállalkozik erre. Ha az önkormányzat nem vesz részt a beruházásban, akkor arra nem is írhat ki pályázatot, csak az pályáztathat, aki építtet. Szerintem a területet el kell adni.

Balogh György: A múlt közgyűlésen is egyetértettünk abban, hogy vásárcsarnok létesüljön, de azt nem mondtuk ki, hogy az Alfától az Omegáig Kft. kapja ezt a megbízást. Meg kell hirdetnünk.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Egyetérték azzal, hogy a megfelelő döntés előkészítése érdekében szükséges abban állástfoglalni, hogy a földterületet eladjuk-e, vagy apportként visszük a vállalkozásba, és ezt követően kell nyilvánosan meghirdetni a vállalkozás lehetőségét, és a beérkezett pályázatok közül a bizottsági vélemények alapján választhatja ki a testület a legmegfelelőbbet.

Takács Zoltán: Ügyrendi javaslatom, hogy e tárgyban most tovább ne vitatkozzunk, szavazzunk, hogy a közgyűlés kíván-e a tervvel foglalkozni.

Farkas Zoltán: Megkérdezem, hogy a képviselőtestület a tervismertetést meg akarja-e hallgatni?

A közgyűlés 5 szavazattal, 14 ellenszavazattal, 5 tartózkodással úgy dönt, hogy nem hallgatja meg a tervismertetést.

Jancsi György: Létre kellene hozni egy olyan egységet, amelynek a feladata az lenne, hogy információkat gyűjtene és menedzselné a várost. Meg kellene vizsgálni, hogy a polgármesteri hivatal ezt a feladatot fel tudja-e vállalni.

Krémer József: A képviselőtestület figyelmébe ajánlom a Zalaegerszegi Polgármesteri Hivatal vállalkozói irodáját, ahol számítógépes rendszerrel, induló adatbázissal rendelkeznek. Április hónapban döntött a testület a polgármesteri hivatal strukturájáról. Át kellene gondolnunk, hogy hol kellene változtatni ezen.

Németh László: Szerintem az önkormányzat nagy hibát követ el akkor, ha apporttal nem vesz részt a vállalkozásban.

Farkas Zoltán: A pályázatot úgy kell meghirdetni a vásárcsarnok építésére, hogy a jelenlegi piac változatlanul megmarad, kérdés, hogy ilyen feltétellel lesz-e vállalkozó. Az Alfától az Omegáig Kft ajánlata az, hogy az önkormányzat területtel apportként szálljon be az építkezésbe és döntsön arról, hogy amikor az kész lesz, a jelenlegi piacot bezárja.

A közgyűlés e tárgyban a vitát felfüggeszti és az 1991. október 7-i ülésén folytatja.

5. Tájékoztató a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligájának a Nagykanizsai IKKV szervezeti felépítésével kapcsolatos javaslatáról.

Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester

(A Liga levele a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Farkas Zoltán: Mielőtt a zárt ülésre kerülne sor ismertetem a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligájának szeptember 26-án érkezett levelét, melynek címzettje a közgyűlés.

Azt is el kell mondanom, hogy a multkori közgyűlésen, amikor átvettem a polgármestertől az ülés vezetését, elmulasztottam azt a feladatokat, hogy az IKKV Független és másik szakszervezete részéről a dolgozói ajánlatot ismertessem. Ezt most pótolom.
(A levél a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A tájékoztatót a közgyűlés egyhangulag tudomásul veszi.

A 6-10. napirendi pontokat a közgyűlés zárt ülésen tárgyalta, 152/1991, 153/1991, 154/1991, 155/1991. számú határozatokat hozott, melyeket a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

11. Javaslat a közgyűlés 1991. október 7-i ülésének napirendi pontjaira.

Farkas Zoltán: A közgyűlés október 7-ére közmeghallgatást hirdett meg. Amennyiben ezt követően még elegendő idő áll rendelkezésre, akkor a képviselői indítványnak megfelelően a mai ülésen meg nem tárgyalta, illetve felfüggesztett témák megvitatása szerepel. Van-e más javaslat?

Stamler Lajos: Tájékoztatót szeretnék kérni a közterületfelügyelet jelenlegi állapotáról, illetőleg működéséről. Miként lehetne átszervezni, hogy a jelenleginél hatékonyabban működjön?

Takács Zoltán: A városüzemeltetési bizottság legutóbbi ülésén tárgyalta ezt a kérdést, úgy határoztunk, hogy a legközelebbi soros ülésre hozzuk.

Dr. Csákai Iván: A népjóléti bizottság a kamatadóval kapcsolatos pótigények rendezését a következő ülésen javasolja megtárgyalni. Kérem, hogy az ügyrendi és igazgatási bizottság vizsgálja meg

egy un. Népjóléti Osztály kialakításának lehetőségét a hivatalon belül, mert úgy érezzük, hogy a szociális és egészségügyi résznek nincs gazdája.

Sneff Mária: Szóba került a város menedzselése. Nem lenne-e célszerű egyúttal azon is gondolkodni, hogy a hivatal szerkezetébe ezt valamilyen módon beépítsük?

Farkas Zoltán: A népjóléti osztály kialakítására vonatkozó javaslattal az október 28-i közgyűlésen kellene foglalkozni. Nekem egy kicsit megfoghatatlan a város menedzselésére vonatkozó javaslat. Véleményem szerint ez egy idea, mert a jelenlegi közgyűlési működési rendszer - amikor mindenről a közgyűlés dönt - mellett ezt nem látom célravezetőnek. Egy menedzseri csoportot működtetni nem kis pénzbe kerül. De ha a testület úgy gondolja, tűzze napirendre.

A Vagyongondnokság és a Házkezelési Intézmény vezetői álláshelyére kiírt pályázat határideje a mai nappal lejár. A korábbi pályázó Dormán István visszalépett, így két pályázónk van, Dr. Szőlősi Edit és Sasvári Gyula. A városüzemeltetési bizottság előterjesztésében kerül a testület elé a téma.

Pilczér Éva: Az október végére tervezett közgyűlés időpontja egybeesik az egy éves megalakulásunkkal. Javasolom, délelőtt 9 órakor kezdődjön a képviselőtestület ülése .

A közgyűlés egyhangulag a következő határozatot hozza:

156/1991. számú határozat

A közgyűlés a következő ülését 1991. október 7-én (hétfő) du.15.00 órakor tartja.

Napirendi javaslat

Közmeghallgatás.

Javaslat speciális szakiskolai csoport indítására a Nagyrác uti iskolában.

Javaslat a Zrinyi általános iskola pótigényére

Javaslat a Petőfi általános iskola pótigényére

Tájékoztató a Csokonai uti tanuszoda felújításáról.

Javaslat az Erzsébet tér rendezésére létrejött Alapítvány önkormányzati támogatási összegének forrására.

Javaslat Nk, Kazanlak krt. 4-10. számú üzletek területének értékesítésére.

Erzsébet téri parkoló ügye.

Összeférhetetlenségi ügy.

Javaslat a Népjóléti Bizottság kamatadóval kapcsolatos póttigényének rendezésére.

Az Alfától az Omegáig Kft ajánlata (folytatás)

Felelős : Dr. Henczi Edit jegyző

Más tárgy nem lévén, Farkas Zoltán alpolgármester a közgyűlést 22,30 órakor bezárja.

(Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.


Dr. Henczi Edit
jegyző




Farkas Zoltán
alpolgármester