

1-5/1991.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGU VÁROS KÖZGYÜLÉSÉNEK

J e g y z ő k ö n y v e

1991. március 4-i

üléséről

Rendeletek száma: 4/1991, 5/1991, 6/1991.

Határozatok száma: 39-től 46-ig.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 1991. március 4-én /hétfő/ 14.00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
/Nagykanizsa, Széchenyi tér 5./

Jelen vannak: Balassa Béla, Balogh György, Balogh Tibor, Dr. Bogár Gáspár, Czotterné Ivády Zsuzsa, Czupi Gyula, Dr. Csáka Iván, Csordásné Láng Éva, Dömötörffy Sándor, Farkas Zoltán, Göndör István, Dr. Harsányi Tamás, Jancsi György, Jesch Aladár, Dr. Kereskai István, Koczfán Ferenc, Krémer József, Lehota János, Marton István, Dr. Matoltsyné dr. Horváth Ágnes, Minorics Piroska, Németh László, Palotás Tibor, Pilczér Éva, Stamler Lajos, Takács Zoltán a közgyűlés tagjai.

Igazoltan távol: Böröcz Zoltán, Sneff Mária képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Henczi Edit jegyző, Szőke János VGV igazgató, Varga Béla IKKV igazgató, Dr. Gotthárd Jenő rendőrkapitány, Teleki László szószóló, Dr. Lukácsa Erzsébet, Dr. Nemesvári Márta, Bácsai Attiláné, Karmazin József, Dr. Fazekas István, Godinek László, Tüske Tibor, Kovács Zoltán, Kápolnás Zoltán osztályvezetők, Perlaky Lajos városi polg.véd.törzssparancsnok, Berke Zoltán a ZALAVOLÁN képviselője, Rodek Elemér ZALAVOLÁN Nk-i képviselője, Kormos Tivadar lelkes, Zsidi Béla GAMESZ vezető, Tóth Lajos a Ped. Szak-szervezet titkára, Dr. Tamás István a Zalai Hírlap munkatára, Molnár László a pécsi rádió munkatársa, Nagy Imre a városi televízió munkatársa és több érdeklődő.

Dr. Kereskai István: Tisztelettel köszöntöm a közgyűlés tagjait, az ülésen résztvevő meghívottakat.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a képviselők több mint fele jelen van, az ülést megnyitom.

Javaslom, hogy a polgármesteri tájékoztató után tárgyaljuk a helyi közlekedési díjakról szóló rendelettervezetet, ezt követően az Adventista egyház területigényét, a GAMESZ gazdálkodásának vizsgálatát, az IKKV átalakítását, a továbbiakban pedig az írásos meghívóban szereplő sorrendben. Kérem a képviselőtestületet, értsen egyet azzal, hogy Czupi Gyula interpellációjának válaszára az ülés végén kerüljön sor.

Marton István: Napirendi pontként javaslom a 7-es számú főút melletti benzinkutnál létesítendő Opel-Fiat Szervizzel kapcsolatos témát.

Takács Zoltán: Kérem tárgyalni a szippantott szennyviz elhelyezésének pályázatát.

Miért nem szerepel a mai napirendi pontok között az utcanevek változtatására vonatkozó tervezet, valamint a városi televízió gazdasági önállósága.

Dr. Henczi Edit: Az utcanevekkel kapcsolatos napirendi pont előkészítését a városfejlesztési bizottság vállalta fel. A bizottsággal egyetértésben nem javasoltuk az említett téma ma történő tárgyalását, a soronkövetkező ülésre kívánjuk előterjeszteni.

Bácsai Attiláné: A városi televízió gazdasági önállóságát március 4-i ülésen tárgyalta volna a testület, a költségvetéssel együtt. Technikai okok miatt a költségvetés jóváhagyására március 18-án kerül sor.

Dr. Kereskai István: Válaszol Takács Zoltán és képviselőtársai által 1991. február 25-én hozzá intézett levélre. /A válasz a jegyzőkönyvhöz csatolva./

A közgyűlés a következő napirendi pontokat fogadja el:

1. Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
2. Javaslat a helyi tömegközlekedés díjainak és utazási feltételeinek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet alkotására.
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző
3. Az Adventista egyház területigénye
Előadó: Jancsi György a városfejlesztési biz. elnöke
4. A GAMESZ gazdálkodásának vizsgálata
Előadó: Csordásné Láng Éva a PEB tagja
5. Javaslat az IKKV átalakítására
Előadó: Jesch Aladár a városüzemeltetési biz. elnöke
6. Javaslat a közterületek használatáról szóló 1/1982. /II.4./ sz. tanácsrendelet módosítására.
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző
7. Javaslat a piacokról és vásárokról szóló módosított 5/1985./XII.5./ sz. tanácsrendelet módosítására.
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző
8. Javaslat környezetvédelmi intézkedések előkészítésére
Előadó: Stampler Lajos a környezetvédelmi biz. elnöke

9. Az önkormányzat 1991. évi munkaprogramja
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző

10. Népi ülnökök megválasztása
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző

11. Tájékoztató a közvilágítás üzemelési szabályairól és költségeiről
Előadó: Jesch Aladár a városüzemeltetési biz. elnöke

12. Élelmezési norma megállapítása
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző

13. Egyebek

a/ Szippantott szennyvíz elhelyezése
Előadó: Takács Zoltán képviselő

b/ Javaslat a 7-es számú főút melletti benzinkutnál létesítendő Opel-Fiat Szervizre.
Előadó: Marton István képviselő

c/ Interpellációra válasz

d/ Lehota János képviselő bejelentése

e/ A gazdasági bizottság kiegészítése
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző

1. Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Dr. Kereskai István: /A tájékoztató szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva/.

A közgyűlés a tájékoztatót 24 szavazattal, 1 tartózkodással elfogadja.

2. Javaslat a helyi tömegközlekedés díjainak és utazási feltételeinek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet alkotására
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző

Marton István: Az elmúlt héten sor került a VOLÁN és az önkormányzat képviselői között egyeztető tárgyalásra, ahol véleményem szerint kompromisszum született. Rögzítettük, hogy negyedévenként az árhatósági feladatokkal összhangban ellenőrzést végzünk, s ennek keretében került sor az egyeztetésre. A tárgyalás eredménye, hogy a havi

bérletjegy ára 320.- Ft-ról 300.- Ft-ra csökken, a félhavi bérlet eddigi két változata helyett egy változat lesz, ára 200 Ft. Említésre méltó, hogy a vonaljegyekre nincs szakaszhatár, amit nem kell a rendeletbe foglalni, de a VOLÁN eljárás saját hatáskörében.

A rendeletervezetet a képviselők megkapták, melyben a következő módosításokat javaslom.

A 2. §. /3/ bekezdésének utolsó mondata felesleges, azt kérem törölni.

A 3. §. 1. mondatában törölni: "negyedév, vagy az év" szövegrész.

A 6. §. /2/ bekezdésének utolsó mondatrészét töröljük: "de 50 Ft bérletbemutató díjat köteles fizetni."

A 7. §. /1/ bekezdése a következő: "Bérletigazolvány ára és cseréje".

A 2. bekezdés törölni, így a /3/ bekezdés /2/ bekezdésre módosul.

Dömötörffy Sándor: A vállalat ígéretet tett, hogy egy db csuklós autóbust állít be a város buszközlekedésének javítására. Mikor kerül erre sor? Hogy kell értelmezni, hogy a vonaljegyeknél nincs szakaszhatár?

Jancsi György: A jegyeknél miért nincs biztosítás, hasonlóan a bérletekhez, mivel a jeggyel utazóknál is előfordulhat baleset.

Takács Zoltán: A bérletek felhasználhatók-e az ugyanazon közlekedő távolsági járatokon is?

Berke Zoltán: Várhatóan nyereségünk 600.000 Ft lesz, ilyen feltételekkel új autóbusz beszerzésére nem tudunk vállalkozni.

A tarifahatárokról vonatkozóan azt tudom elmondani, hogy aki jeggyel utazik annak nem kell két jegyet vásárolnia, ez azonban a bérletre nem vonatkozik.

A bérletjegy árában a biztosítás nincs bent, csak az utas külön kérésére adunk biztosítást, de ezt a jeggyel történő utazásnál nem tudjuk megtenni.

Ugyanazon útvonalon közlekedő távolsági járatra bérletek felhasználhatók mindaddig, amíg nem tudjuk jelölni, hogy helyközi vagy helyi járat. Ez csak a ZALAVOLÁN járataira érvényes.

A közgyűlés 24 szavazattal, egyhangulag a következő rendeletet alkotja
/A jelenlévő képviselők száma: 24 fő/

4/1991. számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 4/1991. /III.4./ számú rendelete a helyi tömegközlekedés díjairól és utazási feltételeiről.

/A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva./

3. Az Adventista egyház területigénye

Előadó: Jancsi György a városfejlesztési biz. elnöke

Koczfán Ferenc: Az adventista egyház létszámát tekintve tulságosan kicsinek tartom ahhoz, hogy ilyen helyen kapjon templomnak megfelelő területet. Az a javaslatom, hogy egy kevésbé központi helyen kapjanak elhelyezést.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Nem értek egyet Koczfán képviselő javaslatával, mert nem a létszámhoz kell mérni az egyház jelentőségét és elhelyezését.

Krémer József: Telekárként a határozati javaslatban megjelölt alacsonyabb összeget javaslom elfogadásra.

Balogh Tibor: Én is az alacsonyabb, az 500 Ft/m²-es árat javaslom.

A közgyűlés 21 szavazattal, 3 ellenszavazattal a következő határozatot hozza:

39/1991. számú határozat

A közgyűlés

- a/ Az Adventista egyház imaházának felépítéséhez a Thury György teret déli oldalról lezáró Andrejka Jenő és Bartók Béla utca által határolt 4. számú helyszinrajzi vázlat szerinti területet jelöli ki elidegenítésre.
- b/ Az értékesítésre kijelölt terület eladási árát - méltányolva az egyház feladatát és szerepét - 500.- Ft/m²-ben határozza meg. Telekár: 625 m² x 500.- Ft/m² - 312.500 Ft.
- c/ Az ingatlan ut, járda, villany, víz, gáz és csatornaközművel ellátott. Az egyház ingatlanát átszelő 13 fm. járdaszakaszt köteles kiváltani.
- d/ Az eladott területre építészeti értéket megfogalmazó, igényes megjelenésű, F + 1 szintes épület építhető. Az épület telken való elhelyezését és kialakítását a városi főépítésszel és a városfejlesztési bizottsággal egyeztetni kell.

Utasítja a polgármesteri hivatalt, hogy az értékesítésre kijelölt terület eladásának lebonyolításáról gondoskodjon.

Határidő: 1991. március 30.

Felelős : Dr. Henczi Edit jegyző

4. A GAMESZ gazdálkodásának vizsgálata
Előadó: Csordásné Láng Éva a PEB tagja

Csordásné Láng Éva: A GAMESZ vezetőjétől két beadvány érkezett a bizottsághoz. Egyikben kifogásolta a jegyzőkönyv megállapításait. A másikban az ellenőrzési jelentésben foglaltakhoz fűz némi kiegészítést. Az utóbbival nem értek egyet, mert olyanokra hivatkozik, amelyek nem jogosak, így pl. az 1990. évi kiadásokhoz az áremelkedések kompenzálása nem történt meg, ugyanígy elmaradt a jubileumi jutalmak pótlólagos finanszírozása. Kérem a közgyűlést, fogadja el a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

Dr. Csákai Iván: Azt nem tudom megítélni, hogy a GAMESZ jól vagy rosszul működik, de a GESZ az egészségügyi ágazat intézményeit jól szolgálja ki. A határozati javaslat 3. pontjában megfogalmazottakkal nem értek egyet.

Koczfán Ferenc: Szükségesnek tartom a GAMESZ átszervezésének meggyorsítását, mivel az éves költségvetésből az olvasható ki, hogy e szervezet működtetése 100 millió Ft-ba kerül.

Dr. Kereskai István: Az óvodavezetőktől a polgármesteri hivatalba a következő tartalmú levél érkezett.

A határozati javaslat 2. pontja alatt megfogalmazottak szerint: meg kell vizsgálni a lehetőségét több kis óvoda egy vezető által történő működtetésének. A kisebb óvodák jelenleg is egy másik óvodához integráltak, 9 önállóan működik. Ez biztosította eddig is a gazdaságos működtetést. Pedagógiaileg sem indokolt és nem eredményes a jelenlegieknél nagyobb egységek integrálása. A gazdasági önállóság kritériumával valamennyi óvoda rendelkezik.

A határozati javaslat 4. pontjában megfogalmazottal, hogy a GAMESZ szűnjön meg, egyetértünk úgy, hogy a gazdasági ügyek intézését a nevelési intézményhez adják le a szakmai önállóság mellé. Az iskola kiválása bizonyítja ennek életképességét, melyre a vizsgálat is hivatkozik. A javító-karbantartó részleggel kapcsolatos átszervezéssel egyetértünk. Kérjük, hogy az átszervezés kidolgozásába az óvodavezetők testületét is vonják be.

Csordásné Láng Éva: Nem értek azzal egyet, hogy egy épületen belül egyik szobában bölcsődések, másikban óvodások legyenek, ezért gondoltam arra, hogy a bölcsődéket és óvodákat egy felülyelet alá kellene vonni.

Nem a GAMESZ 4 fővel történő működtetése igényli a 100 milliós költségvetést, hanem az iskolák, óvodák működtetése együttesen.

Dr. Bogár Gáspár: Korábbi testületi ülésen már tolmácsoltam a palini óvoda dolgozóinak kérését, hogy az Arany János utcai óvodától függetlenül szeretnének működni. A kérés teljesítése plusz személyzet be-

állítását nem igényli, ugyanis ha a GAMESZ megszűnne, a palini általános iskola az ezzel kapcsolatos feladatokat el tudná látni. Kérem erről lehetőség szerint döntsünk véglegesen.

Dömötörffy Sándor: Egyetértek az óvodák gazdasági önállóságával. Még több alternatív javaslatot kellene megvizsgálni arra vonatkozóan, hogy a gazdasági önállóság megmaradna, csak a könyvelést végeznék az iskolák. A javító-karbantartó részleget vállalkozássá kellene szervezni. Minden olyan lehetőséget, amellyel takarékoskodni lehet, meg kell vizsgálni.

Marton István: A határozati javaslatban leírtak azért így kerültek megfogalmazásra, mert még a hivatal átszervezése nem történt meg. Amennyiben a közgyűlés úgy határoz, hogy humán szolgáltatási osztályt hoz létre, akkor az egészségügyi és oktatási ágazat összevonásra kerül.

Szabóné Vokrátné Margit /Zetkin óvoda vezetője/: Kérjük a GAMESZ mielőbbi megszüntetését és az önálló gazdálkodási lehetőség megadását.

Tóth Lajos: Ugy gondolom az embereket érintő átszervezés nagy körültekintést igényel. Nem tartom szerencsésnek a jelen körülmények között nagylétszámú óvodák létrehozását. Kérem a testületet, amikor a GAMESZ kérdésének konkrét tárgyalására kerül sor, az érdekképviselő véleményét is kérje.

Zsidi Béla: Az anyag teljesen egyoldalú információ alapján, hiányosan ítéli meg a GAMESZ gazdálkodását és ebből adódóan következtetései sem a valóságnak megfelelőek. A GAMESZ már szeptemberben nyújtott be igényt pótelőirányzatra az áthúzódó számlák miatt, de a pénzügyi osztály elutasította. Decemberben ismételten ilyen kérelmet nyújtottunk be, mely már az iskolákkal kapcsolatos kiadásokat is tartalmazta. A pénzügyi rendezés helyett pénzügyi ellenőrzésre került sor.

Alapvető problémának érzem, hogy szűkül a költségvetés, ezzel szemben az árak emelkednek. Az ágazat igénye nagyobb mint a tényleges lehetőség. A bevételek növelése érdekében az elmúlt évben vállalkozni akartunk, de az elképzelésünk szerinti tevékenységre engedélyt nem kaptunk. Lehetőséget kellene biztosítani a GAMESZ részére, hogy nyereségérdekeltségre térjen át és vállalkozhasson.

Jesch Aladár: Egyetértek a határozati javaslattal, annak 3. pontjában ellentmondást látok, mely azt tartalmazza, hogy a GESZ-ből a bölcsődéket össze lehet vonni a GAMESZ-szal, a következő mondatban pedig az szerepel, hogy szüntessük meg a GAMESZ-t.

Ugy fogalmaznám, hogy a 2. pontban szerepeljenek a bölcsődék is, így a 3. pontot elhagynám. A jelenlegi 4. pont 3. lenne, és ennek megfelelően változnának a további pontok.

Dr. Kereskai István: Javaslom fogadjuk el Jesch képviselő által megfogalmazottakat, azzal a további kiegészítéssel, hogy az átszervezéssel kapcsolatos konkrét feladatok kidolgozásában az illetékes bizottságok is vegyenek részt.

A közgyűlés 24 szavazattal, egyhangulag a következő határozatot hozza:

40/1991. számú határozat

- a/ A GAMESZ igazgatója által kért pótelőirányzatból a közgyűlés 200 ezer Ft rendezésével ért egyet, hisz a hiány elsősorban az átszervezés végrehajtásának hiányosságaiából adódott.
- b/ Tekintettel a város szűkös költségvetésére, ki kell alakítani az ellátást megfelelő szinten biztosító, de legkisebb költségvetésű variánst a szervezeti felépítésre. Mivel e területen a költségek között a legnagyobb tétel a bér és ennek járulékai, meg kell vizsgálni a lehetőségét több kis óvoda és bölcsőde egy vezető általi működtetésének. Így a gazdasági önállóság kritériumának jelenleg még korlátot szabó jogszabály feltételei is teljesülnek.
- c/ Az átszervezés kapcsán feltétlenül javasoljuk a GAMESZ megszüntetését. Felügyeletét a polgármesteri hivatal megfelelő funkcionális szervéhez lehet kapcsolni, a gazdasági ügyek intézését szintén a hivatal végezhetné el, meghatározva a működés konkrét módját és a megfelelő szervezet kialakítását.
A javító-karbantartó részleg a fentiekhez hasonlóan szintén a hivatal irányítása alatt működne, az eddigiekentől elvégezve a hivatalban is a javítási munkákat.
- d/ Az átszervezéssel kapcsolatos konkrét feladatok kidolgozását a polgármesteri hivatal művelődésügyi és pénzügyi osztálya az illetékes bizottságok bevonásával végezze el úgy, hogy az új szervezeti felépítés 1991. július 1-től kialakítható legyen.
- e/ Amíg a felelős gazdálkodás feltételei kialakulnak, addig is a hivatal intézkedjen arról, hogy az intézmények költséggazdálkodása szigorubb legyen, nehogy felelőtlen beszerzések következzenek be. Ezzel együtt egyértelműen tisztázni kell a GAMESZ jelenlegi vezetőjének gazdálkodással kapcsolatos feladatait, illetve felelősségét.

Határidő: 1991. július 1.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

5. Javaslat az IKKV átalakítására

Előadó: Jesch Aladár a városüzemeltetési bizottság elnöke

Jesch Aladár: A bizottsági ülésen kialakított javaslat eltér attól amit a képviselők kézhezkaptak. Az előterjesztett határozati javaslatból hiányzik a név. Ezzel szemben a bizottság azt javasolta, hogy ki kell jelölni egy önkormányzati biztost, akinek a személyére mi nem tettünk javaslatot. A megbízott igazgatót véleményünk szerint nem kell felmenteni e teendők alól, mert a megbízatása addig szól. Az IKKV-ról le kell választani a házkezelőséget, amely a bevételt jelenti a vállalatnak. Az a véleményem, hogy március 15-ig dönteni kellene az önkormányzati biztosnak a személye felől.

Dr. Henczi Edit: Valóban igaz, hogy a jelenlegi igazgató megbízása március 31-ig szól, így az a./ pont felesleges. Kérem, hogy a személyi kérdésben a testület a mai ülésén döntsön. Erre figyelemmel a következő módosítást javaslom a határozati javaslat a./ pontjában: A közgyűlés az önkormányzati biztost bizza meg a vállalat átalakításával, ehhez szükséges az, hogy az igazgatói jogositványokat is megkapja, mivel munkáltatói jogokat kell gyakorolnia a vállalat dolgozóival kapcsolatosan. Megbízásának ideje: 1991. április 1-től 1991. július 31-ig. E feladat ellátásáért részére meghatározott havi díjazást állapít meg a közgyűlés.

Dr. Kereskai István: Kérem a közgyűlés véleményét, hogy a személyi kérdésben ma döntsünk-e.

Dr. Csákai Iván: Akit kérdeztünk, gondolkodási időt kér.

Dr. Kereskai István: Javaslom fogadjuk el az előterjesztést az elhangzott kiegészítésekkel és döntsünk úgy, hogy a közgyűlés következő ülésén a személyi kérdésben állást foglalunk.

A közgyűlés 24 szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozza: /A jelenlévő képviselők száma: 26 fő/

41/1991. számú határozat

A közgyűlés - az előterjesztés alapján - az Ingatlankezelő és Közvetítő Vállalat átalakítását szükségesnek tartja. A vállalat jelenlegi formájában gazdaságosan nem működtethető. A városüzemeltetési bizottság vizsgálata alapján a közgyűlés szükségesnek tartja - meghatározott ütemterv szerint - a vállalat önálló működésre képes részlegeinek Kft-vé való alakítását és az ilyen módon szükségtelenné vált munkaerő nyugdíjazásával, esetleges végkielégítésével kapcsolatos többletköltségek felmérését. Továbbá indokoltnak tartja az önkormányzati ingatlanokat kezelő, bérüket beszedő és más ehhez kapcsolódó tevékenységet végző vagyongazdálkodó szervezet létrehozását.

A közgyűlés

a/ egyetért azzal, hogy a vállalat átalakításával kapcsolo-

latos, valamint az igazgatói feladatok ellátásával önkormányzati biztost jelöl ki 1991. április 1-től 1991. július 31-ig, aki e feladat ellátásáért havi díjazásban részesül.

Az önkormányzati biztos személyéről és díjazásáról a március 18-i ülésén dönt.

- b/ Az átalakítás irányításával megbízott személy gondoskodjon az ütemterv szerinti átalakítás jogszabályszerű előkészítéséről, a polgármesteri hivatali és más szakértők bevonásával. Ennek során kérje ki az alkalmazottakat érintő munkaviszonyokkal kapcsolatos kérdésekben a szakszervezeti szervek véleményét. Ezt megelőzően pontosan fel kell mérni az esetleges nyugdíjazásokkal, illetve végkielégítésekkel kapcsolatos önkormányzati többletköltségeket.
- c/ Az átalakításra vonatkozó és részleteiben kimunkált döntési javaslatokat 1991. július 31-ig a közgyűlés elé kell terjeszteni.

Határidő: 1991. március 18.
1991. július 31-ig, szükség szerint.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

6. Javaslat a közterületek használatáról szóló 1/1982. /II.4./ sz. tanácsrendelet módosítására
Előadó: Jesch Aladár a városüzemeltetési biz. elnöke

Göndör István: A közterülethasználati díjak mértéke ott nem változik, ahol a javaslatban nem szerepel összeg?

Takács Zoltán: Miért teszünk különbséget a magán és a jogi személy között?

Dr. Matoltsyné dr. Horváth Ágnes: Milyen kategóriába tartoznak az árusok?

Balogh Tibor: Mi a közterület felügyelet feladata, ők fogják beszédni a közterülethasználati díjakat?

Krémer József: Ha valaki közterülethasználati díj fizetése alól felmentést kér, akkor ez azt jelenti, hogy 10.- Ft-ot fog fizetni havonta négyzetméterenként? Az üzemképtelen járművek közterületen történő tárolását ki fogja ellenőrizni és a pénzt ki szedi be?

Jancsi György: Mit kell érteni a 12. pontban megfogalmazott közhasználatra még át nem adott közterület ideiglenes hasznosításán?

Dr. Henczi Edit: Ahol közterülethasználati díjakra javaslat nem szerepel, ott az eredeti díjtétel marad.

Magán- és jogi személyek között nincs megkülönböztetés a díjtétel vonatkozásában.

Az árusok alkalmi- és mozgóárus kategóriába tartoznak.

A közterülethasználati díj megállapítását a műszaki osztály végzi, míg a közterületfelügyelők az ellenőrzésben vesznek részt.

A közterületek használatáról szóló tanácsrendeletünk úgy rendelkezik, ha kideríthető a tulajdonos, akkor kötelezni kell arra, hogy saját költségén üzemképtelen járművét a közterületről elszállítsa, amennyiben erre nem hajlandó akkor lehet a 13. pontban meghatározott díjtételeket kiszabni.

A 12. pontban megfogalmazottak alatt azt kell érteni, amikor hivatalosan még nem történt meg a közterületté minősítés, de várhatóan közterület lesz, pl. még nem park, vagy parkoló, de egyesek erre a célra használják.

Jesch Aladár: A városüzemeltetési bizottság véleménye, hogy a bérkocsik, taxik állomáshelyének használati díja egységesen 8.000.- Ft legyen a város egész területén. Ez azzal jár együtt, hogy bármely taxi bármely állomáshelyre beállhat.

Krémer József: A 4. pontban a teher- és különleges gépjárművek, valamint ezek vontatványainak elhelyezése rész kihagyását javaslom.

Stamler Lajos: Véleményem szerint a teher- és különleges járművek parkoltatását a közterületek helyett egy megfelelő telephelyen kellene megoldani. A bérkocsik és a taxiknak az állomásoztatásával is vannak gondjaim, mert sokhelyen látni szabálytalanul parkoló taxikat, annak ellenére hogy ezek parkolóhelyének kijelölésére már korábban történt intézkedés. A várakozóhelyek kijelölését úgy kellene megoldani, hogy a környezetet legkevésbé terheljék, és a személy- illetve teherszállítást igénylőkhöz a legközelebb kerüljenek.

Farkas Zoltán: Javaslom, hogy az 1. pontban a régi díjtételeket hagyjuk érvényben. A 2. pontban a használati díj mértékeként 300, 200, illetve 100 Ft-ot fogadjunk el. Nem értek egyet a 3. pontnál az azonos használati díj megállapítással, javaslom az I. díjővezetben 12.000 Ft, a II-esben 6000, a III-asban 2000 Ft megállapítását.

A 4. pontban is ugyanezekkel a díjtételekkel értenék egyet.

Véleményem szerint előfordulhat, hogy lakóterületen adható ki teher- és különleges gépjárművek állandó parkolására engedély, úgy, hogy naponta díjővezetektől függően 200, 150, 100 Ft-ot fizetnének.

A TOTÓ-LOTTÓ ladás árusításhoz még az ujságot bevinném azzal, hogy az árusítás területe 1 m²-nél kisebb nem lehet.

Az építési munkával kapcsolatos állvány-, építőanyag- és törmelékre 100, 50 illetve 20 Ft díjtétel megállapítását javaslom.

A 11-es pontban mutatványos tevékenységnél 50, 40 és 30 Ft-ot tartanék indokoltnak. Az alkalmi vásár, egyéb árusításnál Ft/m²/nap-ban adnám meg a mértékegységet, mely díja 30, 20, illetve 10 Ft lenne, hasonlóan az alkalmi és mozgóárusítás magánszemély, illetve jogi személy esetében, így a 8-as ponttal azonos díjtételeket alkalmaznék.

A 14-es pontban az ideiglenes jellegű építményeknél 300, 200, illetve 100 Ft használati díjat javaslom megállapítani.

A 15-ös pontot nem tartom szükségesnek.

Dr. Henczi Edit: Egyetértek Stamler képviselővel, hogy a teher- és különleges gépjárművek, valamint ezek vontatványainak elhelyezése telephelyen történjen. Az előterjesztés azért nem tartalmaz erre vonatkozóan új díjtételeket, mert úgy gondoljuk, nem célszerű kiadni ilyen engedélyeket.

A géperejű bércokcsik és taxik állomáshelyének kijelölése eddig is nagy gondot jelentett. Jó lenne olyan helyet találni, ahol nem zavar mást, ahol nem szennyezi a környezetet és a lakosságnak legjobban megfelel, de ilyen hely sajnos nem nagyon van. A tehertaxi ügye hasonlóképpen nem megoldott.

A díjtételekhez kapcsolódva elmondom, hogy ott, ahol magánszemély, jogi személy szerepel és a díjtétel módosítást nem javasoltuk, ott a magánszemély illetve a magasabb díjtételeket kívánjuk a továbbiakban is használni az 1-es, 2-es pontnál.

Stamler Lajos: A városban a tehergépkocsik, taxik parkolásánál rendezetlen, kaotikus állapot van, amin változtatni kell. A közgyűlés erre vonatkozóan hozhat határozatot, illetve adhat utasítást a műszaki osztálynak hogy dolgozzon ki egy parkolási szisztémát. Ha mi biztosítjuk a parkolásra a helyet, és kialakítjuk a megfelelő parkolási feltételeket, utána az előírások betartását is számon lehet kérni.

Balassa Béla: A javaslat 3 féle díjövezetet jelöl meg. Mely területek tartoznak egy-egy övezetbe?

Dr. Henczi Edit: Amennyiben Stamler képviselő indítványát a közgyűlés megszavazza, akkor a műszaki osztály kidolgozza és a testület elé terjesztjük a parkolásra vonatkozó javaslatot.

A közterületek használatáról szóló 1/1982-es tanácsrendelet tartalmazza, hogy melyik díjövezetbe melyik utcák tartoznak.

Jancsi György: A 10. pont díjtételét 150, 125, illetve 100 Ft/m²/óránban javaslom megállapítani. A 11. pontból a kiállítást javaslom kivenni, az legyen díjtalan.

Göndör István: Javaslom, hogy a sport és kulturális rendezvényeknél konkrét összeget határozzunk meg. Egyetértek azzal, hogy az 1. pontot hagyjuk el. A gépjárművek parkolási engedélyénél az övezeteket meghagynám, a díjak emelésével értek egyet.

Koczfán Ferenc: A 7. pontnál a használati díj ne hónapra, hanem napra legyen meghatározva, 3, 2, 1 Ft-ot javaslom.

Karmazin József: Mielőtt a részletek elemzése alapján előjönne, hogy ez a tanácsrendelet az elejétől a végéig rossz, azelőtt szeretném hangsúlyozni, hogy a szöveges részben utaltunk arra, hogy most nem rendeletet kell alkotni, hanem a közterülethasználati díjak mértékét kell megállapítani. Az elhangzottak figyelembevételével 1-2 hónapon belül a végleges rendelet-tervezet a testület elé kerülhet jóváhagyásra, ami már tartalmazni fogja az övezetek újbóli megállapítását is és egyéb olyan ügyeket, amelyek korábban nem fordultak elő, ma viszont napi gyakorlat.

Farkas Zoltán: Egyetértek azzal a javaslattal, hogy jobban kell dotálni azokat, akik nem frekventált területen végeznek szolgáltatást. Azt nem tudom elfogadni, hogy az 1-es díjvezetben megváltott éves jeggyel, bérlettel minden parkolásra kijelölt helyen várakozhasson a taxis. Ezt úgy látnám indokoltnak, hogy az 1-es övezetbe tartozó megfizeti a 12.000.- Ft-os díjat, és rendszámmal felfestett helyet kap.

Jesch Aladár: Az egységes díjtétel megállapításával értek a továbbiakban is egyet. A városban nincs annyi taxi-hely, mint ahány taxi van, a taxi-parkoló ilyen kialakítása nemzetközileg sem ismeretes eljárás.

Pilczer Éva: A díjvezetnek megfelelő igazoló szelvénnel kellene ellátni a taxisokat, így megoldódna, hogy az üres helyre áll be a taxis.

Dr. Kereskai István: Ahány taxis van a városban az mind megváltaná a helyet, a jelenlegi díjvezet szerint mindenki az 1-esbe tartozna. Addig, amíg el nem döntjük ennek a rendeletnek a sorsát, a taxisok egy meghatározott összeget fizessenek. Határozzon a közgyűlés arról, hogy az új egységes rendeletet mikor tárgyalja meg.

Balogh György: A rendeletet április 8-án javaslom megtárgyalni.

Dr. Henczi Edit: Rövid a határidő, addig nem lehet megfelelően előkészíteni a tervezetet, mert olyan szerteágazó, és szükséges a bizottságok részéről történő előzetes megtárgyalása is. Az előkészítésre 2 hónapot tartok szükségesnek.

A közgyűlés egyhangulag egyetért azzal, hogy a közterületek használatáról szóló rendeletet a májusi ülésén állapítja meg.

A közgyűlés a rendelet-tervezet mellékletét pontonként megvitatta, elfogadta. A rendeletmódosítást 23 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

5/1991. számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 5/1991. /III.4./ számú rendelete a közterületek használatáról szóló 1/1982. /II.4./ számú tanácsrendelet módosításáról.

/A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva/.

7. Javaslat a vásárokról és piacokról szóló módosított 5/1985. /XII.5./ számú tanácsrendelet módosítására
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző

Jesch Aladár: Országos vásár egyszer van egy hónapban, azt nem a havidijakhoz kellene tenni, hanem az egyszeri helyhasználathoz.

Czupi Gyula: Kikkel történt tárgyalás a díjszabásokkal kapcsolatosan, van-e az érintetteknek valamilyen szervezete, honnan tudhatjuk, hogy reális díjakat állapítunk-e meg?

Dömötörrffy Sándor: A javaslatot a gazdasági bizottság tette a termelés-ellátásfelügyeleti osztállyal közösen. Gondoltunk a kis-termelőkre, ezért elég alacsony díjakat állapítottunk meg.

Takács Zoltán: Ez egy szerződés, amelynek két oldala van. Egységes rendeletben szeretném látni a másik fél által betartandó követelményeket is megfogalmazva. Lakossági bejelentések alapján tudomásom van arról, hogy a piaci területek állapota kritikán aluli, gondolok itt elsősorban az állatvásártérre, amely megközelíthetetlen. Nehogy olyan helyzetbe kerüljünk, hogy a díjakat beszedjük, ugyanakkor a feltételeket nem tudjuk biztosítani.

Dr. Kereskai István: Az állatvásártér körülményeit meg kell vizsgálni és rendet kell tenni.

Takács Zoltán: Mit jelent a 2. pontban megfogalmazott díjtétel, mennyi lehet ez az összeg? Javaslom egy minimális összeg meghatározását.

Dr. Kereskai István: A módosító indítvánnyal egyetértek. A 2. pontban megjelölt árusító helyiségek bérleti díja nem lehet kevesebb az 1. pontban megfogalmazott minimális összegeknél.

A közgyűlés a részletekben elfogadott tervezetet - annak mellékletét - 26 szavazattal, egyhangulag elfogadja, és a következő rendeletet alkotja:

6/1991. számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 6/1991. /III.4./ számú rendelete a vásárokról és piacokról szóló 6/1988. /XII.5./ sz., illetve a 3/1989./XII.7./ sz. rendeletekkel módosított 5/1985. /XII.5./ sz. tanácsrendelet módosításáról.

/A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva./

8. Javaslat környezetvédelmi intézkedések előkészítésére.

Előadó: Stampler Lajos a környezetvédelmi biz. elnöke

Czupi Gyula: Milyen elv alapján áll össze az előterjesztésben szereplő mérés?

Stampler Lajos: Az előterjesztésben utalás van rá, hogy a helyi üzem jellegétől függően a rendelkezésünkre álló műszerek segítségével végezzük a méréseket. Elvi hozzájárulást kérünk a testülettől, hogy a levegőtisztaság védelem érdekében környezetvédelmi méréseket végezzünk.

Takács Zoltán: Az előterjesztést nem tartom teljeskörűnek, mivel elsősorban a levegőmérésre koncentrálok, én a környezetvédelmet ennél sokkal komplexebb dolognak képelem. Kérem, ha mód van rá, a vizsgálat terjedjen ki a talaj szennyezettségére is.

Jesch Aladár: Javaslom a háttér gamma sugárzásának mérését, melyet a Geofizikai Kutató Vállalat időszakonként végezhetne.

Balogh György: A mérés végzéséhez szükséges technikai felszereltség megvan-e? Várhatóan mennyibe kerül?

Stampler Lajos: Egyetérttek Takács képviselő felvetésével, most a sürgősségi sorrendet vettük alapul, ahhoz, hogy a városban a közlekedési rendszert át tudjuk alakítani, szükséges a levegőszennyezettség mérése. A későbbiek során kerülne sor a talajállapot vizsgálatára is. A méréshez szükséges technikai felszereltség a városgazdálkodási vállalatnál megvan, a tervezett méréseket el tudjuk végezni, a városban vannak laboratóriumok, ahol a mérés analizálását is meg tudjuk oldani. Anyagi feltételeit egyrészt az elkülönített összegből, másrészt a tervezett környezetvédelmi alapítványból biztosítanánk, a munka elvégzésének összegét még nem ismerjük.

A közgyűlés 26 szavazattal, egyhangulag a következő határozatot hozza:

42/1991. számú határozat

Nagykanizsa Közgyűlése a komplex környezetvédelmi állapot feltárása részeként egyetért azzal, hogy a levegőtisztaság védelem érdekében környezetvédelmi mérések alapozzák meg a további teendők meghatározását.

A Környezetvédelmi Bizottság a polgármesteri hivatallal együttműködve gondoskodik a levegőminőség mérésének, a mért adatok értékelésének elvégzéséről. Az eredmények alapján határozza meg azokat a további tervezési és egyéb teendőket, mely a továbbiakban iránymuta-

tatásként szolgál a városfejlesztési és rendezési intézkedések előkészítéséhez, szervezéséhez és meg-tételéhez.

Határidő: 1991. június 30.

Felelős : Stamler Lajos a környezetvédelmi biz.elnöke
Dr.Kereskai István polgármester

9. Az önkormányzat 1991. évi munkaprogramja

Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző

Marton István: Amíg a polgármesteri hivatal átszervezése meg nem tör-tén ik, illetve amíg a közgyűlés állandó bizottságai meg nem alakul-nak, addig a munkaprogram tervezetét tekintsük elvi iránymutatónak számunkra, de ezzel most érdemben ne foglalkozzunk, vegyük le a napirendről.

Dr. Henczi Edit: A közgyűlés elé nem munkatervet, hanem csak munka-programot terjesztettünk, ami nem azt jelenti, hogy a képviselőtes-tület csak a javasolt időpontokban üléseshet, hanem, hogy akkor biztosan és az elfogadott napirendeket meg kell tárgyalnia. Ezenki-vül további napirendek felvételére van lehetőség. Azért tartottuk szükségesnek a munkaprogram elkészítését, hogy az átalakuló bizott-ságok valamilyen segítséget kapjanak ahhoz, hogy hosszabb távon mi-lyen ügyekkel kell foglalkozni, mire kell felkészülni, előkészülni. Legyen elegendő idő az előterjesztések előkészítésére.

Krémer József: Javasolom, amennyiben lehetséges, a nyári időszakban 6 hétig ne ülésezünk. Ugy gondolom az augusztus 5-ére megjelölt közgyűlési időpont nem elfogadható, sokan lesznek szabadságon a kép-viselők közül. Javasolom, hogy az 1991-es programunkban jelöljük ki azokat az időpontokat, amikor az 1992-es költségvetésünket tárgyal-juk.

Marton István: Egyetértek jegyzőnő indokolásával, de mégis fenn kell tartanom a korábbi javaslatomat. Az a véleményem, hogy a munka-programot iránymutatásként használjuk, de most ne foglalkozzunk vele érdemben az előbb elmondottak miatt, hanem térjünk vissza rá egy-két hónap múlva.

A közgyűlés 25 szavazattal, 1 tartózkodással úgy foglal állást, hogy az 1991. évi munkaprogram javaslattal érdemben nem foglalkozik, a szervezet kialakítását követően tárgyalja ismét.

Dr. Kereskai István: Kérem a közgyűlést, határozza meg a március 18-i ülésének napirendjét. Javasolom az 1991. évi költségvetés meg-vitatását, az IKKV átalakításának ismételt tárgyalását, a polgár-mesteri hivatal szervezetének kialakítását.

Jancsi György: Szükségesnek tartom a város utcáinak és tereinek névváltoztatására vonatkozó javaslat megtárgyalását.

Lehota János: Javaslom a középiskolai kollégiumok átszervezésének kérdését megtárgyalni.

Czotterné Ivády Zsuzsa: A gazdasági bizottság kérése, hogy március 11-én konzultatív tanácskozásra kerüljön sor, ahol elsősorban a költségvetést vitatnánk meg.

Dömötörfy Sándor: A költségvetésről és a hivatal szervezetének átalakításáról beszéljünk az említett időpontban, egyúttal kérem a bizottságokat, hogy a költségvetéssel kapcsolatos javaslataikat e héten juttassák el a gazdasági bizottsághoz.

Stamler Lajos: A március 18-i ülésre a környezetvédelmi bizottság az építési törmelék újrahasznosításáról és ezzel párhuzamosan a szeméttelep állapotáról tájékoztatást kíván adni.

Dr. Kereskai István: Azt javaslom, hogy március 11-én konzultatív megbeszélésre kerüljön sor, így elegendő idő áll arra rendelkezésre, hogy a következő ülés anyagát előkészítsük.

A közgyűlés egyetért azzal a javaslattal, hogy március 11-én konzultatív megbeszélést tart. 22 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

43/1991. számú határozat

A közgyűlés a következő ülését 1991. március 18-án /hétfő/ 14.00 órakor tartja.

Napirendi javaslat

Polgármesteri tájékoztató

Az 1991. évi költségvetés tárgyalása.

A Városi Televízió gazdasági önállósága.

Javaslat középiskolai kollégiumok átszervezésére.

Javaslat Nagykanizsa város utcáinak és tereinek névváltoztatására.

Tájékoztató Nagykanizsa települési hulladékai elhelyezésével kapcsolatos feladatokról.

Javaslat az IKKV átalakításáról.

A Polgármesteri Hivatal szervezetének kialakítása.

Felelős : Dr. Henczi Edit jegyző

10. Népi ülnökök megválasztása.

Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző

Czotterné Ivády Zsuzsa: Jó lett volna feltüntetni, hogy a javasolt személyek voltak-e már népi ülnökök, illetve mióta azok. Nem szívesen választanék olyat, aki 1957-59-ben népi ülnök volt.

Teleki László: Hogy választották ki a személyeket?

Balogh Tibor: A megyei bírósághoz hány népi ülnök küldhető? Miért szükséges a helyi bírósághoz 73 személy?

Dr. Henczi Edit: Vannak olyan személyek, akik már 1985-től népi ülnökök. Arra vonatkozóan nem rendelkezünk adattal, hogy ezt megelőzően kik voltak népi ülnökök.

A javaslatba hozott személyek a jogszabályban foglalt kritériumoknak megfelelnek, a 24. életévüket betöltötték, büntetlen magyar állampolgárok, akiknek választójoguk van. Politikai funkciót nem töltenek be.

Ujságban, illetve a városi televízióban közhírré tettük, hogy minden nagykorú magyar állampolgár jelölhet népi ülnököt, az erre vonatkozó formanyomtatvány hol szerezhető be. Szervezeteket is megkerestünk e kéréssel.

Az igazságügyminisztérium jogosított fel bennünket a népi ülnökök választására, és meghatározta, hogy mely bírósághoz hány népi ülnököt válasszunk.

A közgyűlés 23 szavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

44/1991. számú határozat

Az önkormányzat a megyei bíróság, a fiataloké, a fiataalkorúak bírósága, valamint munkaügyi bíróság továbbá a Nagykanizsai Városi Bíróság népi ülnökeit az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megválasztja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a népi ülnökök személyéről és megválasztásáról az illetékes bíróságok elnökeit értesítse.

Felelős : Dr. Henczi Edit jegyző

11. Tájékoztató a közvilágítás üzemelési szabályairól és költségeiről

Előadó: Jesch Aladár a városüzemeltetési bizottság elnöke

Csordásné Láng Éva: A város közvilágításának szakaszolása valamilyen formában megoldható-e, és mi ennek az anyagi vonzata?

Krémer József: Ha a város teljes rekonstrukciója most készülne el, akkor ez a mai árak mellett mibe kerülne?

Czupi Gyula: Az előterjesztésből értesültünk arról, hogy a beruházást akkor is érdemes folytatni, ha hitelt veszünk fel rá, mert gyors a megtérülése. Van-e arra lehetőség, hogy lakossági kötvényeket bocsássunk ki e célra, vagy hasonló olyan jellegű megoldást találni, ami a helyben élők számára kedvező.

Takács Zoltán: Az Energiafelügyelet a közvilágítás létesítéséről szóló szabványban meghatározottak betartását ellenőrzi. A helyi közbiztonsági és közlekedési szervek bevonásával az önkormányzatnak módja van a közterületek eddigi besorolását egy fokozattal változtatni. A szakaszolás kérdése helyenként és egyenként dönthető el, hogy gazdaságilag mennyire éri meg kivitelezni, mert annak kapcsán több intézkedésre is szükség van. Ennek anyagi vonzatát nem tudom megmondani.

Jelenleg a kisteljesítményű higanygőzlámpák gazdaságos kiváltása még nem oldódott meg, így a teljes rekonstrukciót most megvalósítani nem érdemes. Arra számítunk, hogy rövidesen, 1-2 év alatt olyan konstrukció lesz, amely hatékonyan kiváltja ezeket a kisteljesítményű fényforrásokat. Ezt a tevékenységet bármilyen pénzügyi finanszírozással el lehet végezni, pl. lakossági kötvény, bankhitel, magántőke bevonásával.

Nagyon bizom abban, hogy a II. félévben lehetőségünk lesz egy pályázatban résztvenni, amire ha gyorsan tudunk reagálni, akkor van esélyünk jelentős pénzügyi támogatás elnyerésére. Ezért javasoltuk, hogy terveztessük meg a különböző ütemeket.

Godinek László: A költségvetés b./ változata szinkronban van az előterjesztett határozati javaslattal, 5 millió forintot irányzott elő a közvilágítás rekonstrukciójára, ami lehetővé teszi megtervezni a II. programot.

Koczfán Ferenc: Mikortól tervezik a COMPACT fénycsövek beépítését, melynek energiakihasználtsága lényegesen jobb a nátriumlámpáénál?

Dr. Kereskai István: Tudomásom szerint a TUNGSRAM nagykanizsai gyár-egységében most kezdik el építeni azt a csarnokot, ahol majd a képviselő ur által említett fénycsövet gyártják.

Takács Zoltán: Az említett fénycsövek minősége még nem annyira jó, hogy nagy tömegben lehessen alkalmazni, az erre vonatkozó kísérletek azonban biztatóak.

A DÉDÁSZ igazgatója feljogosított, hogy az önkormányzat részére a következő ajánlatot tegyem. Amennyiben a közgyűlés részéről a következő ütem megtervezése, megelőlegezése bizonytalan, akkor az üzemigazgatóság vállalja annak tervezését, úgy, hogy a realizálás esetén kell kiegyenlíteni a tervezési díjat.

A közgyűlés 26 szavazattal, egyhangulag a következő határozatot hozza:

45/1991. számú határozat

a/ A közvilágítás rekonstrukciója - a díjak csökkentése érdekében - felgyorsítandó. Az 1991-es évben legalább 5 mFt-nyi átépítést kell elvégezni.
A polgármesteri hivatal végezzen vizsgálatokat arra vonatkozóan, hogy a beruházási forrást a költségvetésből, banki hitelből vagy magántőke bevonásával teremtsük elő. A vizsgálat végeredményéről számoljon be a közgyűlésnek.

b/ A polgármesteri hivatal készíttesse el további mintegy 5 mFt-nyi közvilágítási rekonstrukció kiviteli terveit.

Határidő: 1991. május 31.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

12. Élelmezési norma megállapítása
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző

Dr. Henczi Edit: A 24/1991. /II.9./ Korm.sz. rendelet a képviselő-testület jogává teszi az élelmezési normák megállapítását. Szeretném, ha a testület döntene e kérdésben, mert abban az esetben március 1-től alkalmazni tudnánk.

Palotás Tibor: A költségvetésben ez mi módon van figyelembevéve?

Bácsai Attiláné: Méréseket végeztünk a nagyságrendre vonatkozóan, mivel az élelmezési norma összegét a térítési díjakban 100 %-osan nem lehet áthárítani. Az ezzel járó intézkedés 4 millió forint többletet jelentene, ami egyelőre nincs bent a költségvetésben, mivel a kormányrendelet csupán 1 hete jelent meg.

A közgyűlés 25 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

46/1991. számú határozat

A közgyűlés az átlagosan 37 % élelmezési norma emelésével, valamint az ebédre jutó normahányad mértékével egyetért.

Megbizzá a polgármesteri hivatalt a normaemelés miatti többletköltségek, illetve ezek forrásainak kidolgozásával.

13. Egyebek

a/ Szippantott szennyviz elhelyezése

Takács Zoltán: A szippantott szennyviz területgondozásával, felügyeletével a Talajerőgazdálkodási Vállalatot bízta meg az önkormányzat. A vállalat monopolhelyzetet élvez. Megengedné, hogy más is leüritse az általa szippantott szennyvizet, de olyan magas díjat követel, hogy irreálissá teszi az egészet és nincs konkurrencia. Ezt kimutatásaival is megerősítette, nem enged betekinteni a könyvvitelébe, számításai alapján a terület éves üzemeltetési díja 40 Ft/m³-re jön ki, és további 40.- Ft-ot általános költség címén elszámol. E helyzet megszüntetésére javaslom, hogy a terület üzemeltetésére írjunk ki pályázatot.

Dr. Henczi Edit: Kinek a tulajdonában, kinek a kezelésében van ez a terület?

Takács Zoltán: A terület a termelőszövetkezet tulajdonában van. A feltételek biztosítása az önkormányzat kötelessége, így az üzemeltetéshez szükséges engedélyek beszerzése is.

Dr. Henczi Edit: Ha nem tudjuk tisztázni azt, hogy ki a tulajdonos, ki a kezelő, az önkormányzatnak milyen jogosítványai vannak, akkor nem lehet kötelező jellegű határozatot hozni. Ebben az esetben csak arra van lehetőségünk, felkérjük a polgármesteri hivatalt, illetve a dolgozóit, hogy vizsgálják meg a körülményeket.

Karmazin József: Ilyen vállalkozási akció már elindult részben a kertészet, részben a nyilvános illemhelyek, parkolók üzemeltetésére. Ezeket célszerű volna egycsoportba foglalni, egyszerre meghatározni a kiírás módját, tartalmát.

Stamler Lajos: Indokolt volna a folyékony szippantott szennyviz elhelyezését és a szilárd hulladékok ügyét egyszerre tárgyalni. A környezetvédelmi bizottság következő, március 11-én sorra kerülő ülésén foglalkozik ezzel a kérdéssel és a kialakított véleményét a közgyűlés következő ülésére hozza.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 9 tartózkodással úgy határozott, hogy a következő ülésén tárgyalja a javaslatot, amely a kommunális hulladék elhelyezésére vonatkozik.

b/ Javaslat a 7-es számú főút melletti benzinkutnál létesítendő Opel-Fiat Szervizre.

Marton István: Az M7-es főközlekedési útnak a benzinkuttól a Kinizsi utcáig terjedő szakaszára Opel és Fiat márkájú szerviz létesülne, amely új és használt gépkocsik árusításával és alkatrészek értékesi-

tésével is foglalkozna. A városfejlesztési bizottság e témát megvitatatta a városrendezési tervvel összhangban. A szerviz 40-50 személynek biztosítana munkalehetőséget, létesítésével járó járulékos előnyök /adók és egyébek/ szintén ittmaradnának a városban. Köztudott, hogy Magyarországon leginkább az előbbieken említett két gépkocsi terjed el az elkövetkezendő időszakban. Egy szerviz van városunkban, Zalaegerszegen 3. Ha elutasítónan foglalnánk állást, akkor valószínű, hogy ezek a márkaszervizek vagy Zalaegerszegen vagy Kaposváron kerülnek kialakításra lévén, hogy regionális feladatot látna el 70-80 km-es sávon belül.

Dr. Henczi Edit: E kérdésben a képviselőtestületnek annyiban van döntési jogosultsága, hogy az említett terület minimális mértékben önkormányzati tulajdon lesz. A rendezési tervben iparterületként van jelölve, így semmi akadálya, hogy a vállalkozó ennek megfelelően igényelje a területet az érintett tulajdonosokkal tárgyaljon. Szükségesnek tartom, hogy a képviselőtestület tudjon erről az elképzelésről, értsen egyet azzal, hogy vállalkozások települjenek Nagykanizsára, de erről dönteni nem kell.

Krémer József: Az elhangzott javaslattal egyetérték.

Dr. Kereskai István: Kérem a testületet a javaslatot vegye tudomásul. Értsen egyet azzal a testület, ha a polgármesteri hivatalt a vállalkozók ez ügyben megkeresik, akkor közvetítői szerepkört vállaljunk a terület megszerzéséhez, ezzel is segítenénk a vállalkozást.

A közgyűlés egyhangulag tudomásul veszi az előterjesztést.

c/ Interpellációra válasz

Dr. Gotthárd Jenő: Czupi Gyula képviselő interpellációjára a következőket válaszolom.

A közrend, közbiztonság fogalma széles kategória, felöleli, hogy egy adott lakótelepülésen milyen a lakosság közérzete, hangulata, milyen az állampolgári fegyelem, a jogkövetés, a bünyügyi helyzet, hogyan alakulnak a bűncselekmények stb. A statisztika a bűnüldözés területén végbement változásokat mutatja. Nagykanizsán 1269 bűncselekmény vált ismertté, a korábbi évben 940 volt. Az 1986-os évet alapulvéve 90 %-os növekedés következett be. A nagykanizsai rendőrkapitányság illetékességi területén az emelkedés 36,7 %, megyében 46,1 %. Az országos átlag viszont ennél is több. Egyes bűncselekményi kategóriákban csökkenés volt, így pl. a házasság, a család, az ifjúság elleni bűncselekményeknél, az erőszakos garázdaság országosan növekedett, Nagykanizsán stagnál, a gazdasági bűncselekmények száma nőtt. Jelentősen emelkedett a közlekedési bűncselekmények, ezen belül is az ittas vezetések száma, ennek következtében nőtt a közúti balesetek száma, ezek közül 5 halálos volt, 1 esetben az áldozatot cserbenhagyták.

43 %-kal nőtt a vagyonközösség sérelmére elkövetett lopás betörés és a személyi tulajdon sérelmére elkövetett bűncselekmények száma. Az elmúlt évben Nagykanizsán 7 rablás következett be, amit nagyobb-részt intézeti fiatalok követtek el. 546 bűnelkövető vált ismertté, ez 145-tel haladta meg az előző évit. A fiatalok száma ebből 77 volt. A legnagyobb gondot okozza a büntetett előéletű elkövetők száma.

Legfontosabb feladatunk a rendőrség működőképességének megőrzése. Jó személyi állománnyal rendelkezünk. A dolgozók több mint 50 %-a érettségivel rendelkezik, tiszti beosztásban egyetemet, főiskolát végzett személyek dolgoznak. Ugy tapasztaljuk, hogy rendőreink határozottan, törvényesen, kulturáltan lépnek fel. Fontosnak tartjuk az élet elleni erőszakos garázda bűncselekmények számát tovább csökkenteni. Ha azokat a szórakozóhelyeket, ahonnan kiindul a bűnözés, be tudjuk zárni, akkor a helyzet javulhat. A kábítószeresektől ennek a városnak meg kell menekülnie, még csirájában szeretnénk elfojtani az ilyen tevékenységet.

A szervezett bűnözés Nagykanizsán is megjelent, ennek ellenére olyan a helyzet, hogy a nap bármely szakaszában ki lehet menni az utcára. Az informálódás nagyon fontos mind a két fél számára, tehát az önkormányzat és a rendőrség részére is. Szeretnénk, ha létrejönne a hivatal átalakítása során egy albizottság, amely a közrenddel, a közbiztonsággal, közlekedéssel foglalkozna. Ebbe a bizottságba szeretnénk szakembereket küldeni.

Czupi Gyula: Van-e felelősségünk abban, hogy milyen a közrend? Tudjuk-e propagandával segíteni a rendőrség munkáját?

Dr. Gotthárd Jenő: Az önkormányzati törvényből fakad, hogy a közgyűlésnek felelőssége van a közrend, közbiztonság alakulásáért. A megelőzés területén tudna a legtöbbet tenni, pl. önszerveződő lakossági csoportok kialakulása.

A közgyűlés az interpellációra adott választ egyhangulag elfogadja.

d/ Lehota János képviselő bejelentése

Lehota János: Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a minisztérium elfogadta a Batthyány Gimnázium kérelmét, hogy az 1991-es tanévtől 8 osztályos gimnáziumként működjön.

A képviselők megkapták a sportosztály javaslatát, hogy szükséges a sportmozgalom helyi szintű irányításának korszerűsítése, kérem tanulmányozzák át.

A közgyűlés a bejelentéseket egyhangulag tudomásul veszi.

e/ A gazdasági bizottság kiegészítése
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző

Dr. Henczi Edit: Az elmúlt közgyűlésen a képviselőtestület azzal biztatt meg, hogy a mai ülésen terjesszem elő a bizottság kiegészítését. Tekintettel arra, hogy a képviselőktől javaslat nem érkezett, kérem, hogy most szóban tegyenek javaslatot a bizottság kiegészítésére.

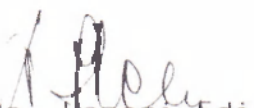
Balogh György: Javaslom, mivel a bizottságok rövid időn belül átrendeződnek, a megüresedett bizottsági helyet egyelőre ne töltsük be, működőképessége így is biztosított. Ezzel a véleménnyel több képviselőtársam is egyetért.

A közgyűlés egyhangulag úgy foglalt állást, hogy a gazdasági bizottság kiegészítését későbbre halasztja.

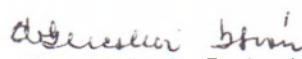
Más tárgy nem lévén, Dr. Kereskai István polgármester a közgyűlést 20,00 órakor bezárja.

/Az ülésről hangfelvétel készült./

Kmf.


Dr. Henczi Edit
jegyző




Dr. Kereskai István
polgármester