

Jegyzőkönyv

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1999. május 4-én (kedd) 14.00 órakor tartott **oron kívüli** üléséről.

Az ülés helye: Hevesi Sándor Művelődési Központ Kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Antalics Dezső, Balogh László, Dr. Baranyi Enikő, Bicsák Miklós, Birkner Zoltán, Böröcz Zoltán, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cserti Tibor, Dr. Gőgös Péter, Gyalókai Zoltán, GyörekLászló, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Kelemen Z. Pál, Kiss László, Marton István, Mayer Fernc, Röst János, Tarnóczy Attila, Teleki László, Tóth László, Tóth Zsuzsa, Töröcsik Pál, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent:Dr. Tuboly Marianna jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Dr. Pintérné Grundmann Frida, Beznicza Miklós, Dr. Nemesvári Márta, Szabó Lászlóné, Kálócziné Éberling Márta osztályvezetők, Bíróné Mike Éva, Borsos Péterné a 4. sz. Óvoda vezetője, Horváth Györgyné az 5. sz. Óvoda vezetője, Tóth Lajos az Érdekegyeztető Tanács munkavállalói oldalának képviselője,Papp Péter a Városi Kórház gazdasági igazgatója, Szabóné Bohrát Margit, Sajni József, Bázár Eleménné, Faller Zoltán, Mezriczky Lajos, Cseke Zoltán, Szabó Edit, Dózsáné Farkas Márta, Édesné Busch Aranka, Dr. Benedek József könyvvizsgálók.

Megjelentek: Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője, Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap ügyvezetője, Nagy Judit a Zala Rádió munkatársa.

Tüttő István: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, az apparátus tagjait és kedves vendégeinket.

Megállapítom, hogy a képviselők több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

A mai közgyűlésen csak azok az osztályvezetők vesznek részt, akik a napirendi pontok kapcsán érintve vannak.

Tóth László: Javaslom, hogy a 6. napirendi pontot a 3. napirendi pontként tárgyaljuk, mivel célszerű lenne a zárt ülésre javasolt napirendi pontokat egymás után megtárgyalni. Így a 4. napirendi pont megmaradna negyediknek, a 3. napirendi pont 5., az 5. napirendi pont pedig 6. lenne.

Dr. Baranyi Enikő: Megítélésem szerint az 1. és a 3. napirendi pontok nem igénylik a zárt ülésen való tárgyalást, így nem tartom szükségesnek az előrehozatalát.

Tüttő István: Aki el tudja fogadni a napirendi pontokat, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Dr. Baranyi Enikő képviselő javaslatával, - a 3, 4., 5. napirendi pontok az 1., 2. 3. napirendi pontokként szerepeljenek - kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért az 1., 2., 6. napirendi pontok zárt ülésen való tárgyalásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok:

- 1.) **Tájékoztató az 1999/2000. tanévi óvodai jelentkezésekről és általános iskolai beiratkozásokról (írásban)**
Előadó: Balogh László bizottsági elnök
- 2.) **Előterjesztés a Fő u. 7. szám alatti irodák értékesítéséről (írásban)**
Előadó: Tüttő István polgármester
- 3.) **Javaslat a Városi Kórház kerítésének felújítására (írásban)**
Előadó: Tarnóczy Attila alpolgármester
- 4.) **Javaslat oktatási-nevelési intézmények vezetőinek megbízására (írásban)**
Előadó: Tüttő István polgármester
- 5.) **Javaslat könyvvizsgálói feladatok ellátására szóló megbízásra (ír.)**
Előadó: Tüttő István polgármester
- 6.) **Előterjesztés „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Címere” emléklakett adományozására (írásban)**
Előadó: Tüttő István polgármester
- 7.) **Tájékoztató a saloi utazásról (szóban)**
Előadó: Tüttő István polgármester

Napirend előtt

Tüttö István: Engedjék meg, hogy körünkben üdvözöljem Dr. Tuboly Mariannát, mint Nagykanizsa Megyei Jogú Város új jegyzőjét.

Dr. Tuboly Marianna: Köszönöm Polgármester úr szavait, valamint a képviselő-testületnek az irántam érzett bizalmát. Munkám során törekedni fogok arra, hogy a törvényesség megóvása mellett pozitív javaslatokkal is segítsen a közgyűlés munkáját.

Birkner Zoltán: Tisztelettel köszöntöm a FIDESZ-frakció nevében a jegyzőnőt, munkájához sok szerencsét kívánunk.

Kelemen Z. Pál: Tisztelettel köszöntöm az MSZP-frakció nevében a jegyzőnőt, munkájához sok szerencsét és türelmet kívánunk.

Dr. Baranyi Enikő: Tisztelettel köszöntöm jegyzőnőt a Kisgazdapárt-MDF frakció nevében, munkájához sok sikert kívánva.

Zsoldos Ferenc: Tisztelettel köszöntöm jegyzőnőt a Városvédő Egyesület nevében, eredményes jó munkát kívánva. Kívánom, hogy érezze magát otthon közöttünk.

Röst János: Tisztelettel köszöntöm jegyzőnőt az SZDSZ frakció nevében, jó munkát és kitartást kívánva.

Dr. Tuboly Marianna: Köszönöm a frakcióvezetők üdvözlő szavait. Megítélésem szerint a jegyző pártoktól független, elfogulatlan és szakmailag elkötelezett kell, hogy legyen, ennek fogok minden tekintetben megfelelni.

1.) Tájékoztató az 1999/2000. tanévi óvodai jelentkezésekről és általános iskolai beiratkozásokról (írásban) **Előadó: Balogh László bizottsági elnök**

Balogh László: Az előterjesztést az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság, valamint az Érdekegyeztető Tanács is megtárgyalta. A törvényességnek megfelelően városi szinten biztosítjuk a gyermekek felvételét, a megszűnő álláshelyeken lévők további sorsának rendezésében pedig a Művelődési Osztály folyamatos koordinációval próbál segíteni, de ez nem jelenti bizonyos munkáltatói jogok átvételét. A létszámváltozás és a város gazdasági állapota indokolja a következő döntéseket. Mint előterjesztő a határozati javaslat 1. pontját visszavonom - jegyzőnő javaslatára -, mert annak eldöntése óvodavezetői hatáskörbe tartozik. Az Arany János úti és az Úrhajós úti óvodákban egy-egy csoport megszüntetését javasolja az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság. A szülők aláírásgyűjtést is végeztek, új határozati javaslatot is megfogalmaztak, de sajnos a város vezetésének a realitások talaján kell

állnia. A csoportmegszűnés következménye a hat fő óvónő és három fő dajka elbocsátása. Az idei évben 67 gyermek nem bizonyult iskolaérettnek. Helyhiány miatt a Bolyai Iskolából 15 gyermek, a Kőrösi Iskolából 23 gyermek lett elutasítva. Szükségesnek tartjuk bizonyos általános iskolákban a tanulócsoporthoz megszüntetést, amelynek 20 pedagógusi álláshely megszüntése lesz a következménye. Az óvodai megszüntetéssel kapcsolatos határozati javaslattervezetünket 9 szavazattal, 1 tartózkodással, az általános iskolai tanulócsoporthoz megszüntetésekre vonatkozó javaslattervezetet pedig egyhangúlag terjeszti az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság a közgyűlés elé.

Dr. Baranyi Enikő: Hivatkozom az Oktatási Törvény 102. §-ára, amely egyértelműen kimondja, hogy a fenntartó a közoktatási intézmény megszüntetésével, átszervezésével, megváltoztatásával, feladatainak módosításával köteles érdekegyeztetést végezni. Megítélésem szerint igazi érdekegyeztetés nem volt, ez az előterjesztés pedig azt igényelte volna. Lesz olyan csoport és lesznek olyan csoportok bizonyos intézményekben, amelyekben a törvényi előírásoknak nagy átlagban igen, de konkrétan nem teszünk eleget. Ha utána számolnak, hogy mennyien vannak a beiratkozottak, és hány csoportot kívánunk elhelyezni az érintett előterjesztésben szereplő óvodákban, akkor egyértelmű, hogy ezen óvodák esetében az önkormányzat törvénysértést fog elkövetni. Megtekintettem két statisztikai táblázatot, az egyik az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság ülésén lett beterjesztve, a másik táblázatot pedig a közgyűlési előterjesztéshez kaptunk. Véleményem szerint vagy az egyik vagy a másik nem helytálló. Mely szám adatok a helytállóak? Olyan törvényt még nem láttam, amely azt mondja, hogy 20 és 25 fő közötti átlagos egészséges gyerekkel kell egy csoportot kialakítani.

Cserti Tibor: Az elmúlt időszak egyik zárt ülésén hangzott el, hogy a tulajdonosi pozíció erősítésének irányában kényszerülünk továbbmenni, ami az anyagi konszolidációs kényszert jelenti. Megítélésem szerint a napközis tanulócsoporthoz számának alakulása az alapellátási feladatokhoz képest aránytalanságot tükröz. A Bolyai Iskola esetében 24 tanulócsoporthoz van, a napközis csoportok száma 15, a tanulószobás csoportok száma 2, és ugyanez a helyzet a Zrínyi Általános Iskolában is. Figyelembe vette-e az előterjesztő az intézmények egymáshoz viszonyított arányait?

Bicsák Miklós: Nem tartom megfelelőnek azt az intézkedést, amelyet a testület kíván véghez vinni az óvodai csoportok megszüntetésével kapcsolatosan. Kérem a közgyűlést, adjon még egy év /2000. május 31-ig/ haladékot arra vonatkozóan, hogy ezen intézmények megmaradjanak a jelenlegi állapotban. Vegyük figyelembe a Dr. Baranyi Enikő által elmondottakat is.

Tüttő István: Idézek az Belügyminisztérium helyettes államtitkárának, Kara Pál úrnak a nyilatkozatából:

"Helyesen járnak el azok az önkormányzatok, amelyek felülvizsgálják intézményeik működését és racionalizálják azt."

Dr. Pintérné Grundmann Frida: Az Oktatási Törvény kötelezően előírja az önkormányzatnak az óvodáztatást öt éves kortól. Az intézménybe történő felvétel az intézmény vezetőjének a hatásköre. Remélem a testület nem hoz ma olyan döntést, hogy létszám feletti óvodáskorú gyermekeket kell felvenni. Az óvónő nem írhatja be a 3. életévét be nem töltött gyermeket az óvodába. A statisztikai adatok egy része - ami a bizottságokhoz került - október 15-i keltezésű. Az intézménybe beírt 3. életévét betöltött óvodás után az önkormányzat lekérheti a fejkvótát. Hivatalosan három alkalommal egyeztettem, egyszer a vezető óvónők fórumával és az érintett intézmények vezetőivel. A Művelődési Osztály nem tudja folyamatosan naprakészen követni a változást, és nem lehet összehasonlítani az iskolai adatokkal, hiszen a tankötelezettség teljesítése kötelező. Nem volt idő megnézni - mivel nem beiratkozás történik, hanem jelentkezés -, hogy ténylegesen hány gyermek van. A másik az 1999. októberi létszámtáblázat, amely becsült adatokat tartalmaz. A jelentkezésnek törvényi feltételei vannak és csak abban az esetben írható be az óvodáskorú gyermek, ha ezeknek megfelel. A végső számok szeptemberben derülnek ki, amikor az óvoda elkezdődik. A statisztika nem egy önkényesen megválasztott szempont szerint készült. Szakmailag az a legideálisabb, ha 20 vagy az alatti létszámmal foglalkoznak az óvodában, ami nyilvánvalóan gazdasági döntés is.

Az általános iskolák esetében is tanulócsoportokat szüntetünk meg. Ott is ideálisnak tartaná az intézmény vezetője, ha 52 tanulót továbbra is három első osztályos csoportba iskolázhatna be, csak ott más volt a megközelítés.

A tanulószobát és a napközis ellátást az oktatási törvényben 16 éves korig – amennyiben a szülő igényli -, köteles az önkormányzat biztosítani. Összehasonlítani azért nem lehet, mert teljesen más igény jelentkezik egy belvárosi iskolában, mint egy külvárosi vagy egy keleti városrészi iskolában. A szülők a beiratkozáskor nyilatkoznak arra vonatkozóan, hogy hányan kérik ezt a szolgáltatást. Két intézmény esetében soron kívül is javasoltuk egy tanulószobai csoport fedezetének elvonását.

Tarnóczy Attila: Az évek során, amikor a gyermeklétszám csökkent a szükséges csoportmegszüntetések megtörténtek. Akkor senkinek nem jutott eszébe törvénysértést emlegetni. Itt valóban álláshelyek megszűnéséről van szó, de az Érdekegyeztető Tanáccsal a tárgyalásokat lefolytattuk. Az előterjesztés az iskolákat érinti, mégis az óvodákról folyik a vita. Ez a folyamat hónapokkal ezelőtt elkezdődött, mindenki tájékoztatva lett arról, hogy mire készülünk. Az egy év haladék körülbelül 10 millió Ft-os költségkihatást jelent az önkormányzat számára.

Zsoldos Ferenc: Egyetérték a Dr. Baranyi Enikő által elmondottakkal. Véleményem szerint nemcsak a határozati javaslat első, hanem a második pontja is sérti az érvényben lévő törvényt. Jelzem, hogy a négy óvodába beírt gyermeklétszám meghaladja a 25 főt. Amennyiben ezeket a határozati javaslatokat elfogadjuk, nagyon helytelenül döntünk. Megfelelőnek tartottam volna, ha az 1. számú mellékletben az intézmény mellett feltüntetésre került volna, hogy mekkora volt az intézményben eddig engedélyezett csoportlétszám is. Miért került elutasításra sor? Azt a gyermeket, aki a 3. életévét még nem töltötte be, a vezető óvónő nem írhatja be. Az élelmezési napokat ne keverjük össze mással, hiszen a norma a beírt gyermekek után

jár. Ha beteg a gyermek, a norma akkor is jár. Véleményem szerint a csoportmegszűnést a statisztikai adatok nemhogy nem indokolják, hanem egyszerűen nem teszik lehetővé.

Kelemen Z. Pál: Egyetértek Bicsák képviselőtársammal abban, hogy drasztikus módszerhez folyamodtunk. Számolunk azzal, hogy a következő évben mindig kevesebb gyerek lesz. A tény az, hogy három éven belül meg fognak szűnni ezek az intézmények.

Dr. Baranyi Enikő: Nem látom azt a hosszú távú programot, ami valóban egy következetes racionalizálást tenne lehetővé. Tisztában vagyok azzal, hogy lehetetlen a testületet másfajta döntésre bírni, persze ez egyfajta kényszerpálya is. Azt a rossz utat választjuk, hogy három óvodában úgy szűkítünk, hogy közben az ottani óvoda fajlagos költségei mégiscsak emelkedni fognak. Egy év múlva ugyanez a testület akarja majd kimondani, hogy nagyon ráfizetéses intézményei a városnak. A nevezett óvodával kapcsolatban azt is el kell mondanom, hogy a törvényi előírások betartása és a jelentkezők száma alapján négy csoport lenne az ideális.

Tóth László: Kérem Polgármester urat, hogy az április 22-én elfogadott SZMSZ szerint legyen szíves a vitát levezetni.

Tüttő István: Mérlegelni fogom, de nem biztos, hogy azzal jutunk előbbre, ha mereven ragaszkodunk a szabályokhoz.

Dr. Pintéerné Grundmann Frida: Az új testületi tagok valóban nem láthatták azt az oktatási koncepciót és az annak részét képező óvodai koncepciót, amely 1997-ben készült el. Ebben az anyagban a csoportszám-csökkenést teljesen egyértelműen prognosztizáltuk. Sajnos a született gyermekek száma még további csökkenést mutat. Ugyanez történik az iskolák esetében is. A fejkvótát valóban a gyermekekre kapjuk meg, csak a bekerülési költség nem esik egybe a fajlagos költséggel. Az új előírásnak megfelelően a legideálisabb az lenne, ha a négy csoporttal rendelkező óvodában (a helyiségeket tekintve) a felszabaduló óvodai csoport helye tornaszoba lenne.

Tarnóczy Attila: Dr. Baranyi Enikő képviselőasszonnyal vettem részt azon a szülői értekezleten, ahol tájékoztattam a szülőket a terveinkről. Ez a folyamat oda torkollik, hogy az egyik óvoda kiürül, beköltözik a másik két épületbe. Olyan megoldást kellene találni, ami gondjainkat enyhíti pl a szociális otthonok tekintetében, és semmiképpen sem eredményezi azt, mint Kiskanizsán, ahol széthordták az épületet. A csoportmegszűnés kizárólag a gyermeklétszám csökkenés következménye. Igazságosabb, ha a terhekből is több intézmény részesül, mintha egyetlen intézmény alkalmazottjaira nehezedne. Zsoldos képviselő úr felvetésére válaszolom, hogy azok a gyerekek, akiket említettem, bölcsődében maradhatnak egy évig, amit a törvény megenged. Amikor a bölcsődéből kikerülnek, javulni fog a létszámmutató az óvodákban, a bölcsődében pedig romlani fog. A 25 feletti létszámok esetében nem az osztály, nem a testület utasítja az óvodavezetőket, hanem ez saját döntésük. Csupán jelentkezések történnek nem beiratkozások és abba, hogy hány gyermeket vesznek fel, abba van beleszólásunk a csoportmegszűnések miatt.

Balogh László: Felvettük a három óvodával a kapcsolatot. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság a három óvoda egy-egy képviselőjéből és a bizottság három képviselőjéből álló ad hoc bizottságot hozna létre. Egy több ezres adatnyilvántartás kapcsán a napi folyamatosság biztosítása a nyilvántartásban néha pontatlanságokkal járhat együtt. Olyan döntéseket kell hoznunk, melyet az előző testület sok esetben nem mert meghozni.

Zsoldos Ferenc: Mit takar a 27, illetve az 52 fő elutasítása?

Dr. Pintérné Grundmann Frida: A Rózsa úti óvodában a létszám indokolta az elutasítást. A visszautasított gyerek szüleinek nagy része úgy döntött, hogy ebben az évben még visszatartja a gyermekét a bölcsődében, vagy pedig nem viszi még óvodába, ha az az óvoda nem tudja felvenni.

Röst János: Hiányolom, hogy az érintett vita kapcsán még nem hangzott el az intézményvezető véleménye. Könnyebb helyzetben lennénk, ha előttünk lenne egyfajta elképzelés az intézmények sorsáról. Kérem a közgyűlést, hogy ez minél hamarabb kerüljön elénk.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy hallgassuk meg az intézményvezetőket, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Horváth Györgyné: Horváth Györgyné vagyok az 5. számú óvoda vezetője. Szeretnék köszönetet mondani azon képviselőknek, akik bennünket képviselnek és nemcsak az anyagi helyzetet nézték, hanem a szakmai kérdéseket is fontolóra vették. Kérem, gondolják meg, hogy szakmailag vagy anyagilag éri-e meg a városnak, hogy a csoportösszevonásokat végrehajtsák. Alpolgármester úrtól azt az információt kaptuk, hogy csoportösszevonásról van szó. A Művelődési Osztály vezetője említette, hogy az óvodai felvételnél nem beiratások folynak, hanem jelentkezések, amelyek folyamatosan történnek. Jelenleg 90-95 gyermekünk van az Úrhajós Óvodában 4 csoportra és a Corvin óvodában is folyamatosan növekszik a létszám. Korábban 6 csoport működött az Úrhajós Óvodában, de 1995-ben kettő csoportot megszüntettek, pedig van autista csoportunk és konduktív pedagógia is működik nálunk. Hogyan képzelik a működést? Ha nem tudnak összevonásokat létrehozni, tehát ha nem tudják elcserélni, illetve eladni az intézményeket, akkor két kolléganőnek fel kell mondani és 3 csoporttal működünk tovább 26-28 fős létszámmal. Szakmai programunkat elfogadták és jónak találták a szakértők, melynek keretében az Úrhajós és a Corvin utcai óvodában művészetekre nevelés folyik és az óvodai differenciált bánásmód rendszere is megvan, melyre ezen a környéken nagy szükség van. Háromféle környezetből járnak hozzánk a gyermekek: a gyermekotthonból (20 kisgyermek), a Citromszigetről, valamint a Palinból és a Garay utcából. Mindez nagyon komoly differenciált bánásmódot igényel az óvónők részéről és ezt a szakmai munkát csak úgy lehet végezni, ha 25 fős létszám alatt vannak a

csoportok. Kérem, ha nincs elképzelésük arról, hogy lesz-e óvodaeladás, vagy csere, akkor 2000. május végéig, vagy augusztus végéig halasszák el ezeknek a csoportösszevonásoknak a határidejét.

Borsos Péterné: Borsos Péterné vagyok a 4. számú Óvodaegység vezetője. Ha azon ígéret, hogy egy-egy csoport megszüntetésével az intézmények élete nyugodtan továbbfolytatható és évekig nyugodt élete lesz az óvodáknak az új programok elindításával, akkor biztosan van esély arra, hogy a tagóvoda is tudjon jól továbbdolgozni.

Bíróné Mike Éva: Bíróné Mike Éva vagyok a Szülői Munkaközösség tagja. Intézményünkhöz tartozik a Rozgonyi utcai Óvoda és az Arany J. utcai Óvoda. Kiegészítést szeretnék tenni Dr. Baranyi Enikő képviselő hozzászólásához. Intézményünk megítélését és jövőjét negatívan befolyásolták a következők. A beiratkozás előtt 2 héttel felröppent a hír, hogy az óvodánk elköltözik a Corvin utcai Óvodába. Ez azt jelentené, hogy azok a szülők, akik a belvárosba szerették volna hozni gyermekeiket, azoknak ki kell vinniük az északi városrész óvodájába, annak viszont egészen más a vonzáskörzete, ezért nem értjük, hogy miért az északi városrész óvodáival kerültünk egybe, ha már az intézmények racionalizálásáról esik szó.

Az Arany J. utcai Óvoda a város az első óvodái közé tartozik, 1886-ban épült, és ugyanebben az évben óvodában hozták létre azt a nemzetközi hírű gyermekjáték kiállítást, ahol a világ nagy játékgyártó cégei vettek részt. Ebből következik, hogy az intézményünk 113. éve működik. Megért két világháborút, egy forradalmat, és mindezek után megújulva és nagyon korszerűen tudja ellátni és fogadni az odajáró óvodáskorú gyermekeket. A jelenlegi létszámunk 103 fő, vagyis az intézmény által befogadható 100 fő fölött működünk. Ha nem jelent volna meg ez a hír, akkor mai napig is hasonló létszámot tudtunk volna produkálni. Kérdezem, lehet-e annyira szegény egy város, hogy egy ilyen történelmi múlttal rendelkező intézmény, amely jelentős a város számára, egy csoport megszüntetésével a létét kockára tegye?

Tóth Lajos: Köszönetet mondok Dr. Baranyi Enikő képviselőnek. Felhívom a testület figyelmét a kézhez kapott állásfoglalásunkra. Ha a mai napon arra kerül sor, hogy óvodai csoportokat szüntetnek meg, ez önmagában nem törvénytelen, de annak következménye már az lehet. A csoportmegszüntetés nem azt jelenti, hogy a gyerekek el fognak tűnni. A gyermekek ott maradnak, és nyilván csoportlétszám növekedést indukálnak. Nem látunk esélyt arra rövidtávon, hogy nyugvópontra jusson az óvodák és az iskolák helyzete körül támadt vita. Felhívom a figyelmet állásfoglalásunkra, különösen annak 5. és 6. pontjára.

Tóth László: Kérdezem a jegyzőnőt, hogy a megszüntetések törvényesek-e vagy nem? Javaslom a vita lezárását.

Dr. Tuboly Marianna: A közgyűlés nem dönt a csoport létszámáról, hiszen ez nem tartozik hatáskörébe. Ezért vonta vissza Balogh László bizottsági elnök az 1. számú határozati javaslatot. Következésképp a testület törvénysértést nem követ el, figyelemmel arra a szintén elhangzott tényre is, hogy az

óvodavezető joga és kötelezettsége a törvény eme részének - amely a csoport létszáma vonatkozik - betartása.

Tarnóczy Attila: Olyan intézményhálózatot kell hátrahagyni az átszervezések nyomán, amelyben van levegő. Az, hogy üresen marad egy óvodában egy helyiség, nem is jelentene problémát. Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy az intézményeink olyan nyomorhelyzetben vannak, hogy a működési költségek megtakarítása csepp a tengerben, hiszen a költségek jó része személyi költség. Elismerem, hogy ez egy nagyon kínos feladat, de az előbb említett számnak kb. 10%-a az, amely egy intézmény kiürítése során megtakarításként évente jelentkezik.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy zárjuk le a vitát, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Mivel a bizottsági elnök a határozati javaslat 1. pontját visszavonta, ezért arról nem szavazunk, így a határozati javaslat pontjainak száma automatikusan változik.

Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat 3. pontját elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

118/1999. (V.4.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az óvodába jelentkező gyermekek számának csökkenését figyelembe véve 1999. szeptember 1-től egy-egy csoport működését megszünteti a 4. számú Óvoda Arany János úti és az 5. számú Óvoda mindkét egységében. A fenti intézményegységekben 1999. szeptember 1-től 3-3 csoportnyi gyermek vehető fel.

Határidő: 1999. szeptember 15.
Felelős : Tüttő István polgármester

2. az általános iskolákban racionalizálás eredményeképpen 1999. szeptember 1-től az alábbi számú tanulócsoporthoz szünteti meg:

Általános Iskola Kiskanizsa:	4 tanulócsoporthoz	2 tanulószobai csoport
Kőrosi Csoma Sándor Általános Iskola	1 tanulócsoporthoz	
Általános Iskola és Óvoda		
Nagykanizsa-Miklósfa	1 tanulócsoporthoz	
Péterfy Sándor Általános Iskola	2 tanulócsoporthoz	
Petőfi-Vécsey Általános Iskola	1 tanulócsoporthoz	1 napközis és 1 tanulószobai cs.
Zrínyi Miklós Általános Iskola	1 tanulócsoporthoz	
Széchenyi István Ipari Szakmunkás- képző és Szakközépiskola	autószerelő szak- mában feladatmeg- szűnés	

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1999. szeptember 15.
Felelős : Tüttő István polgármester

2.) Előterjesztés a Fő u. 7. szám alatti irodák értékesítéséről (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: A közelmúltban tartotta ülését a Zala Megyei Érdekegyeztető Bizottság. Az ülésen kezdeményeztem a múzeum épületében található - napirendként szereplő - irodák cseréjét a Zala Megyei Közgyűlés számára. Az iroda ellenértékeként az Erzsébet tér 11. sz. épületet kértük, mert szeretnénk a belváros, illetve az Erzsébet tér mielőbbi rehabilitációját megvalósítani. Ehhez szükségünk lenne arra, hogy olyan befektető érkezzen, aki segít ezen probléma mielőbbi megoldásában. Mi értékarányos cserére gondoltunk, azonban a Zala Megyei Közgyűlés elnöke és a főjegyző megfogalmazta, hogy nem érdekeltek a két ingatlan cseréjében, így az értékesítés mellett foglalnánk állást. A csere azért lett volna fontos, hogy a múzeum épületét egységes múzeumi felhasználásra tudjuk kialakítani. Ennek hiányában előfordulhat az a helyzet, hogy a múzeumnak éppen ezek az irodák kellenének. A Zrínyi u. 62. sz. alatt folyó rekonstrukció a megyei vezetés véleménye szerint teljes mértékben ki fogja elégíteni a múzeum raktározási és egyéb igényeit. Megerősítették, hogy nem kívánnak a cserével élni, hiszen vevők vannak az irodaegyüttesre. Megítélésem szerint az értékesítésre van csak lehetőség, a csere és hasznosítás számunkra nem annyira előnyös.

Cserti Tibor: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Bizottsági elnök úr távollétében én tájékoztatom a közgyűlést a

bizottság döntéséről. A bizottság az előterjesztés szerinti „A” variációt javasolja elfogadásra, mely szerint a Fő u. 7. sz. alatti emeleti irodák nyilvános versenytárgyaláson történő értékesítésével értsen egyet a közgyűlés. Kikiáltási árként a 80.000 Ft/m²+ ÁFÁ-t javasolja. A szavazás eredménye 9 igen, 2 tartózkodás volt.

Antalics Dezső: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az értékesítést megtárgyalta és egyhangúlag támogatta.

Röst János: Megfontolásra javaslom a kikiáltási ár összegét. A 80.000 Ft/m² + ÁFA összeg jelenleg egy belvárosi épületnél a lakásárat sem fedezi. Üzlet, iroda céljára ennek a kétszerese a lakásárnak. Javaslom az ár lényegesen magasabb meghatározását, legalább 120 Ft/m² + ÁFA.

Tüttő István: Aki egyetért a Fő u. 7. szám alatti irodák értékesítésével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 25 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Kálócziné Éberling Márta: Kérem, hogy mivel nyilvános versenytárgyaláson történő értékesítésről van szó és az épület műemléképületben van, - amelyre a közeljövőben a tetőszerkezet miatt jelentős költségeket kell fordítani - ne irreálisan magas kikiáltási árat határozzanak meg, mert ennek következménye az lesz, hogy két eredménytelen versenytárgyalást követően árcsökkenésre vissza kell hoznunk az ügyet a közgyűlés elé.

Tóth László: Emlékezetem szerint ezen ingatlant 1997-ben vagy 1998-ban cserélte el az önkormányzat az ismert körülmények között. Akkor mennyiért vásároltuk meg és most mennyiben van nekünk ez az ingatlan? Legalább azt az árat kapjuk meg, amennyibe nekünk került.

Tüttő István: Az értékbecslő által meghatározottnál 1 millió forinttal kevesebb volt.

Aki egyetért a 120 ezer Ft/m²+ÁFA kikiáltási ár megállapításával – figyelembe véve az irodavezető által elmondottakat – kérem szavazzon.

A közgyűlés 10 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 11 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki egyetért a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

119/1999. (V. 4.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Nagykanizsa, Fő u. 7. szám alatti, 322 m² területű irodák nyilvános versenytárgyaláson 80.000 Ft/m²+ÁFA kikiáltási áron értékesítésre kerüljenek.

Felkéri a polgármestert, hogy a versenytárgyalás lebonyolításáról intézkedjen és felhatalmazza az adásvételi szerződés(ek) aláírására.

Határidő: 1999. július 15.

Felelős : Tüttö István polgármester

3.) Javaslat a Városi Kórház kerítésének felújítására (írásban) **Előadó: Tarnóczy Attila alpolgármester**

Tarnóczy Attila: Mivel elindítottuk az akciót, úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak kötelessége legalább 1 kerítésmezőt megvásárolni a kb. 60 db-ból.

Tüttö István: Én személy szerint már be is fizettem a csekket. Kérem, mindenki propagálja az akciót a mielőbbi teljes körű megvalósítás érdekében. Kérdezem Papp Pétert, milyen az akció fogadtatása?

Papp Péter: Nagyon örültünk a kezdeményezésnek, ami elég kedvező visszhangra talált. A mai napig - konkrétan befizetéssel és a szabályos nyilatkozattétellel megtörtént jelentkezés alapján - 25 kerítésmező kelt el és összesen 64 kerítésmező megvásárlására van lehetőség. A kivitelezési munkák időközben megkezdődtek, a mai napon az alapozást betonozzák és még a héten készen lesznek az alapozás lábazati munkáival. A jövő héten a járda felújítására kerül sor, illetve megkezdődik az öntöttvas kerítéselemek beszerelése. Minden remény megvan arra, hogy eredeti tervünknek megfelelően május 22-re ténylegesen elkészül a kerítés. A szervező munkát az „Új Kanizsai Kórházért Alapítvány” végzi.

Tarnóczy Attila: Az akció még mindig nyitott, így van lehetőség a mezők megvásárlására. Kérjük mindenkinek a támogatását.

Bicsák Miklós: Az iparosok jelezték a mező megvásárlását.

Tüttö István: Kérjük, hogy a Kórház gazdasági osztályvezetőjénél a szándékot jelezzék, ahol csekket is tudnak adni.

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 25 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

120/1999. (V. 4.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja a Városi Kórház kerítésének felújításánál egy kerítésmező költségeit, mely forrása az 1999. évi költségvetésről szóló 6/1999. (III.2.) sz. rendelet 10. sz. mellékletében nevesített szociális és egészségügyi feladatok támogatásának előirányzata.

Felhatalmazza a polgármestert a mellékelt nyilatkozat aláírására.

Határidő: 1999. május 20.

Felelős : Tüttö István polgármester

4.) Javaslát oktatási-nevelési intézmények vezetőinek megbízására (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István ismerteti az előterjesztést. Kérdezem Szabóné Bohrát Margitot, kívánja-e zárt ülés tartását?

Szabóné Bohrát Margit: Nem kérek zárt ülést.

Tüttö István: Kívánja-e pályázatát kiegészíteni?

Szabóné Bohrát Margit: Nem kívánok kiegészítést tenni.

Balogh László: Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság megtárgyalta a pályázatot. A bizottság 10 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Szabóné Bohrát Margit megbízatását támogatja.

Dr. Horváth György: Szabóné Bohrát Margitnak rendkívül logikusan felépített a pályázata. Alkalmas arra, hogy azt a munkát, amelyet eddig folytatott, tovább folytathassa.

Tüttö István: A bérét a nyilvánosság előtt felolvashatom?

Szabóné Bohrát Margit: Igen.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy Szabóné Bohrát Margit legyen a 6. számú Óvoda vezetője 1999. augusztus 1. napjától 2004. augusztus 31. napjáig – öt évre – illetve, illetménye összesen 84.700.- Ft legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 25 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

121/1999.(V.4.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a közalkalmazottokról szóló 1992. évi XXXIII. tv., a törvény végrehajtására kiadott 138/1992.(X.08.) kormányrendelet, a módosító 177/1993.(XII.09.) kormányrendelet, valamint 3/1997.(I.15.) kormányrendelet alapján 1999. augusztus 1. napjától 2004. augusztus 31. napjáig – öt tanévre – a 6. sz. Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával megbízza Szabóné Bohrát Margitot.

Alapilletménye: 57.700 Ft

Vezetői pótlék: 27.000 Ft

Összesen: 98.100 Ft

Határidő: 1999. augusztus 15.

Felelős : Tüttö István polgármester

Tüttö István: Bérére vonatkozóan mást mondtak. Természetesen illetménye a törvény szerint előírtaknak fog megfelelni. Gratulálok az intézményvezetőnek. Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa igazgatói álláshelyére meghirdetett pályázatokról kell döntenünk. A vezetői álláshelyre hárman pályáztak: Bázár Eleménné az intézmény jelenlegi igazgató-helyettese, Mezriczky Lajos a beleznai általános iskola pedagógusa, valamint Sajni József a zalaszentbalázi általános iskola igazgatója. Mezriczky Lajos pályázatát írásban visszavonta. Kérdezem Bázár Eleménnét, kívánja-e pályázatát zárt ülésen tárgyalni?

Bázár Eleménné: Igen.

Zárt ülés

A **zárt** ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat a zárt ülésről készült **külön** jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés a napirend tárgyalását nyílt ülésen folytatta.

Tüttö István: Köszöntöm Sajni József urat, megkérem, hogy fáradjon a mikrofonhoz. Szeretném megkérdezni a pályázótól, hogy kívánja-e a zárt ülés tartását.

Sajni József: Nem kérek zárt ülést.

Tüttö István: Nyílt ülésen folytatjuk tovább közgyűlésünket, azonban a szavazást előre láthatóan zárt ülésen fogjuk lebonyolítani. Szeretném megkérdezni Sajni urat, hogy kívánja-e pályázatát szóban kiegészíteni?

Sajni József: Pályázatom előzménye 1992-re datálható, hiszen akkor kerestek meg Miklósfáról, hogy a nyugdíjba vonuló igazgató megüresedett helyére adjam be pályázatomat. Mivel nemrég választottak újra igazgatóvá, elindult egy szakmai program és folyt az iskolabővítés is, ezért úgy döntöttem, nem pályázom meg az állást.

1997-ben Dr. Kotnyekné pályázata lejárt, aki beszélgetésünk során elmondta, hogy szeretne még maradni és újra meg szeretné pályázni az igazgatói állást. Tiszteletben tartva az elképzelését nem adtam be pályázatomat. 1999-ben újra megkerestek, hogy amennyiben úgy gondolom, adjam be pályázatomat.

Sok szülőnek és a falu jelentős részének bizalmát élvezem, valamint bírom több nevelő támogatását is. Úgy gondolom, hogy új szakmai kihívást jelent számomra, hogy olyan iskolába mehetek, ahol 11 évet már eltöltöttem. Vannak olyan jellegű elképzeléseim, hogy nemcsak az iskolában, hanem akár a községben is a már megszerzett tapasztalatomat hasznosítani tudom.

Pályázatom két részből tevődik össze. Egyik része az óvodával, másik az iskolával kapcsolatos, hiszen vezetés tekintetében integrált intézményről van szó. Véleményem szerint szakmailag egymásra épülő két intézményegységről van szó. A Ligetvárosi óvoda kapcsán külön is hangsúlyoztam azt, hogy a gyerekek összetételénél fogva rendkívül fontos az etnikai program, melyet a továbbiakban is támogatni kívánok.

A miklósfai óvodában a jelenlegi jó személyi és tárgyi körülményeket szeretném még tovább fejleszteni. Fontosnak tartom egy peremkerületi iskolában azt, hogy a gyerekek számára ne legyen kérdés, hogy helyben tanuljanak, illetve ne a városi iskolákat keressék fel. A zalaszentbalázi óvodában is fontosnak tartom a családi légkör megteremtését.

Örömmre szolgál, hogy létezik a Cigány Közösségi Ház, ahová azok a gyerekek járnak, akiket más iskola nem tud felvállalni.

Véleményem szerint a szakmai program olyan mércével rendelkezik, melyet érdemes megvalósítani. Kiemelném a minőségbiztosítást, valamint fontosnak tartom megteremtetni azokat a lehetőségeket, melyeket az önkormányzat nem tud biztosítani. Szeretném megvalósítani továbbá a kistérségi oktatási együttműködést, mellyel sok támogatást tudnák szerezni.

Balogh László: Az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság Sajni József pályázatát is megtárgyalta. Számomra szakmai igényessége imponáló, de a bizottság döntése patthelyzetet eredményezett, a döntést a közgyűlésig elhalasztottuk. Az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság Sajni József megbízását 5 szavazattal, 5 ellenszavazattal tartózkodás nélkül terjesztette a közgyűlés elé.

Szeretném megkérdezni, hogy kinevezése esetén milyen szerepet adna Bázár Elemérnek?

Zsoldos Ferenc: Szeretném megkérdezni, hogy mi motiválta abban, hogy most ismét Miklósfára adja be pályázatát. Van-e további terve ezzel kapcsolatban?

Törőcsik Pál: Mivel a két jelölt közül az egyik nyílt, a másik pedig zárt ülést kért, szeretném megkérdezni, hogy a vitát nyílt, vagy zárt ülésen kell lefolytatni?

Tüttő István: A vitát zárt ülésen kell lefolytatnunk, hiszen mindkét felet érinti. Amikor a testület azon fog vitázni, hogy milyen álláspontot alakítson ki, az is zárt ülésen fog lezajlani.

Kiss László: Szeretném megkérdezni a jelölttől, hogy pályázatának leadása előtt az iskolai nevelőtestületet személyesen megkereste-e és beszélt-e a szándékáról, elképzeléseiről. Másik kérdésem az lenne, hogy miért hagyja ott a jelenlegi iskolát? Mint ismeretes, a nevelőtestület 11 tagja írt egy levelet. Ezzel kapcsolatban azt szeretném megkérdezni, hogy Ön szerint mi motiválta őket a levél megírásában?

Bicsák Miklós: Szeretném megkérdezni, hogy kihívásnak tekinti-e, hogy újra bizonyítson abban a kerületben, ahol egykor dolgozott? Tudja-e garantálni azt, hogy az ismeretsége útján szerzett üzletemberek támogatását az iskola javára fordítja?

Sajni József: A jelenlegi igazgatóhelyettesnek Bázár Elemérnének határozatlan idejű kinevezése van. Ebből következik, hogy a nyugdíjkorhatárig az iskola a munkahelye. Ha ő a leendő szakmai programot támogatja, és részt kíván venni benne, valamint az igazgatóhelyettesi teendőket elvállalja, akkor ő fogja betölteni azt az állást.

Szakmai kihívásnak tekintem az igazgatói állás betöltését és a program megvalósítását.

Pályázatom beadása előtt 2-3 alkalommal voltam az iskolában. Az akkor ott tartózkodó nevelőkkel kötetlen beszélgetést folytattam, a tantestületet személyesen is ismerem. Úgy érzem, nem lenne sportszerű, ha az ismeretségre alapoznám a pályázat elnyerését.

Az említett levél létezéséről a bizottsági ülésen szereztem tudomást, tartalmát sem ismertem. Nem tudom, hogy elfogadható-e, hogy olyan levelet írjak, amelynek valóságtartalmáról nem győződnek meg. Az önérvényesítésnek ezzel a módjával nem tudok azonosulni.

Bicsák Miklós úr kérdésére azt tudom válaszolni, hogy ha valaki 14-15 évet egy adott intézménynél vezető beosztásban eltölt, akkor egy idő után elfogynak az ötletek. Úgy gondolom, hogy kellő segítséggel és a tantestület támogatásával meg tudom valósítani a szakmai programot. Véleményem szerint jelenleg egy iskolaigazgatónak egyben menedzsernek is kell lennie, hiszen a forrásteremtésnek olyan technikái alakultak ki, melyeket az intézményvezetőnek ismerniük kell. Kell tudni pályázatokat írni és tudni kell, hogyan lehet a különböző pénzeszközökhöz hozzáférni. Pályázatomba azért írtam bele a kistérségi oktatási együttműködést, mert jelen pillanatban minden komoly pályázatot azokat preferálja, akik vagy kisiskolák, vagy valamilyen formában társulnak más iskolákkal.

Balogh László: A nyilatkozat kapcsán annyit szeretnék elmondani, hogy a levél első két oldalát személyesen adtam át Sajni József úrnak. Ha az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság zárt ülése után módunkban állt volna, akkor a levél tartalmát elé tártuk volna. Mivel ez akkor nem sikerült, ezért éreztem úgy, hogy a levelet számára is közre kell adnom.

Kelemen Z. Pál: Kérem képviselőtársaimat, hogy a nyilatkozatot ne vegyék figyelembe. A nyilatkozat rágalmozó stílusa azokra a levelekre emlékeztet, melyeket az 50-es évek elején az ÁVH-nak írtak különböző feljelentések ügyében. Egy ilyen stílusú levél nem méltó a közgyűléshez, és árt az ügynek. Kérem, hogy az ilyen jellegű leveleket a későbbiek folyamán ne vegye figyelembe a közgyűlés.

Tüttö István: Mivel több észrevétel, kérdés nem hangzott el, ezért a közgyűlés a vitát zárt ülésen folytatja.

Zárt ülés

A **zárt** ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és Bázár Elemérné igazgatói kinevezéséről történő szavazát a zárt ülésről készült **külön** jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés a napirend további tárgyalását nyílt ülésen folytatta.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy Sajni József legyen az iskola igazgatója, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Megkérdezem, hogy illetményének nyilvánosságra hozatalával egyetért-e?

Sajni József: Igen.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy Sajni József illetménye összesen 98.100 Ft legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

122/1999.(V.4.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. tv., a törvény végrehajtására kiadott 138/1992.(X.08.) kormányrendelet, a módosító 177/1993.(XII.09.) kormányrendelet, valamint 3/1997.(I.15.) kormányrendelet alapján 1999. augusztus 1. napjától 2004. augusztus 31. napjáig – öt tanévre – az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizs-Miklósfa intézményvezetői feladatainak ellátásával megbízza Sajni Józsefet.

Alapilletménye: 66.300 Ft
 Vezetői pótlék: 27.200 Ft
 Összesen: 98.100 Ft

Határidő: 1999. augusztus 15.
Felelős : Tüttő István polgármester

Sajni József: Köszönöm a támogatást és ígérem, hogy munkámmal igazolni fogom a választás helyességét és mindent elkövetek, hogy az iskola mindenki elvárásainak megfeleljen.

Tüttő István: A Zrínyi Miklós Általános Iskola vezetői álláshelyére három pályázat érkezett, egy személy azonban visszavonta pályázatát. Megkérdezem Faller Zoltánt, hogy kívánja-e a zárt ülés tartását.

Faller Zoltán: Nem.

Tüttő István: A pályázatához kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Faller Zoltán: Nem.

Balogh László: Faller Zoltán a jelenlegi igazgató bevált pedagógiai módszereit követni kívánja. Pedagógiai programját a nevelőtestület 90%-a támogatja, az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság pedig 9 szavazattal, 1 tartózkodással támogatja a jelöltet. Szeretném megkérdezni a pályázótól, hogy mit csinálna másképp?

Dr. Horváth György: A vezetési programot korrektnek tartom, látszik, hogy a hagyományokra épül. Egyetértek az informatikai képzéssel is és véleményem szerint már régen szervezni kellett volna egy ilyen kurzust a kanizsai tanárok részére. A minőségbiztosítási rendszer nem pótolja az ellenőrzést. Milyen szerepet szánna az ellenőrzésnek?

Bicsák Miklós: Mit tud tenni annak érdekében, hogy az iskola színvonalát megőrizze, illetve emelje?

Faller Zoltán: A intézmény eredményei tiszteletre méltóak és ezeket természetesen szem előtt tartva olyan lépéseket szeretnék tenni, amelyek a szülők és a mai kor követelményeinek megfelelnek. Az informatikával és az egészségmegőrzéssel kapcsolatosan olyan fejlesztéseket tervezek, amelyek a mai világban a szülők jogos követelése az iskolával szemben.

Az emberi kapcsolatok terén a legfontosabban azt tartom, hogy a gyerekeknek példát mutassuk.

Az információs rendszerrel kapcsolatosan szeretném elérni, hogy az iskola olyan hely legyen, ahol a pedagógus megújulhat és a gyerekek érdeklődési körének megfelelő teret tudunk engedni. Erre akár az iskola utáni szabad foglalkozásokon is sor kerülhet. Jó lenne, ha a pedagógusoknak nem kellene más városokban tartott továbbképzésekre elmenniük, helyette nagyobb hangsúlyt helyezhetnének az önképzésre.

Olyan fejlesztésekre is lehetőség nyílna, amely az információs rendszer iskolán belüli előrelépését eredményezi, hiszen egy informatikus kolléga megtarthatná ezeket a foglalkozásokat.

Támogatom a tömegsportot, de továbbra is fontos az élsport, hiszen az iskola szép eredményeket ért el ezen a téren. A tömegsport előtérbe helyezése hozzájárulna az egészséges életre neveléshez.

A pályázatban olyan dolgokról is írtam, amelyek plusz forrást is igényelnek, hisz a tornaterem bővítése is időszerűvé válik, ráadásul ez egybeesik az Ifjúsági és Sportminisztérium pályázati felhívásaival.

Irányítási elveim között az önállóság, az innováció és a munkahelyi demokrácia megteremtése áll. Az ellenőrzést az együttműködés jegyében kell lefolytatni, el kell ismerni a pluszmunkát, melyek megállapítását ellenőrzésnek kell megelőznie. A minőségbiztosítási rendszer segíti az ellenőrzést és bízom abban, hogy kollégáim ebben segítségemre lesznek.

Teleki László: A Cigány Kisebbségi Önkormányzat elindított egy programot, mely a cigányság történetét mutatja be. Ismeri-e ezt a programot és tudná-e ennek továbbvitelét biztosítani?

Faller Zoltán: Ismerem és az előadásokon is részt vettem. Természetesen a programot támogatom és a gyerekek is szívesen fogadták ezeket az előadásokat.

Tüttö István : Megkérdezem Mezriczky Lajost, hogy kívánja-e a zárt ülés tartását.

Mezriczky Lajos: Nem.

Tüttö István: Kívánja-e pályázatát kiegészíteni?

Mezriczky Lajos: Nem.

Balogh László: Megállapítottuk, hogy a jelölt széleskörű ismeretekkel rendelkezik és helyismerete is alapos. Szakmai programját a nevelőtestület 40%-a támogatta, ami külsős pályázóként nem elhanyagolható. Az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság 1 szavazattal, 8 ellenszavazattal, 1 tartózkodással támogatta a jelöltet.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy az iskola igazgatója Faller Zoltán legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 25 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Megkérdezem Faller Zoltánt, hogy az illetményét felolvashatom-e?

Faller Zoltán: Igen.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy Faller Zoltán illetménye összesen 87.450 Ft legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 25 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

123/1999.(V.4.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a közalkalmazottokról szóló 1992. évi XXXIII. tv., a törvény végrehajtására kiadott 138/1992.(X.08.) kormányrendelet, a módosító 177/1993.(XII.09.) kormányrendelet, valamint 3/1997.(I.15.) kormányrendelet alapján 1999. augusztus 1. napjától 2004. augusztus 31. napjáig – öt tanévre – a Zrínyi Miklós Általános Iskola intézményvezetői feladatainak ellátásával megbízza Faller Zoltánt
 Alapilletménye: 46.000 Ft
 Vezetői pótlék: 31.050 Ft
 Összesen: 87.450 Ft

Határidő: 1999. augusztus 15.

Felelős : Tüttö István polgármester

Tüttö István: A Thúry György Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola igazgatói álláshelyére két pályázat érkezett, de az egyik pályázó visszalépett. Megkérdezem Cseke Zoltánt, hogy kívánja-e a zárt ülés tartását.

Cseke Zoltán: Nem.

Tüttö István: Kívánja-e kiegészíteni pályázatát?

Cseke Zoltán: Nem.

Balogh László: Cseke Zoltánt a tantestület 76%-a támogatta, ami igényes szakmai programjának köszönhető. Az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság a jelöltet egyhangúlag támogatta. Szeretném megkérdezni, hogy mit tenne annak érdekében, hogy kevesebb legyen a bukás az iskolában?

Dr. Horváth György: Kiemelném a pályázatból azt a részt, amely hosszú távra meghatározza az iskola jövőjét. Fontosnak tartom azt a pontot, mely a pedagógiai folyamatok, a munkák ellenőrzéséről és visszacsatolásáról szól. Önkritikusan határozata meg az eddigi problémákat és javaslatot tesz azok megoldására is.

Cseke Zoltán: A bukások számának csökkentése érdekében egy az eddiginél jobban működő ellenőrzésre van szükség, jobban oda kell figyelni a munkaközösségek műhelymunkájára, meg kell határozni azt a minimális

követelményrendszert, amit minden kollégának be kell tartania. A szülőkkel jobb kapcsolatot szeretnénk kialakítani és motiválnunk kell a gyerekeket is, ám a reménytelenül lemaradók számára be kell indítani egy olyan programot, melynek segítségével nem alapvizsgához kötött, de OKJ-s végzettséget adó szakmát tanulhatnak.

A tantestület véleményére és jogos igényére jobban oda kell figyelni. Ilyen jellegű kérés volt az is, hogy az igazgató többet legyen a tanárok között, de az elmúlt évek feladatai sajnos ezt nem tették számomra lehetővé.

Teleki László: A hátrányos helyzetű tanulók számára felzárkóztató programokat kellene szervezni és arra kell ösztönözni a gyerekeket, hogy befejezzék az iskolát.

Cseke Zoltán: Nyilván arra törekszünk, hogy a legtöbb tanuló eredményesen vegye az akadályokat és olyan szakmát kapjon, amilyen céllal intézményünket választotta. Sok esetben irreális elvárás a gyerekek felzárkóztatása, hiszen a családi háttér nem ad motivációt ehhez. Lehetőség van azonban alapvizsgához nem kötött szakma elsajátítására.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy az iskola igazgatója Cseke Zoltán legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 26 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Megkérdezem, hogy illetményét felolvashatom-e?

Cseke Zoltán: Igen.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy Cseke Zoltán illetménye összesen 111.450 Ft legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 26 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

124/1999.(V.4.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. tv., a törvény végrehajtására kiadott 138/1992.(X.08.) kormányrendelet, a módosító 177/1993.(XII.09.) kormányrendelet, valamint 3/1997.(I.15.) kormányrendelet alapján 1999. augusztus 1. napjától 2004. augusztus 31. napjáig – öt tanévre – a Thúry György Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola intézményvezetői feladatainak ellátásával megbízza Cseke Zoltánt.

Alapilletménye: 73.300 Ft
Vezetői pótlék: 33.750 Ft
Összesen: 111.450 Ft

Határidő: 1999. augusztus 15.
Felelős : Tüttő István polgármester

5.) Javaslát könyvvizsgálói feladatok ellátására szóló megbízásra (ír.)
Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Aki egyetért a zárt ülés tartásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 9 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Megkérdezem Dr. Benedek Józsefet, hogy kívánja-e a zárt ülés tartását?

Dr. Benedek József: Nem.

Tüttő István: Megkérdezem Édesné Busch Arankát , hogy kívánja-e a zárt ülés tartását?

Édesné Busch Aranka: Nem.

Tüttő István: Megkérdezem Szabó Editet , hogy kívánja-e a zárt ülés tartását?

Szabó Edit: Nem.

Tüttő István: Megkérdezem Dózsáné Farkas Mártát, hogy kívánja-e a zárt ülés tartását?

Dózsáné Farkas Márta: Nem.

Tüttő István: Megkérdezem Dr. Benedek Józsefet, hogy kíván-e kiegészítést tenni a pályázatához.

Dr. Benedek József: Nem.

Tüttő István: Megkérdezem Édesné Busch Arankát, hogy kíván-e kiegészítést tenni a pályázatához.

Édesné Busch Aranka: Nem.

Tüttő István: Megkérdezem Szabó Editet, hogy kíván-e kiegészítést tenni a pályázatához.

Szabó Edit: Nem.

Tüttő István: Megkérdezem Dózsáné Farkas Mártát, hogy kíván-e kiegészítést tenni a pályázatához.

Dózsáné Farkas Márta: Igen. Szeretném elmondani, hogy az elmúlt négy évben több városnak végeztük a könyvvizsgálatot. Munkánkat úgy végeznénk, hogy én lennék a kijelölt könyvvizsgáló, de a nagykanizsai Vándor Péterné, aki költségvetési minősítésű önkormányzati gyakorlattal rendelkező könyvvizsgáló segítené a munkámat.

Böröcz Zoltán: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a pályázatokat és az érvényes pályázatok vizsgálata után egy szempontrendszer alakított ki, melyben szerephez jutott az ár mellett a referencia is. Első helyen a Városháza Audit Rt-t emeltük ki, míg a második helyen Szabó Editet, aki a jelenlegi könyvvizsgáló és már kellőképpen ismeri a helyi viszonyokat.

Cserti Tibor: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság is megtárgyalta a javaslatot és azt a jelöltet támogatta, aki biztosítja az önkormányzat számviteli munkájának segítő jellegű támogatását. Eddigi munkája miatt Szabó Editet támogattuk első helyen, míg második helyen emeltük ki a Városháza Audit Rt-t.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy a könyvvizsgálói feladatokat Dózsáné Farka Márta lássa el, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy a könyvvizsgálói feladatokat Szabó Edit lássa el, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért a 100.000 Ft/hó+ÁFA díjazással, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

125/1999.(V.4.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1990. évi LXV. tv. 92/A § (1) bekezdése és a 92/B § alapján a könyvvizsgálói

feladatok ellátásával Szabó Editet bízza meg 1999. június 1 napjától 2001. június 30. napjáig tartó időtartamra 100.000 Ft+ÁFA/hó díjazásért.

A megbízás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: 1999. május 31.

Felelős : Tüttö István polgármester

- 6.) Előterjesztés „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Címere” emléklakett adományozására (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester**

Zárt ülés

A **zárt** ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat a zárt ülésről készült **külön** jegyzőkönyv tartalmazza.

Tüttö István: Kihirdetem a zárt ülésen hozott határozatot.

126/1999.(V.4.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Baksa Attila úrnak a ZÁÉV Rt. vezérigazgatójának, - akinek vezetésével a városban az Rt. kiváló minőségű munkát végzett – „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Címere” emléklakettet és oklevelet adományozza.

Határidő: 1999. május 5.

Felelős : Tüttö István polgármester

- 7.) Tájékoztató a saloi utazásról (szóban)
Előadó: Tüttö István polgármester**

Tüttö István: Szeretném tájékoztatni önöket, hogy városunk küldöttsége május 12-16-ig Saloba utazik, ahol egy kiállítással egybekötött rendezvényen vesz részt.

A vásárra az alábbi személyek utaznak: a polgármester, Burján Emese közgazdász, Gerencsér Tibor nemzetközi kapcsolatok referense, Karmazin József főépítész, Varga Ágnes ifjúsági és nemzetközi referens. A két hölgy, mint tolmács lesz jelen a rendezvényen.

Nem az önkormányzat képviselőjében és saját költségen utazik még Doucha Ferenc a Zalai Kézműves Kamara elnöke, Litter Nándor a MOL Hotels Rt. vezérigazgatója, a Kereskedelmi és Iparkamara képviselője, Dr. Polai József az OTP Bank Rt fiókvezetője és Ferencz József ügyvezető.

A vásáron 3x3 méteres felületen poszteres kiállításra nyílik lehetőség.

Bicsák Miklós: Engem is, mint iparos vállalkozót érdekelne a saloi bemutatkozás. Szeretném megkérdezni, hogy van-e lehetőség még az utazásra?

Tüttő István: Nem tudom megmondani, hogy tudunk-e jegyet biztosítani, vagy sem. Ez ügyben Gerencsér Tibornál lehet érdeklődni.

Dr. Baranyi Enikő: Szeretném megkérdezni, hogy milyen módszerrel történik annak meghatározása, hogy városunk miként, hogyan, milyen termékekkel fog bemutatkozni ilyen nagyszabású kiállításon. Megítélésem szerint akár egy ún. lakossági felhívás keretén belül is lehetett volna tájékoztatni azokat a szakembereket, akik a produkciójukkal bemutatkozhatnak és egy helybeli zsűri eldönthette volna, hogy mely alkotásokat, produkciókat, termékeket tartja legalkalmasabbnak arra, hogy kiállítsák őket.

Tüttő István: Csak poszteres kiállításról van szó. Behatárolt falfelület áll rendelkezésre, mely 1,5 méter x 3 méter nagyságú. Erre vonatkozóan elkészítette a Mátrix Marketing Kft. városunk történetének, iparának, kereskedelmének, elhelyezkedésének anyagát, amivel ezen a kis felületen megpróbálunk fotókkal bemutatkozni.

Kiss László: Csatlakozni szeretnék Dr. Baranyi Enikőhöz. Amennyiben a bemutató anyag már elkészült, célszerű lett volna a közgyűlésnek is bemutatni, hogy milyen formában jelenik meg városunk a Salo-i vásáron.

Tüttő István: Be tudjuk mutatni, mert elkészült a makett is.

Kiss László: Következő javaslatom az lenne, hogy a résztvevő delegáció a visszaérkezés után számoljon be, hogy milyen tárgyalásokat folytatott, gazdasági téren mit tudott a városnak biztosítani, milyen kapcsolatokat tudott teremteni.

Tüttő István: Külön fogunk tárgyalni a kamarák képviselőivel.

Cserti Tibor: Rendkívül hasznosnak tartom a vásáron való részvételt, a küldöttség összetételét is optimálisnak vélem. A gazdaságos helykiosztás érdekében javaslom a mikrofilmes megjelenést.

Tüttő István: A nemrégiben elkészült CD-t is visszük magunkkal, mely városunkat mutatja be.

Marton István: Érdekelne, hogy hányadik saloi kirándulás ez az önkormányzat történetében? Megítélésem szerint egyre nagyobb homály veszi körül a delegáció tagjainak kijelölését. Utolsó kérdésem az lenne, hogy a külügyi tervben előirányzott összegbe a kirándulás költsége hogyan fér bele? A megelőző napirend és ennek a napirendnek a kapcsán is az az észrevételem, hogy a Polgármesteri Hivatal illetékeseinek tudatniuk kellene a képviselőkkel minden reggel azt, hogy a város likviditási helyzete abban a pillanatban hogyan áll. Talán így a közgyűlések sokkal rövidebbek, célirányosabbak lennének.

Tüttö István: A jövőben informatikai megbeszélésünk lesz a szakemberekkel. Elképzelhető, hogy minden képviselő terminállal fog rendelkezni, így megoldható lesz, hogy reggel betekintést nyerjenek a város gazdasági helyzetébe.

Tóth László: Véleményem szerint minősíthetetlen az a módszer, ahogyan kiválasztják a rendezvényeken résztvevők körét. Szeretném megkérdezni, hogy a Polgármesteri Hivatal, vagy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata mutatkozik-e be Saloban? Amennyiben a Polgármesteri Hivatal kirándulásáról van szó, akkor elfogadom ezt a kiválasztási módszert, amennyiben Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata mutatkozik be, úgy az előkészítőktől elvártam volna, hogy az önkormányzat valamelyik illetékes bizottsága ezekben a kérdésben állást foglaljon.

Tüttö István: Az elvárás azért nem jogos, mert ezt semmi nem szabályozza. Nekünk egy kiállítást kell ott felállítani, és szeretném megkérdezni, hogy ki az, aki ezt érdemben felvállalta volna? Azért alakult így a küldöttség, mert 2 személy mint tolmács vesz részt, Karmazin József a kiállítás standjának berendezéséért felelős, míg Gerencsér Tibor a nemzetközi kapcsolatok referenseként került be a küldöttségbe.

Tóth László: 19 óra 10 perckor átadtam Szabó Lászlónénak a már megírt önálló képviselői indítványomat, melyben javaslatot teszek Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata protokoll rendeletének megalkotására. Indokaimat az előterjesztés tartalmazza.

Tüttö István: Jó gondolatnak tartom, mert a protokoll rendeletet a szakember készíti, és sok esetben felvilágosítást tud adni számunkra. Amennyiben több kérdés nincs, úgy a vitát lezárom. Kérem a közgyűlést, hogy az utazást, és a delegáció összetételét vegye tudomásul. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 3 ellenszavazattal és 6 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Marton István: Kértem, hogy szavazzunk arról, hogy a képviselők naprakészek legyenek a város anyagi helyzetét illetően. Mint említettem ez az üléseink hosszúságát pozitív irányban befolyásolná. Megkérdeztem azt is, hogy hányadik saloi kirándulása ez az önkormányzatnak, valamint mennyibe kerül mindez, és belefér-e az idejű költségvetés külügyi fejezetébe?

Tüttö István: A repülőjegyek kifizetéséig vesszük igénybe az önkormányzat költségvetését, mert a kiállítás megrendezését, a hely biztosítását, és az odautazók egyéb költségeinek fedezését a saloi önkormányzat állja. Nem tudok arra a kérdésre válaszolni, hogy hányadik saloi kirándulásról van szó, én most megyek először. Nincs akadálya annak, hogy mindig rendelkezésre álljanak a költségvetési adatok, de az a forma, amit képviselő úr javasol, még elérhetetlen. A testületi

ülések minden alkalommal kezdődhetnek úgy, hogy a polgármesteri tájékoztatóban utalunk a költségvetés pillanatnyi helyzetére, ez azonban a Gazdasági Osztály vezetője szerint nem lehetséges. Meg kell találnunk a probléma megoldásához vezető utat.

Cserti Tibor: Nem tartanék igényt egy ilyen jellegű tájékoztatóra reggelenként. Javaslatom az lenne, hogy a Polgármesteri Hivatal költségvetése állja a kirándulás költségét.

Marton István: Felszólalásomnak az volt a lényege, hogy jó lenne, ha a képviselők mindig tudnák, hogy hogyan áll a város likviditása. Ha erről mindig pontos információnk lenne, akkor egyes kérdésekben másképpen tudnánk dönteni.

Véleményem szerint téves az a kijelentés, hogy az önkormányzatnak csak a repülőjegyet kell fizetni. Ha ugyanis városunk küldöttségét ott vendégül látják, akkor ugyanazt egyszer nekünk is meg kell tennünk. Nem szeretném, ha félévkor drasztikusan meg kellene emelni a külügyi terv kiadásait. Egyetértek azzal, hogy protokoll rendeletet kell alkotni.

Tüttő István: Az informatikai koncepció továbbfejlesztéseként valószínűleg lehetőség nyílik arra, hogy minden képviselő otthon is információkhoz jusson. Ebben a kérdésben azonban egy megfelelő előterjesztés alapján kell dönteni.

Tarnóczy Attila: Kérem a közgyűlést, hogy ne módosítsuk a költségvetési rendeletet.

Tüttő István: Aki Cserti Tibor javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 6 szavazattal, 10 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

127/1999.(V.4.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Saloban 1999. május 12-16. között megrendezésre kerülő kiállításon a következő személyek képviseljék az önkormányzatot:

Tüttő István polgármester
Varga Ágnes ifjúsági és nemzetközi referens, tolmács
Burján Emese közigazdász, tolmács
Karmazin József városi főépítész
Gerencsér Tibor nemzetközi kapcsolatok referense.

**Tüttő István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az
ülést 20.00 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)**

Kmf.

**Dr. Tuboly Marianna
jegyző**

**Tüttő István
polgármester**