

Jegyzőkönyv

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1999. október 19-én (kedd) 16.00 órakor tartott **szoron kívüli** üléséről.

Az ülés helye: Hevesi Sándor Művelődési Központ Kamaraterme
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 5-9.)

Jelen vannak: Antalics Dezső, Balogh László, Dr. Baranyi Enikő, Birkner Zoltán, Böröcz Zoltán, Dr. Csákai Iván, Dr. Fodor Csaba, Dr. Gőgös Péter, Gyalókai Zoltán, Györek László, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Kelemen Z. Pál, Kiss László, Marton István, Mayer Ferenc, Röst János, Tarnóczky Attila, Teleki László, Tóth László, Tóth Zsuzsanna, Töröcsik Pál, Túttó István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Tuboly Marianna jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Dr. Nemesvári Márta, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Szabó Lászlóné osztályvezetők, Kápolnás Zoltán irodavezető, Bodzai Tiborné személyzeti vezető, Megyesi Tiborné Gyámhivatal vezető helyettes, Rodek Györgyné, Horváthné Plánder Júlia.

Megjelentek: Lukács Ibolya, a Kanizsa Újság főszerkesztője, Szalabán Attila a Zalai Hírlap munkatársa, Nagy Judit a Zala Rádió munkatársa.

Túttó István: Tisztelettel köszöntöm Önöket. Megállapítom, hogy a képviselőknek több, mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Szeretném bejelenteni, hogy két hölgy Kiskanizsáról, akiknek jelentős érdeme van a kiskanizsai emlékmű megalkotásában, létrehozásában, szeretnék a közgyűléshez még a mai közgyűlés előtt pár szót szólni. Mivel nem nyitjuk meg még a közgyűlést, hiszen a napirendi pontot előbb el kellene fogadni, én azért kérem Önöket, hogy hallgassuk meg, hiszen szombaton kerül sor erre a nagy eseményre Kiskanizsán, és ezzel kapcsolatban néhány olyan bejelentésük és tájékoztatásuk lenne, amely mindannyiunk számára fontos. Megkérem a hölgyeket, illetve a képviselőjüket, hogy fáradjon ide a mikrofonhoz, és meghallgatjuk.

Rodek Györgyné: Szeretném megköszönni, hogy annyit segítettek nekünk ebben a szép ünnepségsorozat megrendezésében, és hadd hívjam meg Önöket szombaton, október 23-án 13 órakor a kiskanizsai Sárkány Boldogasszony Templomban tartandó püspöki szentmisére, majd az azt követő emlékműavatásra. Még egyszer nagyon köszönöm Kiskanizsa nevében és most szeretném az egyik rendezőtársamat idehívni, hogy hallgassák meg. Szeretnék Önökkel nagy örömünket megosztani.

Horváthné Plánder Júlia: Én is csatlakozom Erzsi szavaihoz, és köszönöm a kiskanizsaiak nevében a polgármesteri segítséget és az Önök által nyújtott 300.000 Ft-ot, amivel hozzájárultak az emlékmű megvalósításához. 23-án – ahogy Erzsi mondta – lesz ennek az ünnepélyes avatása. Vendégeink lesznek Budapestről a Honvédelmi Minisztérium Hadisírgondozó Iroda vezetője Erdős László honvédezredes. Ő fogja mondani az ünnepi beszédet, és a leleplezést is ő végzi. Előtte 1 órakor pedig a templomban a hősöknek az emlékére szentmisét celebrál Gyűrű Géza pápai prelátus érseki elnök. Ezzel kapcsolatban szeretnék átnyújtani a meghívásunkat és a meghívóinkat.

Annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy mi egy hároméves ünnepségsorozatban gondolkodtunk. Ez lenne a nyitánya. A következő évben szeretnék avatni, amennyiben terveink sikerülnek a millenniumi emlékkövet és az emléktáblát. Ezzel kapcsolatban pályázatokat írtunk. A tegnapi nap bontottam ezt a borítékot, amelyet a Magyar Millennium Kormány Biztosi Hivatalától kaptunk, és amelyben értesítettek engem, hogy 600.000 Ft-tal hozzájárulnak a terveink megvalósításához. Mivel Kiskanizsán egyelőre még hozzáteszem nincs egyesület, és nem vagyunk jogi személy, ezért a lebonyolítás módja ugyanúgy, ahogy a Hadisírgondozó Iroda esetében történt, a Polgármesteri Hivatalon keresztül fog történni, és erről beszéltünk az ülés megkezdése előtt Túttó István polgármester úrral. És ő említette, hogy ezt most Önöknek is mondjuk el Innentől fogva, tehát 23-ával nem szűnik meg számunkra a

munka, hanem folytatódik tovább. Ezt szeretnénk volna elmondani, és további jó munkát kívánunk. Köszönjük, hogy meghallgattak bennünket, és szeretettel várjuk Önöket szombati rendezvényünkre.

Tüttő István: Mindannyiunk nevében megköszönöm a meghívást, bízom benne, hogy minél többen ott lehetünk ezen a szép ünnepségen. Természetesen az Ön által jelzett ún. nyilatkozatot a formanyomtatványon az Önkormányzat felvállalhatja, hiszen a millenniumi emlékre a bejelentett 600.000 Ft mellé nem kell részünkről pénzt, tehát ilyen értelemben felvállalhatjuk, és meg is oldhatjuk, és segíthetjük, hogy tovább fejlesszük Kiskanizsán éppen az emlékhelyek számát és az aktualitása is megvan, az ezredforduló, és egy olyan programmal bővíthet a város 2000. évének ünnepségsorozata, amelyről az előbb hallottunk, és megköszönjük, hogy ebben a szervezésben ilyen aktívan részt vettek. További jó munkát, és eredményes együttműködést kívánok mindannyiunk nevében.

Szeretném jelezni, hogy az előbb elmondottak, és ez a kis előzetes a televízióban nem lett sugározva, direkt kérték, hogy erre ne kerüljön sor. Most azonban rátérnénk a mai napra összehívott közgyűlés napirendi pontjának eldöntésére. 13 fő aláírásával kezdeményezés történt, soron kívüli közgyűlés összehívására. Aki a javasolt napirendi ponttal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja, és a következő napirendi pontot tárgyalja:

1.) Javaslat a közgyűlés hivatalának belső szervezeti tagozódására és a létszám csökkentésének I. ütemére (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Azt hiszem Önök előtt most egy olyan anyag van, amely ha nem is teljes mértékben, de néhány jelentős részében eltér a korábbiaktól. Szeretném arról is tájékoztatni Önöket, hogy a konszenzus teremtése érdekében sor került egyeztetésre is a frakciók és a képviselők – ha nem is teljes számban, de részt vettek ennek a megbeszélésén. Erre tegnap került sor elég későn 18.00 órától, 1 nem is emlékszem pontosan már, hogy hány óráig tartott, de rendszeresen kitarított egy közgyűlés 1 napirendjét bőven kitétte időtartamban, kivétel amikor a soros közgyűlésen egy polgármesteri tájékoztatót tárgyalunk, akkor az lehet, hogy megdönti ennek az időtartamát. Célunk az volt, hogy egy minőségjavulást érzünk el a Polgármesteri Hivatal működésében. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a jelenlegi anyag érdemben hol tér el, és miben tér el a korábban kiküldöthöz képest. Az új szervezeti struktúrában most pontosításra került a polgármesternek közvetlenül alárendelt munkatársak. Pontos meghatározásra került, hogy polgármesteri kabinet fog működni, jegyzői kabinet fog működni, és ezen belül pedig az a tartalmi változás történt, hogy a polgármesteri kabinetnél a belső ellenőr – amit a törvény előír – megjelenik, és természetesen az ügyrend kidolgozásakor ennek a pontos meghatározására sor kerül, tehát belső ellenőr. Korábban a Gazdasági Osztályhoz volt írva, illetve oda volt tervezve a gazdasági társaságokkal kapcsolatos feladat. Ez a polgármesteri kabinet feladatai közé sorolódott. Ha Önök elolvassák, látni fogják, hogy ezekkel mely munkatársak fognak foglalkozni. Az természetes, hogy a polgármester irányításával. Ez is a törvénnyel összhangban kerül most meghatározásra. A jegyzői kabinet kialakításában ugyancsak megmarad, illetve megjelenik az ellenőrzés, ez az ellenőrzés azonban az intézményi, illetve a hivatali ellenőrzésnek a gyakorlata, de szeretném jelezni, hogy nem szeretnénk olyan egymás mellett kialakítandó ún. belső ellenőri és ellenőri rendszert kialakítani, mely feleslegesen létszámnöveléssel járna. Éppen ezért, ez a két terület szorosan együttműködve, előre meghatározott program szerint és megfelelő célfeladatok ellátásával fogja ezt a munkát megoldani. Ami változás még: a Szociális és Egészségügyi Osztály nevet javasoljuk a korábban feltüntetett Népjóléti Osztály helyett. Ez egy általános akarat, vélemény nyilvánult meg ezen osztály megnevezés mögött, és a Művelődési és Sportosztály pedig akár a Szociális és Egészség, és a Művelődési és Sportosztálynál szeretném jelezni, hogy a tovább bontására is sor kerül, ennek eredményeképpen a 2. számú mellékletben látható, hogy Oktatási és Kulturális Iroda, és Sportiroda működését javasoljuk most a korábbi Művelődési és

Sportosztály egységes megjelenítése helyett. Úgy érezzük, - és a hozzánk érkezett vélemények és levelek is azt igazolják – hogy szükséges a Sportiroda Oktatási és Kulturális Iroda külön-külön működtetése. Vita alakult ki, és igazán nem sikerült eldönteni, illetve megállapodni, hogy a Szociális és Egészségügyi Osztályon belül a Gyámhivatal valóban oda való-e, de szeretném jelezni, hogy azt azonban mindenki elismerte, hogy nem volt olyan megoldás, egyetlen javaslat sem tudott olyan érveket felhozni, amely 100%-osan azt igazolta volna, hogy a Gyámhivatal valóban ide, vagy oda tartozik, hiszen oly széleskörű tevékenységet folytat. A jegyzőnk kérését akceptálva, mert ő alá is támasztotta, hogy miért ide sorolná a javaslatunk első lépésben a Szociális és Egészségügyi Osztályhoz rendelné a Gyámhivatal tevékenységét, illetve irányítását, illetve ellenőrzését.

Hatálybalépés kapcsán ugye az előző anyagunk a kihirdetés napját jelölte meg, aztán elhangzott olyan javaslat, hogy várjuk meg az átvilágítást, és csak 2000. január 1-től foglalkozunk érdemben ennek a bevezetésével. Itt egy kompromisszumos megállapodásra született javaslat, természetesen döntés nem, hiszen azt majd a közgyűlés dönti el, így december 1. lett megjelölve. Ennek pedig az az oka, illetve logikája, hogy ez a hátralévő idő elegendőnek tűnik arra, hogy pályázat útján be tudjuk tölteni mindazon beosztásokat, amely az átalakítás kapcsán szükséges, és megfelelő szakemberekkel betöltsük ezeket a helyeket. Azt is szeretném jelezni, hogy nincsen igazán ez a folyamat ezzel a rendeletmódosítással lezárva, mert eleve foglalkozunk mi azzal a kérdéssel, hogy hogyan tovább. Tehát a második szakasza, és a harmadik szakasza is a programunkban szerepel. Természetesen a második szakasz előkészítésével már foglalkozunk, és rövidesen egy hasonló egyeztetést fogunk összehívni, amely ennek a második szakasznak a részleteivel is foglalkozik. Úgy tűnik, hogy az ilyen jellegű átalakítás megkívánja egy előzetes egyeztetést, mert a vélemények cseréje az tisztázza is a problémákat. Én úgy gondolom, hogy a mostani anyag megtárgyalható, a döntésük meghozható, és szeretném azt is kiegészítésképpen még hozzátenni, hogy azért is szükséges, hogy döntsünk, mert azok az ún. létszámváltozások mindenféle átvilágítás nélkül is rendezhetők, hiszen nem teszünk mást, mint ésszerűen eldöntjük, hogy nem kívánjuk feltölteni azokat a státuszokat, amelyek ma sem voltak, de gyakorlatilag ilyen módon nem voltak korlátozva, és ami még fontos, hogy szeretnénk minél előbb elindítani azt az ún. ISO 9001-es minőségbiztosítási rendszert, amellyel Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala egy magasabb minőségi osztályba léphet, és ennek a munkának időigényessége, és az előre meghatározott programja szükséges, hogy minél előbb biztosítsa azt a szervezetet, amelyhez kapcsolódva ezt a programot ki lehet dolgozni. Én azért kérem, hogy ezt követően szíveskedjenek Önök véleményüket elmondani. Megkérem az elnököket, hogy ezzel kapcsolatos véleményüket esetleg összegezve, ha szükséges mondják el, és természetesen mindenkit, aki ezzel kapcsolatban kíván szólni.

Szeretnék még egy hozzáfűznivalót tenni. Én Mátyás úrral konzultáltam, ő a szakszervezetnek az elnöke, és ő a maga részéről nem emelt kifogást azon változtatások ellen. Természetesen a szakszervezet véleményét Mátyás úr szintén el fogja mondani, egy biztos, hogy ezek az intézkedések valóban egzisztenciákat is érinthetnek. Mi azon leszünk, hogy ez a lehető legkisebb sérüléssel járjon, és a törvény szerint járjunk el. A célunk az, hogy egy racionálisabb, és a feladatokra orientált, és ezzel összhangban működő szervezetet hozzunk létre.

Dr. Csákai Iván: Mint bizottsági elnök szerettem volna hozzászólni az egészhez. Következő a helyzet. Tudvalevő, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság a Gyámhivatalnak az ezen osztályhoz való csatolását nem tartotta szakmailag indokoltnak. Én hosszú vitát nem akarok itt ebből folytatni, egyetlen egyet, hogy az utolsó mondatot kérem kijavítani, mert „indokolt”-at azt nem fogom megszavazni, mert nem tartjuk indokoltnak a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjai, hogy ide kerüljön. A szakmai munka kapcsolódása okán a Gyámhivatal is ezen osztály keretében kerül elhelyezésre. Ezt meg tudjuk szavazni, de indokoltnak nem tartjuk.

Tüttő István: Módosító indítványként be is írtam. Mint előterjesztő azonnal akceptáltam, átírtam.

Balogh László: Mint bizottsági elnök, a bizottság véleményét fogalmaznám meg, amely még ugyan a módosítás előtti, de azt hiszem, hogy a mai helyzetre is vonatkoztatható. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság a Polgármesteri Hivatal belső struktúrájának megváltoztatására vonatkozó javaslatot kellő körültekintéssel megtárgyalta. Természetesen elsősorban a hozzánk tartozó területtel, a Művelődési és Sportosztály létrehozásával foglalkoztunk. A változtatási igénytel, és a minőségjavulási céllal egyetértettünk, így a javaslatot egyhangúlag elfogadtuk.

Ez a lényeg, de a néhányak részéről elhangzott kritikai észrevételt és kérelmet is muszáj megfogalmaznom, mely még az előterjesztés módosítása előtt született, de nem haszontalan a jövőbeni tanulságok érdekében. Tulajdonképpen az OKSB munkáját képezi le az újonnan létesülő Művelődési és Sportosztály. Ezért ez így logikus lépés, de ez amúgy nagyon komplex terület: oktatás, kultúra, sport, mely költségvetési szinten, és az intézményeink száma szintjén is az Önkormányzat munkájának meghatározó része, jó lenne, ha nem válna vízfejjé, és kellő hangsúlyt kapna benne minden terület így a sport is, mely az önkormányzati törvénynek megfelelően az önkormányzat különösen fontos, önként vállalt feladata közéletformáló társadalmi funkciókkal. A testnevelés és a sport önmagát nem predesztinálja sem a jóra, sem a rosszra, milyensége mindenekelőtt attól függ, hogy a társadalom, így az önkormányzat milyen célokat választ vele szemben, általa. Ezt kell, hogy kifejezze a most készülő városi sportkoncepció felülvizsgálata és benne lényeges elemként az új sporttámogatási rendszer. A sporttörvény rövidesen várható módosítása is valószínűleg alátámasztja a sportigazgatás fontosságát, ezért reméljük, hogy a közgyűlés hivatalának belső szervezeti tagozódására javasolt új struktúrában a sportfeladatok ellátása nem fog csorbulni, a szervezeti egységen belül a feladatok ellátása nem lesz másodrangú kérdés. Megmarad a sport érdekeinek megfelelő szintű képviselője. Hosszabb távon gondolkodva nem vethetjük el a részint önállóan működő Sportiroda létesítését, amely az önkormányzati, sportigazgatási feladatokon túl egyelőre felvállalná a városi sportlétesítmények üzemeltetését, a városi szakszövetségek működtetését, a diák-, szabadidő-, és versenysport szervezését, az ezekkel kapcsolatos feladatokat. Jelzem, hogy a sportlétesítményeinkkel kapcsolatban a közeljövő sürgősséggel egy új struktúrájú átgondolást igényel. Mindezeket el kellett mondanom a mintegy 4 ezer diáksportoló, a több mint 2 ezer versenyszerűen sportoló, a több ezres szabadidősportos, a 14 sportági szakszövetség, és a közel 150 társadalmi sportmunkás, sportszakember és a magunk érdekében, mindannyiunk okulására. Megjegyzem, hogy a megyei jogú városokban mindenütt működik némineműleg önálló sportiroda, vagy sportcsoport. Egyébként véleményem szerint ez a döntés a jegyzői kompetencia körébe tartozik, ezért nem keresnék a kákán csomót. Örülök, hogy a Művelődési és Sportosztályon belül helye van az Oktatási és Kulturális Irodának, illetve a Sportirodának.

Antalics Dezső: A bizottságunk az eredeti anyagot tárgyalta természetesen, hiszen ez az anyag tegnap került módosításra. A mi hatáskörünkbe tartozó területeket a módosítás nem érintette, így mondhatom azt, hogy ezt az előterjesztést a bizottságunk egyhangúlag támogatta, tehát elfogadásra javasolja.

Dr. Fodor Csaba: A Gazdasági Bizottság az eredeti javaslatot nem támogatta a közgyűlésnek elfogadásra. Elhangzott Gazdasági Bizottságon több olyan érdemi észrevétel, javaslat, amely az új módosításban már szerepel, de még így sem tudom azt mondani, hogy ezzel támogatta volna a Gazdasági Bizottság már csak azért sem, mert utánam Röst János fog szólni.

Böröcz Zoltán: A Pénzügyi Bizottság az első alternatívát, tehát az eredeti előterjesztést tárgyalta, és nem támogatta. 4-5 olyan apróbb javaslata volt a Pénzügyi Bizottságnak akkor, amit szükségesnek tartott megváltoztatni. Ezeknek egy részét a mostani előterjesztés már kezeli. A legfontosabb, és a Pénzügyi Bizottság úgy érezte kompetenciájába tartozó kérdés valamilyen mértékben, az a Gazdálkodási Osztályt érintette. A jelenlegi előterjesztést ez szintén kezeli. A lényege az volt a Pénzügyi Bizottság álláspontjának, hogy a gazdasági vállalkozások, önkormányzat vállalkozásainak beszámoltatásával, ellenőrzésével kapcsolatos tulajdonosi feladatok ellátását nem rendelhetjük a Gazdasági Osztály alá, vagy kompetenciájába, polgármester úrhoz kell rendelni, a polgármesteri kabinethez. Ez, ami a legfőbb szakmai indok volt, ami miatt a Pénzügyi Bizottság a korábbi előterjesztést nem támogatta, mostanra megváltozott. Meggyőződésem, ha most a Pénzügyi Bizottság újratárgyalná ezt az alternatívát, nagy valószínűséggel támogatná, és elfogadásra javasolná.

Röst János: Úgy gondolom minden képviselőtársam most látja ezt először az asztalán. Nagy valószínűséggel, hogyha ezt korábban így tárgyaltuk volna bizottsági szakaszokban, akkor kevesebb észrevétel lett volna, illetve több támogatottságot kapott volna az előterjesztés. Mielőtt a testület meghozza a döntését, tisztelettel kérném a jegyzőasszonyt, illetve a két alpolgármester urat, hogy fejtsék ki a véleményüket a betérjesztéssel kapcsolatosan, ugyanis a munka rendje kapcsán legtöbbször a polgármester úr mellett ők találkoznak a hivatal dolgozóival, illetve a hivatal szerezésében ők működnek legjobban közre. Szeretnék elmondani két észrevételt. A bizottsági szakaszban jelztem, és kértem, hogy épüljön be az oktatási osztály

kebelén belül külön irodaként a sportiroda. Ez megtörtént, és köszönöm a támogatását. Volt egy másik javaslatom, amelyik pedig a Beruházási Osztály és Vagyongazdálkodási Osztály keretén belül kértem egy fő státuszt energetikus munkakörre. Volt ez év januárjában egy interpellációm ezzel kapcsolatosan, akkor biztató jelzést kaptam a polgármester úrtól, és támogatta az elképzelést. Én úgy gondolom, hogy a költségvetésnek jelentős része tartozik az energiaszektorba. Az intézményeknél általában olyan 20% körüli költségigénye van az összes költségnek, a bérköltségnek teszi ki durván a másik 80%-ot. Az energia-költség kezelésére megmondom őszintén, hogy csak szakembert lehet alkalmazni. Úgy, hogy a hivatalból valakit erre megbíznak, akinek nem ez a végzettsége, vagy nem ért hozzá, úgy gondolom, hogy felelőtlenség lenne. Tudok arról, hogy folynak különböző tárgyalások különböző cégekkel, akik az intézményeknél megvizsgálják az energia alakulását, illetve tesznek arra javaslatot, hogy hogy lehetne ésszerűen felhasználni az energiákat, de ennek ellenére azt mondom, hogy ez nem váltja ki egy főnek az alkalmazását, aki gyakorlatilag ezt a munkát felügyelné illetve koordinálná. Az a javaslatom konkrétan, hogy egy fő személyt ebben a csoportban alkalmazzon státuszként a Polgármesteri Hivatal.

Egy másik észrevételem lenne, ez pedig az intézményi hatáskörből én javasolnám, hogy polgármesteri kabinet hatáskörébe kerüljön az IKI-nek a jellege, ugyanis az kilóg a sorból az intézményi egységeknél, ugyanis az IKI lényegében nem egy olyan típusú szolgáltató egység, mint egy bölcsőde, óvoda vagy iskola. Ennek nagy része vagyont érintő kérdést takar, illetve költségvetést jelentős mértékben befolyásolhatja az IKI működtetése, a nála jelentkező különböző bérleti díjak és bérlemények működtetése. Ilyen értelemben inkább áll közelebb a gazdasági társaságokhoz a működtetése, működése, mint más típusú intézményekhez. Ennek értelmében javasolnám, hogy az IKI kerüljön át a felügyeleti jogkör gyakorlása szempontjából a polgármester úr kabinet hatáskörébe.

Tóth László: Ismertetni szeretném az Ügyrendi és Jogi Bizottság 264/1999. számú határozatát: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a közgyűlés hivatalának belső szervezeti tagozódásával, és a létszám csökkentésének első ütemével kapcsolatos előterjesztést ellen jogilag nem emel kifogást.

Dr. Fodor Csaba: Van rá mód Baranyi főorvos asszony, mert az előbb mint bizottsági elnök voltam megszólíttatva, úgy volt kötelező, hogy szóljak, így meg most a saját jogomon, ha lehet.

Tüttő István: De kétszer szólhatunk minden témában, de ha megszólíttattunk, akkor 2 percig még beszélhetünk a régi SZMSZ szerint. Az új meg még nincs előttünk.

Dr. Fodor Csaba: Köszönöm szépen polgármester úr. Először van egy kérdésem, ami az előterjesztés 4. oldal utolsó bekezdésében úgy szól: Az új szervezeti változtatás a bevezetéssel igényel 3 osztályvezető, 1 irodavezető. Erre kérnék szépen választ, és akkor folytatnám a számokra természetesen. Addig ki sem kapcsolom a gépet, nehogy újnak számítsak.

Tüttő István: Jogos az észrevétel. Jegyzőnővel mi erről váltottunk szót. Most precíz, pontos választ nem tudunk adni, megvárjuk, hogy a működése ezen formában igényel-e valóban státuszt még, természetesen akkor a második fázisban ezt visszahozzuk, és döntünk benne. Erre most ezt tudom válaszolni.

Dr. Fodor Csaba: Akkor folytatom polgármester úr, mert itt nem erről szól a történet. Ez kiolvasható belőle, csak nem erről szól. Ide nem az van írva, hogy a létszám tekintetében plusz, mert akkor még fel is háborodnék. Mert ide ha az lenne írva, akkor igen, de nem az nem van írva. 4 osztály van, és 3 fő van osztályvezetőnek ideírva. Én meg azt gondolom, hogy ez előrevetíti számomra azt a vagy visszavetíti, ha szabad ezt mondanom azt az előterjesztést, amiben nevek szerepeltek, és elég kellemetlen, nem tisztességes módon egyes helyekre nevek voltak beírva, más helyekre meg kérdőjelek. Ami megjelent egy újságcikk, ami miatt meg is kapta a magáét többek között a főszerkesztő, de ez már nem az én dolgom, evvel én azt mondtam nem egészen pontos a valóban, de azt sugallta számomra, hogy úgy tűnik, hogy a hivatalból nem lehet pályázni ezekre a posztokra, mert hiszen x nevek be voltak írva y helyre már. Éppen ezért én azt gondolom, hogy igen pontosan meg lehet mondani, hogy a létszám vonatkozásában úgy alakul az új szervezet, hogy lesz 4 osztályvezető, 10 irodavezető, és egyébként azt meg le kell vonni a 180 valahány főből, és lesz más ügyviteli, vagy más beosztott ember. Tehát ha korrekten akarom ide tenni, akkor ez így szól az előterjesztés. Ha pedig ez így

van, így nem fogom tudni megszavazni, és ezért tartózkodtam, mert ez így félreérthető, nem igaz, és azért ezt mondjuk sajnálom, hogy bent maradt. Tehát a módosítási indítványom az, hogy ott 4 fő osztályvezető szerepeljen, és 10 fő irodavezető. Továbbiakban teljesen egyetérték Csákaai képviselőúrral, és a bizottságának az álláspontjával, szerintem sem oda való a Gyámhivatal, ahol van, ez az én személyes, egyedi véleményem, csak éppen társra találtam, de hát nem csinállok belőle kabinetkérdést természetesen. A pályázatokkal kapcsolatosan azt szeretném leírva látni és külön határozati javaslatom van e tekintetben, vagy minden osztályvezetői státuszt pályáztatunk és esetleg irodavezetőit vagy egyet sem, mert az nem igazán tisztességes megoldás, hogy kimazsolázok belőle egyet vagy kettőt azt nem, a másikat meg csak. Vagy mindet pályáztatjuk vagy nem. Én azt javaslom, ha pályáztatás mellett teszi le a voksát a hivatal vezetése, ugye ebben a kérdésben két ember jogosult nyilatkozni, azt pedig úgy hívják, hogy polgármester úr és úgy hívják, hogy jegyző asszony, mert önekik van együtt döntési joguk, egyetértési joguk a kinevezéseknél ebben az esetben. Kérem szíveskedjenek megfogadni azt a tanácsomat, hogy vagy mindet pályáztatunk vagy egyet sem és ha mindet pályáztatunk, akkor pedig javaslom, hogy a pályázati kiírást, valamint a pályázati kiírásra beérkező pályázatokat előzetes vélemény alapján az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményezhesse, szükség esetén meg is hallgathassa a pályázókat. Ez hivatalból rá van testálva az Ügyrendi Bizottságra ha jegyzői pályázatról van szó, az nagyon fontos a város életében a város életében. Azt gondolom, hogy szintén nagyon fontos, hogy az új hivatali struktúra vezetői státuszait betöltsék, ahhoz az Ügyrendi és Jogi Bizottság valamiféle véleményt formálhasson. Természetesen nem köti ez a polgármester urat és a jegyző asszonyt, de talán célszerű lenne. Azt gondolom, még kell szólnom.

Dr. Tuboly Marianna: A tisztelt közgyűlést szeretném arról biztosítani, hogy valamennyi vezetői álláshely a polgármester úrral egyetértésben, hiszen ketten gyakoroljuk ezen vezetők tekintetében a kinevezési jogot pályáztatásra kerül. Meg kell, hogy mondjam Fodor úr aggodalma részben jogos, hiszen azt előre megmondani, hogy hány új státusz szükségeltetik az új kinevezések függvényében azt hiszem, hogy ebben a fázisban erre senki nem tenne saccolást, vagy valamiféle próbálkozást, ezért ezt a számot itt mindenképpen egy ideiglenességgel kell kezelni, ez így természetes. Ez a pályáztatás illetőleg a kiválasztás függvénye. Azt azonban mégis kérem, hogy így maradjon, hiszen Önök előtt van a létszámleépítés második üteme, annak november 30. a határideje. Elképzelhető, hogy ott kerülnek olyan státuszok üressé vagy kialakításra, amelyekre ehhez szükségeltetnek, illetőleg az sem biztos, hogy valamennyi új vezetői álláshelyhez kívülálló személyek felvételére fog sor kerülni. Ezt előre megmondani nem lehet. Kérem, ezt így szíveskedjék elfogadni.

Mátyás József: Előljáróban szeretném kihangsúlyozni, hogy ezzel az átszervezéssel kapcsolatban a hivatalvezetésnek egyeztetési kötelezettsége, törvényben előírt egyeztetési kötelezettsége a szakszervezettel nincs. Létszámot nem érint, álláshelyet igen és annak ellenére, hogy nincs egyeztetési kötelezettség mégis egyeztetünk és ez igazolja azt, hogy a hivatalvezetés és a szakszervezet együttműködése és problémák megoldó készsége közösen azért él. Úgy gondolom, hogy a szervezet, ha hatékonyabb az csak úgy lehet, ha kevesebb az irányító, a közvetlen irányító, ez csak úgy lehet, ha az információ rövidebb úton áramlik, könnyebb lesz, kevesebb emberrel kell közvetlen munkakapcsolatot tartania a vezetésnek, viszont a kiválasztott osztályvezetőknek hatalmas feladatot jelent a többi irodavezetővel a feladatot végrehajtani, beszámoltatni és az információkat szintén továbbítani a vezetésnek. A szakszervezet úgy gondolja, ha az átszervezés a munkát jobbítja, az már nem lehet rossz. És természetes, hogy a hivatal dolgozói, mint ahogy eddig is, ezután is azon lesznek, hogy a hatósági feladataikat gond nélkül a lakosság megelégedésére végrehajtsák és úgy dolgozzanak alá a közgyűlésnek, hogy a közgyűlésnek is határozottabb, jobb legyen a munkája.

Dr. Fodor Csaba: Lehet, hogy nem fogalmaztam világosan. Felolvasom ezért a mondatot, ami ide van írva. Az új szervezeti változtatás a bevezetéssel igénye: 3 osztályvezető, 1 irodavezető passz, nincs utána semmi írásjel. Kérem tisztelettel az előterjesztés mellékletében van 4 osztályvezető és 10 irodavezető. Szíveskedjenek nekem megmagyarázni, hogy mit jelent ez a mondat. Ezt azt jelenti, hogy 4 osztályvezető közül 3-ra lesz szükség vagy azt jelenti, ahogy én értem, hogy a négyből egy fix és három pedig más lesz, a 10 irodavezetőből 9 fix és egy más lesz, mert ezt azért ne szavazzassák meg velünk.

Tüttő István: Értem én Fodor úr, de ezt most nyugodtan mondom én, hogy itt most átjavítjuk négy és tízre, mert ez teljesen logikus, hogy csak így működhet. A jegyzőnök ebben meg is erősít.

Dr. Tuboly Marianna: Igen.

Tüttő István: Jó, csak nem úgy értette ő, de a 2. számú melléklettel összhangban 4, 10.

Györek László: Én csak szívesen meg szerettem volna magyarázni Fodor úrnak, hogy miért került be a 3 és az 1. Ha összeszámolta volna az 1. sz. mellékletben az osztályvezető állások az pontosan 10, a másikban a vezető állás pontosan 14, ez ugye 4 db és mivel az egyik osztály nem változott az eredeti előterjesztésben, ez a Művelődési és Sportosztály lett volna, ami nem változott meg, ezért három osztályvezető és egy irodavezető státusz. Egyszerűen lehet azonosítani, kiszámolni. Matematika.

Dr. Fodor Csaba: Nagyon örülök, hogy a Györek tanár úr meg szeretne volna magyarázni. Remélem nem fogok az osztályába járni, hogy nekem kioktatást tartson. Olvasni tudok és még annyira számolni is tudok. De a következő az, akkor világossá teszem. Arról van szó kérem tisztelettel, hogy lehet, hogy Önöknek már megvannak azok a személyek, akiket be akarnak vinni, mert a 4 osztályvezető közül 3 lyuk volt, 1 pedig névvel volt ellátva. Én nem tudom, hogy ki mire gondol, erről szól a történet. Ha 4 osztályvezető van, akkor 4-ről rendelkezünk, ha meg 10 irodavezető, akkor meg 10-ről és erről szól a történet és köszönöm szépen a kioktatását.

Tüttő István: Én azt tanácsolom, jegyzőnök is egyetért, úgy fogadjuk el, ahogy Fodor úr javasolta, 4 és 10. Ez teljesen összhangban van egyébként a táblázattal is.

Marton István: Nem szeretném, ha a vita eldurvulna, de ennek elősegítése érdekében, hogy partok között maradjon a vita el kívánom mondani, hogy a közgyűlésnek a feladata és a jogosítványa csak a szervezeti felépítésre terjed ki a törvények értelmében. Most ha ezekbe a kockákba megtörténik a személyesítés és odakerülnek az emberek, az már nem ennek a testületnek a kompetenciája. Ezért nem értem, hogy amikor már majdnem lebontják már majdnem x-re meg y-ra, hogy miről folyik a vita.

Dr. Fodor Csaba: Ki bontotta le?

Marton István: Vagy amikor már majdnem lebontják. És itt nem veszem fel a kesztyűt, mert akkor tényleg háború lesz. Azt kell, hogy mondjam és ezt ebben a testületben is többször elmondtam, hogy a hivatal 1991-től napjainkig az 1990. december 31-i szintre burjánzott. Igen, szervezeti egységeit tekintve burjánzott. Mert miről szól a történet? Az itt ülők közül többen tudják, hogy 10 vagy 11 szervezeti egysége volt 90 végéig a hivatalnak, ezt 91-ben az első önkormányzat 6-ra csökkentette. Ebben az anyagban ez a 6-os szám, ami nekem nagyon szimpatikus visszaköszön a két kabinettel és a 4 osztállyal. Tehát eljuthatunk a kor szellemének alakítva természetesen megfelelően a 91-ben egyszer már eljutott szintre. Én nagyon nem szeretném, ha ez a munka megállna, mert azt ki kell, hogy mondjam, hogy a Független Kiszármazó és az MDF frakciója csak így, a 2. sz. mellékletben rögzített szervezeti sémát hajlandó megszavazni. Mert lehet ennek több sebe, vérezhet ez valóban több sebből, de ez a tegnapi esti több mint két órás egyeztetés során alakult ki és úgy gondolom, hogy ha bármelyik eleméhez most hozzányúl a testület minden borul és soha nem lesz belőle második ütem se. Ezt nagyon ajánlom képviselőtársaim figyelmébe. Tehát érheti ezt sok kritika, azt is mondom, hogy jogos is, de Fodor úr sem csak jogtalan kritikát hangoztatott, de így kell elfogadni megítélésünk szerint, ahogy van. És itt kb. a frakciónak az álláspontja véget ér.

Törőcsik Pál: Röst János képviselőtársam jogos fölvetésére szeretnék elmondani egy gondolatot, nevezetesen az energetikus alkalmazásával kapcsolatos felvetését teljesen indokoltan tartjuk. Tegnap szóba került az egyeztetés során és olyan elhatározásra jutottunk, amiről a képviselőtársamnak is van információja, hogy több olyan szakvállalat, szakcég is jelentkezett, aki ajánlatokat tenne, illetve konkrét megoldási javaslatokkal áll elő. Pályázatot írának ki ennek tető alá hozására fenntartva magunknak azt a jogot, hogy indoklás nélkül érvénytelennek nyilváníthatjuk ezt a pályázatot abban az esetben, ha úgy döntenénk, hogy egy önálló energetikus alkalmazása szakmailag és pénzügyileg az önkormányzat, illetve a

városvezetés számára előnyösebbnek tűnne. Ehhez viszont szükségünk van a pályázatra beérkező konkrét ajánlatokra, ezért én úgy érzem, hogy ebbe a dologba így előre tudunk lépni. Egy másik kérdés is felvetődött, aminek a megoldásával szintén foglalkoznunk kell, nevezetesen egy munkavédelmi szakembernek az alkalmazására. Ez hasonló megfontolást igényel, nagyon kényes és nagyon fontos kérdésekről van szó. Ezt együtt kezelve fogunk a jövőbe megoldásokat keresni. Ennyit kívántam elmondani.

Tarnóczy Attila: Röst képviselő úr feltette a kérdést, mi a véleményem az előterjesztésről. Képviselő úr, nekem tetszik, de komolyra fordítva a szót azt még hozzátenném, hogy szerintem egy tisztább, áttekinthetőbb kapcsolatrendszer van ebben a felépítésben a hivatalban, mint eddig volt. Ez a szervezés, információcsere oldaláról valószínűleg előnyös lesz. Hogy aztán a rendszer hogy fog működni az már egy másik kérdés, mert mindenféle rendszert lehet jobban is meg rosszabbul is működni, ez szerintem a téglalapokban üldögélő személyek munkájától függ igen erősen.

Kelemen Z. Pál: Elhangzott egy kijelentés Fodor Csabától, amire azért nem nagyon reagáltunk. Az volt a lényege, ha jól emlékszem, hogy amennyiben megpályáztatásra kerülnének az osztályvezetői állások, akkor abban valamiféle véleményt mondjon az Ügyrendi Bizottság. Én ezt úgy gondolom, vagy úgy látom, hogy polgármesternek egyetértési joga van minden kinevezéssel kapcsolatban, törvény által biztosított joga. Amennyiben ezt a jogát kibővíti és mint tanácsadót megfogadja az Ügyrendi Bizottságot, ez lehetséges, de én az Ügyrendi Bizottság elnökét kérdezném most, hogy ő erről hogyan vélekedik.

Tóth László: A felvetésnek azon valóságtartalmával nem kívánok vitatkozni, egyetértek, mivel polgármester úr irányítja a hivatalt és a polgármester úr a képviselőtestületnek a döntéseit kell közvetve vagy közvetlenül képviselni, ezért úgy gondolom, hogy ha ilyen megbízást kapnak az Ügyrendi és Jogi Bizottság, természetesen nem zárkoznék el a meghallgatás elől. Úgy gondolom, hogy célszerű lenne meghallgatni a pályázókat.

Györek László: Én úgy gondolom, hogy egy ilyen ügyben az önkormányzat feladata, képviselő-testület feladata, hogy a struktúrát meghatározza, eldöntse, vagy valami hasonlót kitaláljon esetleg, elfogadja stb. és semmiképpen nem a személyi kérdésekkel kell, hogy foglalkozzék. Ezt a javaslatot nem tudom értelmezni. Nem is szabad, hogy idekerüljön ilyen javaslat, hogy mi személyi kérdésekben döntsünk, vagy csak javasoljunk.

Tarnóczy Attila: Fel fog merülni az új SZMSZ tárgyalásakor, hogy van-e olyan ügyrendi észrevétel, amihez a végén nem kell szavazás. Szerintem van, most egy példát produkálnék. Én úgy gondolom kedves Tóth képviselő úr, hogy ilyesfajta felkérés az Ügyrendi Bizottsághoz érkezhethet a polgármester és a jegyző részére, de fordítva, hogy a testület ilyen kötelességet ró a polgármesterre, az nem megy sajnos, mert itt a törvény adta jogait csorbítaná itt a testületi határozattal.

Dr. Baranyi Enikő: Szégyellem, mert most már ugyanazt a kérdést járjuk nem tudom hanyadjára körbe, mint ahogy úgy került ide ez a javaslat, hogy nem volt törvényi előírás, de a szakszervezettel mégiscsak történt egyeztetés bizonyos, hogy egy vélemény kialakításában segítséget jelenthet a döntési jogkörrel felhatalmazott személyek számára hogyha egy szélesebb körű konszenzus és képviselő-testület véleményének a megjelenítéseként javaslatétel vagy véleményezés formájában az Ügyrendi Bizottság is tárgyalja, ha ezt a polgármester úr, illetve a jegyző igényli. És szerintem ezek után, most már úgy láttam, hogy mindenki e kérdés körül moccan csak. Ebben nem fogunk előbbre jutni, hiszen a testület nem kötelezheti ugyanakkor erre sem a polgármesterét sem pedig a jegyző asszonyt, úgyhogy én azt hiszem, hogy már csak szavaznunk kéne a javaslatról, vagy az előterjesztésről.

Tüttő István: Szeretném megnyugtadni a jelenlévőket, igényelni fogom és akkor ezután erről már nem kell több vitát folytatni.

Budai István: Én egy mondatot szeretnék mondani. Én megfontolás tárgyává tenném, hogy Költségvetési Iroda 11 fős státuszlétszámán belül egy adótanácsadót foglalkoztatnák a hivatalon belül.

Tüttö István: Megfontoljuk, mert fontos kérdés, de azt most nem állítom, hogy úgy oldjuk meg, hogy növeljük a számokat. Majd megoldjuk. Röst úrnak volt két felvetése, szeretnék reagálni rá. Nem szavazás formájában még. Az energetikus részre kitért Töröcsik úr és ő az IKI-re vonatkozó javaslatát tette meg. Engedje meg Röst úr, hogy most kapásból ne válaszoljunk, meggondoljuk a javaslatát és a 2. fázisban kezelni fogjuk a kérdést. Én erre most többet azért sem válaszolnék, mert ha egyeztetést azért igényel a szükséges bizottságok véleményét is kikérjük. Most nem tudok érdemben úgy válaszolni, hogy azt a javaslatát, amit megtett, ezt szavazásra tenném fel. És előterjesztés is, ha úgy gondolja, indítvány formájában is megteheti és indokolná részleteiben, hogy ez miért szükséges.

Röst János: Visszavonnám akkor ezt a javaslatomat a polgármester úr véleménye alapján, de örömmel venném, ha a következő fázisban valóban ezt megtárgyalnánk és elfogadásra kerülne. Az energetikussal kapcsolatosan azért kérnék egy szavazást, hogy ha legalább üresen is hagyjuk a státuszát legyen meg, mert később nem lehet korrigálni. Ha most nem döntünk róla, akkor később nem lehet betölteni, ha viszont később van rá szükség, akkor megint vissza kéne hozni SZMSZ módosítással, ide. Én azt javaslom, hogy most fogadjuk el és legfeljebb addig maradjon üresen, amíg nem dől el az energetikusi kérdés. Amennyiben a pályázatás más eredményt hoz, egyébként én kétlem, mert nem helyettesíti egyébként a jelenlegi rac. program energetikusnak a munkakörét. Teljesen mást csinál jelenleg az energia rac. program. Lényegében az egy fűtési energiát kezel, de ezenkívül még van elektromos, tehát villany, víz és egyéb energia is az intézményeknél. Tehát mindenképpen fontosnak tartanám, ha legalább egy személy ezt kézben tartaná és kezelné.

Töröcsik Pál: Egy kérdésre még nem válaszoltam. Nevezetesen az átszervezéssel kapcsolatos, Röst képviselőtársam által feltett kérdésre. Röviden ebbe a 2. sz. mellékletbe javasolt formával egyetértek azzal a kiegészítéssel, amit Tarnóczy alpolgármester úr is mondott, hogy nagyon hangsúlyosan szerepel és nagyon fontos szempont lesz az és a működést majd az fogja igazándiból tartalommal megtölteni, hogy ezekbe a kockákba, ezekben a kis rublikákban milyen személyek fognak tevékenykedni. De maga a modell ez mindenképpen előrelépést jelenthet, ez egy jó megoldásnak mutatkozik. Ennyit kívántam mondani. A másik, kérdésem lenne a Röst úrhoz, hogy az energetikust, milyen szervezeti formába, illetve milyen ebbe a 2. sz. táblázatba hova javasolja elhelyezni.

Tüttö István: Adott javaslatot, de ha megerősítené.

Röst János: Természetesen a Vagyongazdálkodási és Beruházási Osztályhoz.

Tarnóczy Attila: Elnézést kérek, de én szándékosan és tüzetesen sokkal óvatosabban fogalmaztam, mint ahogy itt most megismételték. Én azt mondtam, hogy attól függ a munka, hogy posztokra kerülő személyek milyen munkát végeznek.

Tüttö István: Pontosan nem így hangzott el, hanem hogy milyenek ülnek ebbe a kockába.

Tóth László: A rendelet módosítás első §-a és 2. sz. melléklet szervezeti ábrája nincs összhangba, ugyanis az 1.§ Polgármesteri Kabinetet említ a 2. sz. mellékletben pedig a polgármester közvetlen alárendeltségében, tehát a vonalak azok két kockát takarnak.

Tüttö István: Szeretném jelezni, hogy nem értek vele egyet, ugyanis le van írva, hogy polgármester közvetlen irányítása alá tartozik a főépítész és munkatársai, a szöveges részben is így van leírva és a Kabinet az egy külön és a rajz teljesen összhangban van.

Tóth László: A rendelet arról szól polgármester úr, hogy van egy Polgármesteri Kabinet, itt nincsen feltüntetve ilyen, a rendeletmódosításban tételelesen, hogy polgármester közvetlen irányítása alá tartozik a főépítész és munkatársai.

Tüttö István: Végül is az aggály lehet, hogy jogos.

Dr. Tuboly Marianna: A törvénnyel azért van összhangban, mert a rendeletnek tartalmaznia kell a hivatal szervezeti felépítését. A szervezeti felépítésnek a tagolása pedig a szervezeti egységek felsorolását jelenti, hogy bármennyire szeretnénk, hogy ez világosan megjeleníthető

legyen, de nem tudjuk megjeleníteni a szervezeti egység nélkül megjelenített egyes dolgozókat, akik közül a főépítész és munkatársai szerepelnek. Tehát azért, mert ők nincsenek külön szervezeti egységben külön alsóbb szintű vezető irányítása alatt. Ez a válasz, ezt nem lehet másként áthidalni.

Tüttő István: Szeretném jelezni, hogy a főépítész konferencia, amelyen már többen részt vett, mindegyik foglalkozott azzal a kérdéssel, hogy a főépítészettel idővel szeretnék olyan formában működtetni a településeken, hát a nagyobb településeken, hogy teljes mértékben kikerülne az önkormányzatoktól, mint mondjuk egy ÁNTSZ, tehát a főépítész rendszer egy független, szakértői társasággá változna és a javaslata az volt a főépítész konferenciának, amelyet már nagyon sok város gyakorlata is megjelenít, hogy közvetlen polgármesterhez tegyék át a főépítészeti feladatokat, illetve ezt az irodát, mert jobban megfelel annak az elvnek, ami a függetlenséget jelenti. Bár teljesen ez nem felel meg, de a hatóságtól, a jegyzői irányítástól elválasztva mégiscsak jobban megfelel annak a függetlenségnek, mely itt ellenkező esetben bizonyos kifogás tárgyát képezi. Nem tökéletes megoldás, a jövő útja az, hogy teljesen elváljék majd, ha úgy döntenek a főépítészettel az önkormányzatoktól és önálló városi státuszú, de nem az önkormányzattól függő rendszerré válhat. Ez a jövő elképzelése.

Mivel több észrevétel nincs a vitát lezártam. Módosító indítvány volt, hogy az energetikus státuszát mindenképp hagyjuk meg. Ez volt egyszer Röst úrnak a kérdése. Én a magam részéről most nem tartom szükségesnek, mert mindenképp kezelhető kérdésnek tekintem, amennyiben a pályázatokra a válaszok megérkeznek Önöket tájékoztatjuk és ha úgy látjuk, hogy a külső vállalkozásba adás nem éri, akkor mindenképp ide tudjuk hozni és Önökkel eldöntjük, hogy egy státuszt hozunk létre. Ezek után kérem a döntésüket, tehát aki igennel szavaz, az Röst úr javaslatával ért egyet, aki nem vagy tartózkodik, az másképp.

A közgyűlés 9 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 10 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki IKI-re vonatkozó választ azt megkaptuk, hogy most nem tartja szükségesnek. Fodor úr javasolta, hogy a 4, 10-es számot vegyük figyelembe. Én eleve aszerint szeretném megszavaztatni és természetesen volt az az észrevétel is, ami elhangzott a Csákai úr részéről, azt eleve jeleztem, hogy azon mondat kiegészítéssel akkor felteszem szavazásra Önöknek a rendeletet.

Dr. Fodor Csaba: Az a javaslatom, amely a pályázat elbírálására egy előzetes véleményt kért ezt visszavonom. Mivel mégiscsak én tettem, tehát azt gondolom, hogy én rendelkezhetek felette, de számomra ér annyit a polgármester úr ígérete, mint a közgyűlés határozata, ezért visszavonom az előterjesztést.

Tüttő István: Én megígértem, hogy felkérem majd a bizottságot, ez másokkal...A határozati javaslatot teszem fel először szavazásra és azt követően a rendeletmódosítást. Először a határozati javaslatról szavazzunk.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

317/1999.(X.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatal I. ütemű létszámcsökkentése keretében 16 státusz megszüntetéséről határoz.
Egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a további létszámleépítési javaslatot november 30-ig terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 1999. november 30.
Felelős : Tüttő István polgármester

Tüttő István: Most pedig a rendeleti javaslatra kérem a szavazásukat. Az elsőre.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 tartózkodással a rendeleti javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

53/1999.(X.19.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 53/1999.(X.19.) számú rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 23/1999.(V.20.) számú rendelettel módosított 18/1999.(VI.30.) számú rendelet módosítására

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Tüttő István: Kérem a második rendeleti javaslatról a szavazásukat.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 ellenszavazattal a rendeleti javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

54/1999.(X.19.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 54/1999.(X.19.) számú rendelete a Polgármesteri Hivatalban dolgozók közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 18/1997.(IV.5.) számú rendelettel, 17/1998.(VI.9.) számú rendelettel, 17/1999.(IV.30.) számú rendelettel módosított 7/1996.(III.5.) számú rendelet módosítására

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Tüttő István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 17.30 órakor bezárta. (Az ülésről készített hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat majdnem szó szerint tartalmazza.)

Kmf.

**Dr. Tuboly Marianna
jegyző**

**Tüttő István
polgármester**

Készítette:

