

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2000. március 28-án (kedd) 20.00 órakor tartott **szoron kívüli** üléséről.

Az ülés helye: Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Antalics Dezső, Dr. Baranyi Enikő, Bicsák Miklós, Birkner Zoltán, Böröcz Zoltán, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Dr. Gógös Péter, Gyalócai Zoltán, Györek László, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Kelemen Z. Pál, Kiss László, Marton István, Röst János, Tarnóczy Attila, Teleki László, Tóth László, Tóth Zsuzsanna, Törőcsik Pál, Túttó István, Zsoldos Ferenc képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Tuboly Marianna jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Beznicza Miklós, Dr. Pintérné Grudmann Frida, Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella, Partiné Dr. Szmodics Györgyi osztályvezetők, Bodzai Tiborné, Burján Emese kabinetvezetők, Karmazin József városi főépítész, Szokolné Dr. Szolik Enikő irodavezető, Vargovics Józsefné HKÖ elnöke, Kámán László intézményvezető, Gáspár András ügyvezető, Bajzáth László Polgári Védelmi parancsnok

Megjelentek: Marton Györgyi a Zalai Hírlap Nagykanizsai Szerkesztőségének vezetője, Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap ügyvezető-főszerkesztője, Nagy Judit a Zala Rádió munkatársa

Túttó István: Köszöntöm megjelent kedves vendégeinket, a médiumok képviselőit, képviselőtársaimat, a Polgármesteri Hivatal osztályvezetőit, irodavezetőit. Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom. Fodor urat megkérem, mivel a bizottság terjesztette be a napirendet, mondja el, miről van szó.

Dr. Fodor Csaba: A Gazdasági Bizottság elmúlt ülésén elfogadott egy 2 szakaszból álló rendelettervezet módosítást, amivel a 4/2000.(II.17.) számú rendeletünket módosítanánk. Igazából lényegi módosítás az eredeti rendelet 2 szakasz (3) bekezdésének b. pontja helyébe egy új b.) pont lépne, illetőleg vagy pontosodna és az a (3) bekezdése pedig egy új c.) ponttal egészülne ki, és az eredeti c.) pont d.) pontra változna. Ott van mindenkinek az eredeti is, meg a módosítás is. A Gazdasági Bizottság ezt így fogadta el, illetőleg egy kis módosítás nem lett rajt átvezetve. A Gazdasági Bizottság úgy döntött az elmúlt bizottsági ülésén, hogy kéri a tisztelt közgyűlést, hogy ezt szíveskedjen szoron kívül megtárgyalni, és napirendre venni. Mikor elkezdtek délután a közgyűlést, még nem volt kész ez az írásos anyag, ezért nem tudtuk napirendre vetetni, mert nem látta még senki ezt a dokumentumot. Erről van szó. Ezt szeretnénk, ha a tisztelt közgyűlés megtárgyalná, és megszavazná.

Túttó István: Hát akkor Hölgyeim, és Uraim döntenünk kell, hogy elfogadjuk-e az indítványt. Tehát magyarul napirendre tűzzük a 4/2000. számú rendeletünk mellékletét ezen, magyarul a kézbeadott módosításra vonatkozó javaslatot? Kérem, először is napirendre kell venni, erről szavazzunk.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő napirendet tárgyalja:

Napirend:

- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2000.(....) számú rendelete a város számára kiemelten fontos személyek kedvezményes letelepedési támogatásáról szóló 4/2000.(II.17.) számú rendeletének módosításáról (írásban)
Előadó: Dr. Fodor Csaba bizottsági elnök**

Dr. Fodor Csaba: Egy pontosítás a bizottsági ülésen, ami elhangzott. A 10 millió forintos értékhatárra 5 millió forintot javasol a bizottság. Tehát itt az eredeti szöveg van. Az eredeti rendeletben, az marad a többi helyen, ebben a szakaszában a többség 5 millió forintot javasolt. Nem, nem, nem, az 1. szakasz 2. bekezdés. c.) pontja Köszönöm szépen. Tehát abban, ott szerepel a 10 millió forint, és ez a jelenlegi. Nem, nem, nem. Tehát generálisan a rendeletben szelektíveket nem bántjuk, ebben, az első szakasz 2. bekezdésében említett 10 millió változik 5-re. A többinél nem bántjuk. Így van, így van, pontosan.

Tarnóczy Attila: A bizottsági ülésen már megpróbáltam kinyomozni, hogy azt a 2. bekezdést, amit javasolnak, hogy mi annak az oka, mi annak a célja? Mert, hogy az eddigi rendelet arról szól, hogy milyen kedvezmények közepette biztosítunk lehetőséget a letelepedésre. A lényege az volt, hogy később jutunk pénzhez, kevesebb pénzhez jutunk, de mi a második bekezdés az végeredményben józan módosításnál nem 10 millió forint kölcsönadásáról, kamatmentes kölcsön adásáról szólunk, 5 millió forintos kamatmentes kölcsön adásáról szól, valakiknek. Pontosabban nem. Általában meg kell mondjam, hogy ezt nem tudom megalapozottnak tartani. Miért kellene bárkinek, a fontos személynek a letelepedését kölcsönrel támogatni, a költségvetésből egyszer-kétszer, nem tudom hányszor 5 vagy 10 millió forintot leperkálni? Az én fogalmaim szerint a fontos személy az, azok általában legalábbis olyanok, hogy azokkal a kedvezményekkel, amit az előző rendelet megfogalmazott számukra, meg tudják vásárolni a telket, a lakást, és így tovább. Benn van egy furcsa dolog, hogy lemond valamiféle lakásáról, ha jól értem, de ha lakása van, akkor végképp nem értem a támogatást. Tehát magyarázza meg valaki, hogy kiknek a részére készül ez a második bekezdés, milyen indokkal?

Dr. Fodor Csaba: A második bekezdés azok részére készül, akik jelenleg olyan önkormányzati tulajdonú bérlakásban laknak, amelyeket bérlőként használnak, akár azt a régi, és idézőjelben szolgálati lakás jellege, akár nem, de ezt a lakást térítés nélkül az önkormányzat rendelkezésére bocsátják, ismételten más hasznosíthatóság szempontjából, és azzal a feltétellel kap ő vagy akárki, aki ilyen lakásban már itt lakik Nagykanizsán már mit tudom, x éve, és azt mondja, hogy megoldja a saját lakás problémáját, ezt pedig visszaadja saját rendelkezésünkre. Ehhez adunk mi, adnánk, a Gazdasági Bizottság akarata szerint adunk 5 millió forint kamatmentes kölcsönt. Erről szól ez a történet, nem másról, nem egyébről.

Tarnóczy Attila: Akkor viszont javasolnám, értem, köszönöm a tájékoztatást, hogy szerepeljen benne, hogy térítés nélkül mond le a vagyoni jogáról. Bár lehet, hogy ez így is egyértelmű, számomra nem egészen, hogy tiszta legyen.

Tüttö István: Elfogadjuk, tehát térítés nélkül oda lehet tenni, mert ez pontosítja.

Tarnóczy Attila: Rendben van.

Tüttö István: Akkor úgy látom, nincs több észrevétel. Kérem, szavazzunk. Tehát akkor értelemszerűen, az 1. § (1) bekezdés az előbbre van véve. A (2) bekezdés a 10 millió 5-re változik, és kiegészülne azzal a kitételrel, hogy térítésmentesen lemond. Kérem ez alapján a szavazatukat.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a rendelettervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

12/2000. (III.31.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 12/2000.(III.31.) számú rendelete a város számára kiemelten fontos személyes kedvezményes letelepedési támogatásáról szóló 4/2000.(II.17.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Tüttő István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 20.15 órakor bezárta. (Az ülésről készített hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat majdnem szó szerint tartalmazza.)

Kmf.

**Dr. Tuboly Marianna
jegyző**

**Tüttő István
polgármester**