

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2000. december 27-én (szerda) 9.00 órakor tartott **sonon kívüli** üléséről.

Az ülés helye: Vasemberház Dióssy-terem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-3.)

Jelen vannak: Dr. Baranyi Enikő, Birkner Zoltán, Bicsák Miklós, Böröcz Zoltán, Dr. Fodor Csaba, Gyalókai Zoltán, Dr. Kalmár Béla, Kiss László, Marton István, Röst János, Tarnóczky Attila, Tóth László, Törőcsik Pál, Tüttö István képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Hári László irodavezető

Megjelentek: Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap ügyvezető-főszerkesztője, Vuk Anita és Bacskay László a Kanizsa TV munkatársai, Magyar Éva az RTL-Klub munkatársa

Tüttö István: Tisztelettel köszöntöm minden kedves képviselőtársamat, megjelent kedves vendégeinket.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Kicsit nehezen indult a közgyűlés, mert éppen a szükséges létszám megjelenéséhez kellett több mint egy félórát várunk, de megköszönöm azoknak, akik eljöttek, és természetesen sajnálkozunk, hogy oly sokan ezt a napirendet akár jogos, akár igazán indokolt okok miatt nem választották. Tisztelt Közgyűlés! Két témát szeretnék ismertetni, először jelezném, jegyző, Dr. Tuboly Mariannával kapcsolatban a következőket. Önök megkapták a Közigazgatási Hivatal állásfoglalását azon kérdésben, amely az elmúlt közgyűlésen vita tárgyát képezte, és abban maradtunk, hogy amit Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző elmondott, azzal külön most nem foglalkozunk, hanem mindjárt a Közigazgatási Hivatalhoz fordultunk véleményalkotás okán. Megkaptuk a választ. A válasz az, hogy ahogy döntöttünk, az nem volt helyes. Azonban a megoldásra a Közigazgatási Hivatal végül is utalt, és erről szeretném Önöket tájékoztatni, hogy az egyéb munkáltatói jogokkal rendelkező, jelen esetben polgármesternek jogában áll a jegyzővel, aki végül is bejelentette a távozási szándékát, a következő megállapodás született. Jegyző kérte, hogy december 31-ével zárjuk le az ő munkaviszonyával kapcsolatos dolgokat, és megszűnik a munkaviszonya december 31-én lemondással. Tehát ez a jogi helyzet. Nem kell újra tárgyalni, nem kell újra szavazni. Én aláírom erre vonatkozó kérelmét. Most ahogy ezt befejeztük átmegyek a hivatalba, és ezt megteszük. Jegyző is kérte, hogy Önöket tájékoztassam erről a megállapodásról.

586/2000.(XII.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 535/2000.(XII.19.) számú határozat 1. pontját hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2000. december 27.
Felelős : Tüttö István polgármester

Tüttő István: A következő, amit meg kell, hogy tegyünk, a MATÁV részvényekkel, illetve a MATÁV-val kapcsolatos kérdéskörben az önkormányzat megbízott egy jogi társaságot, aki az ÁPV Rt-vel szemben az önkormányzat érdekeit védve próbálja az ügyeket újra tárgyalni, illetve tárgyalatni, hogy az önkormányzat számára még forrás biztosítható legyen, és ennek az esélye és a valószínűsége elég nagy. Azonban január 31-ével ennek a jogorvoslatnak a lehetősége megszűnik, mert a határidőből kicsúszunk. Éppen ezért, ma a közgyűlésnek egy olyan döntést kellene hoznia, hogy felhatalmazza két bizottságunkat, a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot és az Ügyrendi és Jogi Bizottságot, hogy ez ügyben a szükséges lépéseket tegye meg. Magyarul bízzanak meg jogi képvisellel egy társaságot, mert a korábbi társaság, úgy tűnik, hogy a feladatát nem hajtotta végre, több hónapja nem válaszol a felszólításunkra. Így úgy tekintjük, hogy az ügyben mást kell megbízni. De a határidő rövid, ezért kérem, hogy ezt a rövid döntést hozzuk meg. A következő pedig el kell döntenünk, hogy tárgyaljuk-e a mai napirendi pontra tett javaslat alapján a „Kell-e másodosztályú focicsapat Nagykanizsán?” című napirendet. Kérdezem Önöket, hogy a napirend felvételét, hogy látják, döntsünk, hogy tárgyaljuk-e, vagy sem.

A közgyűlés 14 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontot tárgyalja:

Napirendi pont:

1. Kell-e másodosztályú focicsapat Nagykanizsán?

Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester
Marton István ügyvezető

Tüttő István: Én azt kérdezem, hogy mivel ez egy soron kívüli ülés, az előbb elmondott ÁPV Rt-vel szembeni peres ügynek a bizottsági hatáskörbeadásával is döntenünk kell, ezért külön egy soron kívüli ülést kell összehívni. Megkérem Önöket, hogy minimum nyolcan írjuk alá, és ezzel az egy döntéssel a mai napra aztán a közgyűlésünket befejezzük még.

1. Kell-e másodosztályú focicsapat Nagykanizsán?

Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester
Marton István ügyvezető

Tüttő István: A mai napirendi pont előadója Törőcsik Pál alpolgármester úr, a sport ügyekért felelős alpolgármester úr, és Marton István ügyvezető úr. Megkérdem alpolgármester urat, hogy kíván-e szóban előterjeszteni valamit? Parancsoljon.

Törőcsik Pál: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Mindannyiunk előtt ismeretes, hogy az elmúlt közgyűlésen nem tudtunk ennek az ügynek a végére járni, sajnálatos módon, viszont az idő sürget bennünket, döntést kell hoznunk, hogy hogyan fogjuk tovább a Nagykanizsa labdarúgás sportját támogatni, illetve életben tartani. Én Marton István ügyvezető igazgató urat most, mint ilyen minőségében kérném meg, hogy a jelenlegi helyzetet ismertesse, és az alternatívákat vezesse elő a közgyűlésnek. Ezt kellene megbeszelnünk.

Marton István: Tisztelt Közgyűlés! Személy szerint is nagyon sajnálom, ahogy polgármester úr is utalt rá, hogy 3 hete harmadszor ülünk össze ebben a témában, hogy valamiféle döntést hozzunk, és a létszám ismeretében felelősséggel kijelenthetem, hogy érdemi döntést nagy valószínűséggel ma sem fog születni. Polgármester úrnak karácsony előtt én jelentést tettem a közgyűlés 447/2000.(X.24.) számú határozatáról, illetve annak a teljesítéséről, illetve annak a túlteljesítéséről. Ezt az anyagot én nem kívánom ismertetni, mert sikerült sokszorosítani, és így minden jelenlévő képviselő a birtokában van ennek. Ami új, hogy éppen karácsony előtt tudtuk meg a hírt, hogy a KÖGÁZ mintegy karácsonyi ajándékként aláírta, hogy 1 évig a városi első számú futball klub a korábbi Olajbányász stadiont működtetheti. Ez volt a jó hír. A rossz hír

pedig az, hogy a 22-én délig szóló határidejű pályázatra érdemi, elkötelezett és tőkeerős vállalkozók nem jelentkeztek. Ugy gondolom, hogy a velük folytatott megbeszélés alapján olyan évi 10-20 millió Ft-ra lenne jó az ő erejük, amit igénybe lehet venni, de esetleg más formában, nem pedig úgy, hogy ők többségi tulajdont szerezzenek. Egy kicsit a múltba vissza kell, hogy nézzük. Nevezetesen, ha valaki megnézi az eredeti költségvetést, abban láthatja, hogy a futballra, ez évre 20 plusz 5 millió az üzemeltetésre, tehát összesen 25 millió Ft-os előirányzat volt, amit majdnem négyszeresen sikerült túlteljesíteni. Ezekkel kapcsolatos pontos számokat az előző közgyűlésen, hogy csak a névsor elején maradjak, Balogh és Birkner képviselőtársaim nagyon pontosan idézték. Viszont fel kell tennem egy kérdést. Valaki a döntéshozók közül a költségvetés elfogadása pillanatában komolyan gondolta, hogy a tulajdonos ennyiből megússza az I. sz. Futball Clubnak támogatását? Én úgy gondolom, hogy nem. Azért mondom ezt, mert a futballban évek óta nem történik más, mint utólagos csepegtetés, mármint a forintok csepegtetése, és csak futunk önmagunk, illetve az eredmények után. Ez természetesen csak ide vezethetett. Tehát ezzel én azt hiszem, hogy a döntést hozók felelősségére kellett, hogy rámutassak. Ugye régi mondás, a kenyeret és cirkuszt, és hátha az első nem megy, akkor általában a másodiktól, a régi római korok óta sem szokták megfosztani a népet. Itt pedig most ilyen hangulat uralkodik.

Tüttő István: Ha már kenyér nincs, akkor már teljesen mindegy.

Marton István: Igen, hát így is fel lehet, de nem akarok ezen polgármester úrral vitatkozni, mert sokoldalúan lehet nézni. Azért annyit tudni kell mindenkinek, aki mondjuk a szaksajtót olvasta, hogy a mostani első osztályú egy tucat csapatnál 200-250 millió Ft a minimális költségvetés, míg ez az alapszakaszban, amikor még a 16 csapat volt, 150 millió Ft-ból is megúszható volt. A mi esetünkben ez tartósan a 100 millió körüli költségvetést jelentette. Tehát itt egyértelműen az anyagiak hiányára kell rámutatni. Hogy ennek mi volt az összetétele, az egy teljesen más kérdés, de gyakorlatilag - és itt nem akarom védeni az elődeimet - az anyagi erőforrások és feladat egymással aszinkronban voltak. A bent maradás ebből az összegből megoldhatatlan volt. Elég azt hiszem a legfrissebb sport hírré utalnom, hogy a szomszéd vár a válogatott futballistát körülbelül bő fél éves költségvetésünkért igazolta le, azt hiszem a mai naptól, illetve január 1-jétől. A csapat, az messze nem szerepelt az elvárásoknak megfelelően. Sajnálatos módon a szerződésekben, a játékosok szerződéseiben nincs benn az a kitétel, hogy mi történik, ha másodosztályú lesz a csapat. Ezzel kapcsolatban az a rossz hír, hogy az alapszerződéseket be kell tartani. Én a múltkori közgyűlés után jártam az MLSZ-ben és az ottani jogással beszéltem, Viszont az alapszerződések mellékletét, de mondhatnám azt is, hogy mellékleteit jelentő zbeszerződések viszont nem kell figyelembe venni. Ezt teljesen egyértelműen megerősítették. Én a múltkori közgyűlésen elmondtam, hogy a költségvetésben szereplő összeg, illetve költségvetés koncepcióban ez évre szereplő összeg, az valószínű, az idei másodosztályú szereplését alapvetően biztosítaná a csapatnak, mert azon kívül szükséges 30-40 milliót, megítélésem szerint össze lehet szedni. Ha a végelszámolás mellett dönt a közgyűlés és itt a határozati javaslatom, az-e, az, hogy vég elszámoljuk-e az I. Futball Clubot vagy nem? Ez az egy mondatos kérdés. Ha végelszámolás mellett dönt a közgyűlés, akkor ki kell jelölni az önkormányzatnak a végelszámolót, ami meggyőződésem, hogy mivel a meglévő anyagi eszközök messzemenően elegendők minden szerződés kielégítésére, ezért ez át fog menni felszámolásba. A felszámolót viszont majd az illetékes bíróság fogja kijelölni, ha olyan stádiumba jutunk. Tehát a végelszámolás, ha nem akarunk mindenféle pereket, akkor körülbelül egy olyan 5 millió Ft-tal kerülne kevesebbe, mint a működtetés erre a fél évre. Ugyanis a szerződéseknek jó 90%-a június 30-án lejár, akkor lehetne egy egészen másfajta csapatba gondolkodniuk. Aki olvasta a Népsport karácsonyi számában a Demján úrral készült két oldalas interjút, az konstatálhatta, és nem akarom nagyon untatni Önöket, csak egy mondatot olvasok fel belőle. Azt mondja, hogy „jó jel, hogy számos önkormányzat, mely korábban nem volt hajlandó a sportra áldozni, most már támogatja a település labdarúgását, még pedig 6 párti egyetértésben, amit nagy eredménynek tartok”. No hát én ezt véltem hiányolni az előző két közgyűlésen. Nem a 6 pártit, mert itt 2 párt is bőven elég lenne ahhoz, hogy a dolog a futball javára dőljön el. Tehát én azt mondom, hogy amennyiben az önkormányzat úgy dönt, hogy megtartja ezt a Futball Club Kft-t, és a 2001-es kiadásokat tekintem 100%-nak, akkor a 2000-es kiadások egy olyan jó 130%-ot tettek ki. De ez nem különösebben csoda, lévén, hogy életében először került tehermentes állapotba a megindulása óta, hangsúlyoznom kell, mert a 36 profi klubból - ezt csak a kevésbé tájékozottak kedvéért mondom - 12 első osztályú, és 2 x 12 másodosztályú csapat van. Talán 6 sincs olyan, akinek ne lennének köztartozásai, akinek ne

lennének közüzemű tartozásai, akinek ne lennének tartozásai a játékosok felé. Ez a klub viszont olyan. Ennek a klubnak az az egy baja van, hogy a működtetéséhez szükséges további források pillanatnyilag nem állnak a rendelkezésére. Tehát ha a végelszámolás mellett dönt a közgyűlés, akkor azt hiszem, hogy ez országos precedens értékű lesz, hogy egy teljesen tehermentes klubot sikerül likvidálni. Arról már nem is beszélve, hogy az előbb említett Demján úr a hivatásos ligának az elnöke, és hát nagy futbalszerető vállalkozó, és ezért vállalta el a szintén futbalszerető miniszterelnöknek a felkérésére. Az közismert, hogy milyen jelentős, tehát 21 milliárd forintos stadionrekonstrukciós program folyik az országban. Ez minket sajnálatos módon csak 44 millió forint állami forrás erejéig érint, de úgy gondolom, hogy kedvező válasz esetén ez a forrás is mindenképpen növelhető lenne. Azt hiszem, hogy a lényegét elmondtam, és egy kérdés van a testület előtt, hogy vég elszámoljuk-e ezt a futball klubot, avagy biztosítsuk a továbbélésének a feltételeit.

Tüttő István: Köszönöm szépen, Önöké a szó.

Törőcsik Pál: Elhangzott az ismertetésben olyan kijelentés, hogy egy végelszámolás esetén 5 millióval kerülne kevesebbe a működtetés, mintha a kft. tovább működik, és így viszi a bajnokságot. Én szeretnék egy pár konkrét kérdést feltenni, mert azért összecszerű ismeretek szükségesek ahhoz, hogy korrekt döntést tudjunk hozni. Egyrészt az, hogy összességében mibe kerülne a működtetés, hogyha félévig ebben a másodosztályban akarnánk a csapatot működtetni? A másik kérdés az, hogy egyértelműen a futball továbbélését kockáztatnánk azzal, hogyha végelszámolást döntenénk, vagy határoznánk el? További kérdés, és mielőtt még további kérdést tennék fel a Marton képviselőtársamnak, gratulálnék ahhoz a munkához, hogy tehermentes állapotba tudta ezt a klubot hozni. Ez mindenképpen egy komoly elismerésre méltó cselekedett. Az más kérdés, hogy az önkormányzatnak mennyibe került. Ettől függetlenül nem volt kis munka tiszta vizet önteni a pohárba, és az elkövetkezendő feladatok sem kisebbek. Utalás hangzott el, hogy a meghirdetett pályázatra milyen jelentkezés futott be, és milyen külső szponzori segítség várható a működtetéshez? Én ezeket a kérdéseket szerettem volna gondolatébresztőként föltenni, és remélem előre lépünk, hogyha összecszerűen is körülbelül tudjuk, hogy mire számíthatunk.

Marton István: Hátha talán, ha több jelentkező, akkor szedjük csokorba.

Tüttő István: Egyelőre nincs.

Marton István: Akkor válaszolhatok. Én ezt már a múltkori közgyűlésen is elmondtam, hogy ha minden szerződésnek eleget akarunk tenni, akkor azt 35 millió Ft alatt nem lehet megúszni, és akkor lehet a végelszámolás. Még itt utalnék az egyik képviselőtársunk múltkori megjegyzésére, hogy kérjünk csődöt, ugye csődvédelem alatt 90 napig lehet egyezkedni a hitelezőkkel. Hát érdemi hitelezőink nincsenek, csak a személyekkel fennálló szerződések, vannak. Tehát mondhatnám azt, hogy azt csődeljárást én előre hoztam, mert én nem kívánok részletekkel foglalkozni. De Törőcsik úr azért mondta azt, amit az előbb mondott, mert ő azért jobban ismeri az apróbb részleteket is. Maradjunk annyiban, hogy sok-sok adósságát a klubnak leírtam. Tehát nem kellett minden adósságot megfizetni. Marad az állomány, tehát a játékosok és az egyéb kiegészítő személyzetre vonatkozik. Fel kell, hogy olvassam a Magyar Labdarúgó Szövetségnek a kiírását, amely az 51. oldalon 20/A. pontban azt mondja, hogy „a bajnokság közben visszalépő, kizárt vagy törölt sportszervezet a 2001-2002. bajnoki évben, vagyis a következő bajnoki évben 3 bajnoki osztállyal lejjebb indulhat”. Magyarul, semmi értelme nincs abban a bajnoki osztályban elindulni, mert ez a megyei I. osztály, amelyben Kiskanizsa és Miklósfá már ott szerepel, de lehet, hogy a következő bajnokságban már a Bagola is ebben az osztályban szerepel. Tehát nincs semmi értelme negyedik megyei I. osztályú csapatot működtetni. Korábbi közgyűléseken, mondhatnám azt, hogy még rész döntések is születtek, szerintem ott tökéletesen hozzá nem értésből fakadó rész döntés, mert én nem tudom elképzelni azt, hogy utánpótlást lehessen úgy képezni, hogy nincs minek képezem az utánpótlását. Tehát ez azt jelenti automatikusan, hogy NTE-ben lévő gyereklétszám, meg a mi klubunkban lévő gyereklétszám, az durván 300 fő, szerintem ez automatikusan a felére olvad. Tehát arra jó, hogy elriasszuk a szülőket, meg a gyermeket, mert nem látják a célt, hát ugye akkor küzdhetnek azért, hogy mondjuk Miklósfába, vagy Kiskanizsába majd 5-10 év múlva bekerülhessenek. Nem hiszem, hogy ez lenne a legcsábosabb cél egy 7-8, vagy akár 14-15 éves focipalántának sem. Tehát én százalékosan utaltam rá, hogy az önkormányzat, ha fenn akarja tartani ezt a kft-t, és

2001-et vesszük 100%-nak, akkor a 2000., az bő 130% volt. Ez részletesebben kifejtve azt jelenti, hogy az a költségvetési koncepcióban szereplő összeg, azt kell rá megadni, tehát a közvetlen 40, illetve a 10 millió Ft-ot az üzemeltetésre, és hát önkormányzati segítséggel - az itt üzők jó része úgy is tudja mire gondolok - még kellene hozzá egy 20 millió Ft, akkor az egész évet tudjuk végig vinni, és nem történik semmi. És az egyébként elbátortalanodott befektetőknek talán megjön a bátorságuk, mert ki az, aki azt mondja, hogy hátha az önkormányzat így áll hozzá, hogy fel akarja számolni, vagy végelszámolni akarja, mert ugye jogilag pillanatnyilag ez indulna, hogy akkor ő majd abba beleteszi a maga 10-20, esetleg a 30 millióját. Mondjuk ilyen buta ember nincsen. Olyan esetleg lehetne, aki azt mondja, hogy gyorsan megveszem mindenféle kötelezettség nélkül, kiárúsítom a játékosokat, és utánam a vízözön. Tehát az alpolgármester úrnak a forintális kérdéseire ezt tudom válaszolni. És még egyszer hangsúlyozom, az előző években mindig utólagosan csöpögtették a 10 milliókat, tisztelt képviselőtársaim, most viszont jó előre, egy évre előre, részletesen feltárva, abszolút pontosan én ezt meghatároztam. Ettől 5%-kal el lehet térni, de azt az 5%-ot úgy gondolom, hogy más forrásból is lehet biztosítani. Hisz jó 3 héttel ezelőtt leadta a Kft. az üzleti tervét, amelyben ugye havi 1 millióval szerepel az utánpótlásképzés, és az egész együtt 106 milliót tesz ki. Tehát a 110 millió körüli összegből mindenképpen meg kell, hogy álljon. Na most ezt lehet, hogy sokan sokallják, de hát bizony, bizony a másodosztályú csapatok jórészének a költségvetése kisebb kolonccal a nyakán, tehát itt gondolok olyan játékos szerződésekre, amiről az előbb is szót ejtettem, hogy nem szerepel benn a másodosztály még csak gondolati síkon sem, nem pedig az, aminek kellene, hogy egy félmondattal ott van benne, hogy ez felülvizsgálandó, amennyiben a csapat nem tud benn maradni az I. osztályban. Hát azt hiszem, ennyi.

Röst János: Ott folytatnám, ahol Marton István abba hagyta, a gazdasági kérdéseknél. Azt hiszem, hogy a városnak van egy kft-je, ami jelenleg működik, december 31-ig van neki vezetője is, és ahhoz, hogy megszűnjön a kft., ahhoz kell 14 igen. Aki előtt meg nem látom, mert itt azok a képviselők nem jöttek el többnyire, akik meg akarták szüntetni az Olajbányászt. Tehát igazából, hogy ha az a céljuk, hogy megszűnjön, akkor el kellett volna nekik jönniük, mert így nem tudják megszavazni.

Tüttő István: Ez egy üzenet értékű távollét.

Röst János: A másik része, hogy január 2-ától mindenképpen ki kell neveznünk valakit a kft. vezetésére, ugyanis a fizetéseket nem lehet eszközölni a kft-nél, és nem csak futballisták vannak a kft-nél, vannak technikai dolgozók és egyéb kollegák, akik szintén pénzből élnek, és úgy gondolom, a város azt nem teheti, hogy ilyen helyzetbe hozzuk őket. Tehát ilyen értelemben mindenképpen kérnék arra javaslatot, hogy vagy a jelenlegi kft. vezetője vállalja mondjuk 1 hónapra vagy 2 hónapra, vagy félévre a megbízatást, vagy pedig, ha nem, akkor olyan lehetőség van, hogy meg kell bízni ennek vezetésével vagy Törőcsik Pált, mint ennek a témának a felelős alpolgármesterét. Aztán van ilyen, hogy Balogh László, mint az OKSB elnöke, aki szintén vezetéssel foglalkozik ilyen szinten a város sportéletében, vagy van Sportosztály, akinek szintén van képviselője. De az nem történhet meg, hogy január 2-án itt állunk és gyakorlatilag vezetés nélkül.

Tüttő István: Itt van polgármester.

Röst János: Így van, akartam mondani Pista, nem akartalak kihagyni téged sem a sorból, csak megvártam, amíg önként jelentkezél. Tovább mennék. Ez a gazdasági része a dolognak. Azt hiszem, hogy a megszüntetés - Marton István elmondta - majdhogynem ugyanott vagyunk, tehát fifti-fifti van a költséget illetően. A jövő évi költségvetést ilyen értelemben nem terheli többletköltség, mint ami jelenleg terhelné. Viszont, hogy ha város fővállalja azt az erkölcsi károkozást, amit ez okoz, én úgy gondolom, hogy a befektetők itt menekülnek, hogyha ha az a hír járja, hogy még egy NB-I/B-s csapatot sem tud város fenntartani, mikor Celldömők, meg Marcali mondjuk, ugyanezt meg tudja tenni. Tehát nem hiszem, hogy miért pont akkor Kanizsára jönne egy befektető, hogyha ilyen rossz hírű várossá válik Nagykanizsa. A másik oldala a sportrésze. Én nem tudom, hogy ki volt felmentve tornából a terembe? Úgy gondolom, hogy sokan lehettek, vagy lehet, akik nem jöttek el, azok voltak felmentve tornából, de nem ez a kérdés egyébként, hanem az, hogy akarjuk-e, hogy a városnak legyen labdarúgó csapata, vagy ne legyen. Az Olajbányász ilyen értelemben megszűnne, akkor azt jelentené, hogy lehetne drukkolni, mondjuk a Sáskának, vagy Miklósfának, mert NB-s csapata nem lenne, maximum

megyei, de az sem biztos, hogy I. osztály. Vagy legfeljebb a Marton Pista fölhozza Bagolát ilyen szintre. De nem akarom elviccelni az ügyet, és azt kérném a képviselőtestület jelenlévő tagjaitól, hogy gondolják meg a döntést, é mindenképpen a mellett döntsenek, hogy a csapatnak adjuk meg azt a lehetőséget, hogy ezt a szezont végigjátssza. Egyébként sem szoktak félidőben felszámolni csapatokat.

Gyalócai Zoltán: Először is Röst János képviselőtársamnak visszautasítom mindenféle személyeskedő megjegyzését. Azt hiszem, ez közgyűlés nem arról szól, hogy egymást szidjuk, hogy ki volt tornából fölmentve, stb., stb. A másik, én arra emlékszem, hogy kaptunk egy úgynevezett intézkedési tervet október 16-án, én azt hiszem, hogy ennek egyes pontjain végigmennénk, és meg kéne nézni, hogy tulajdonképpen abból mi történt meg, mi nem történt meg, és ennek alapján, azt hiszem, nagyon könnyen el tudja dönteni a közgyűlés, hogy mit szavaz a város érdekében. Olvasnám az elsőt: olyan városi összehangolt vállalkozói összefogás, amelynek eredményeként a legközelebbi időn belül, 1-3 év, visszakerülnék az I. osztályba. Uraim ilyen vállalkozói összefogás nincs, nem volt. Olvasnám a következőt: biztonságos működéshez megfelelő, folyamatos anyagi háttér biztosítása. Uraim ebben az irányba tudtommal egyetlenegy lépés nem történt. 3.: olyan anyagi ösztönző rendszer kidolgozása és működtetése, amely biztosítja a maximális egyéni és csapatteljesítmények folyamatos növelését. Uraim, hogyha létezik valahol ilyen, szeretném megnézni, mert nem láttam. Városi szintű alapítvány létrehozása az FC Kft. munkáltatói és egyéni sporttámogatására. Uraim, nem tudom, hogy valaki látott-e ilyet? Én még nem találkoztam vele. Olyan közhangulat kialakítása, hogy a labdarúgást szerető polgárok örömmel látogassák a mérkőzéseket, annak kapcsán baráti hangulat alakuljon ki a labdarúgók és a szurkolók között. Uraim, biztos van ilyen, én még nem tudok róla. A feladatok, ami az önkormányzatot terhelte a következők voltak: a teljes működéshez szükséges éves költségvetéshez az önkormányzat határozatlan időszakban, meghatározott időrendben, évenként 40 millió Ft-tal járul hozzá. Uraim, ezt hajlandó vagyok megszavazni, sőt azt hiszem, többen így vagyunk. 5.: az önkormányzat FC. Kft-t 2000. december 31-ig per- és tehermentes állapotba hozza úgy, hogy a tartozások és követelések egyenlege nulla legyen. Uraim, Marton István erre bíztuk meg, ezt Ő teljesítette. A túloldalból viszont semmi nem teljesült. Olvasom tovább: a befektető vállalkozók az FC Kft. tisztségviselőinek kijelölését az önkormányzattal egyeztetve X. 31-ig meghatározzák. Uraim, történt ilyen? Tudtommal nem. A végleges szerződés a fentiek figyelembe vételével kerül megkötésre, legkésőbb 2000. XII. 15-ig. Uraim, ez sem történt meg. Hogyha ebből a szerződésből, ami alapján mi a Marton urat kineveztünk, és bizalmat szavaztunk neki, a 30 pár millió önkormányzati pénz mellé, akkor azt mondom, hogy ez nem igaz, akkor meg lett az önkormányzat vezetve, és uraim, akkor szerintem a beszélgetést innen lehetne indítani.

Böröcz Zoltán: Egyetértek Marton úrral és Röst úrral abban, hogy valószínű, ez mai nap nem hoz egy végleges döntést. A 14 fő részvétele nem hiszem, hogy esélyt ad arra, hogy ma döntsük, viszont tisztázó beszélgetésnek magam is jónak tartom. Marton úr, amit elmondott, én azzal nagyjából és egészében egyetértek. Nincs kialakult álláspontom abban a tekintetben, hogy a megszüntetés vagy további fenntartás mellett szavazzak. Viszont egyetlenegy dologban egészen biztos vagyok, hogy amennyiben fennmarad ez a gazdasági társaságunk és az I. sz. Football Club továbbra is a mostani bajnokságát folytatja tovább esetleg, következő években is ez így történik, egészen biztosan szeretnék pontosan tudni, hogy mi az az összeg, amibe ez kerül. És azért jó, hogyha végig gondoljuk az elmúlt évek döntéseit. A következő szokott történni. Minden ilyen döntésnél fel szokták sorolni az épp aktuális ügyvezetők, hogy mennyit fordítunk ebből utánpótlásra, mennyi az épület, meg egyéb üzemeltetés, hogy mennyi a munkabér, mennyi a mennyi, mennyi a mennyi. Én azt gondolom, hogy jó szívvél akkor dönthetnék csak gazdasági társaság fenntartása mellett, ha pontosan tudnám, hogy ebből az FC Klubnak csak a működését fedezzük. Nem utánpótláscsapatokat. Nem kötelező, MLSZ által kötelező második csapatokat, nem gyerekfutballt és nem egyebeket futball szeretetére nevelés, és egyebek. Szóval, hogy is mondjam, a gazdasági társaság továbbműködését én magam részéről ebben a pillanatban még el tudom képzelni, de egészen biztosan nem tudom elképzelni, hogy a ráfordított összegek kristálytisztán ne legyenek kimutathatók. Azt gondolom egyébként, hogy utánpótlás neveléssel más egyesületet meg lehet bízni. Egyébként valamennyivel többet tudunk, mint karácsony előtt a közgyűlésünk alkalmával, mert ma már tudjuk, hogy nincs jogi akadálya annak, hogy a elsőszámú csapat mellett ugyanaz a gazdasági társaság ne indítson kötelező MLSZ kötelezettséggel előírt utánpótlás csapatokat. Van rá technika, és az MLSZ, úgy tudom, ehhez hozzá is járul, hogy ezt egy másik egyesületnél oldja

meg az adott gazdasági társaság. Én azt gondolom, hogy ennek a technikai feltételei és a hátterei viszont biztosítottak. Tudom, hogy az elmúlt pénteken a MÁV NTE erre vonatkozóan elnökségi ülésen döntött, aminek lényege az, hogy az önkormányzat megbízása esetén a teljes utánpótlás nevelést a kölyökcsapatól, a kötelező, előírt második csapatig, technikailag és személyi állományával és egyebével fel tudja vállalni. Tehát én úgy gondolom, ha a gazdasági társaság fennmarad, érdemes azon a vonalon gondolkodni, hogy a gazdasági társaság egyetlen feladatot kap, ezt az elsőszámú futballcsapatnak az üzemeltetését. Egyébként pedig tiszta helyzet jöhetne ebben az értelemben létre, és még azt is el tudom képzelni, hogy ebben az esetben már esetleg valamiféle vállalkozói, amiben én egyébként alapvetően nem hiszek - és ebben Zolival egyetértek -, valamiféle vállalkozói körök üzleti alapon esetleg betársulnak.

Bicsák Miklós: Hát én nem is akarok belemenni mélységében itt a dolgoknak, nagyon a köszönöm itt, Töröcsik alpolgármester úr nagyon korrektül itt a kérdéseket a gazdasági társaság elnökének. És Böröcz úr is. Egy-két gondolatot. Itt a Zoli barátom, képviselőtársamnak a gondolatához. Én sportoldalról, én nem érzelmekre, hanem sportoldalról kívánnám megközelíteni a dolgokat. Nehéz az élet, mindenben nehéz, a vállalkozásban is, de tenni kell, és optimistának lenni. Ez olyan dolog, ezt csak azért mondom, hogy jöjjön - mindjárt belevágok a közepébe, amit te itt felsoroltál, hogy nem teljesített - egy vállalkozó, aki szeretne befektetni, természetesen, hogy óvatos, de ha mögötte, mint tulajdonos, aki azon van, hogy felszámolja, vagy megszünteti ezt a gazdasági társaságot. Kérdezem, ki az a vállalkozó, ki az az örült ember, aki egy fillért is beletesz, amikor nem látja stabilitását annak, hogy ez a gazdasági társaság, mint tulajdonos, működtető önkormányzat, továbbra a holnap, a jövő szempontjából működtetni kívánja? Nagyon meggondolják ma, ahogy meggondoljuk, hogy támogatunk alapítványokat, támogatunk egyéb, biztos, hogy ennek a városnak most is, és kiállok azon vállalkozók nevében, hogy hajlandók odaállni a sorba, ha látja, hogy a tulajdonos komolyan veszi, olyan a képviselőtestület, aki meg fogja szavazni a működését annak a következő szezonra, hogy a városnak egy NB-II-es csapata maradjon, mert Kanizsának vannak. Ezt mindnyájan tudjuk, jól emlékszem még abban az 1950-es években, amikor a Puskásék a jelenlegi gépgyár parkolójában, vagy fúrás telephelyén, a volt Olajbányász futballpályán szerepelt, és azóta is Nagykanizsa mindig a futballtörténelemben szerepelt. Hol lent, hol fent. Hát istenem, ez a gazdaság, ez az élet. Ehhez azért kellenek olyan vezetők, amilyen - itt nem személyeskedni akarok - Marton úrral, aki megtette a dolgát, igaz, hogy a testület és a városnak a pénzén, a lakosság által befizetett adókból, de működtette, és nullára vitte ez év, 2000. év december 31-ig, korrektül leszámolva gazdaságilag, hogy a nulla ponton van a kft., a gazdasági társaság. Napokban olvastuk képviselőtársaim, egy olyan patinás egyesület, mint Budapesti Honvéd, a Videoton, csödeljárás. A nagy szavak, a külsőség, hogy Ciprusra elmennek alapozni, meg egyéb, kérem, és közben a sajtóban megjelennek, vagy a Csepel, említhetném. Nagykanizsáról egy szó sincs. Nagykanizsán mindenki tette, veletek együtt tettük a dolgunkat, és odafigyelve, hogy működjön és éljen az egyesület, az utánpótlás. Hát jó dolog, szép dolog, támogatom, és támogattam eddig is, mint magánember is. De kérem szépen, ha nincs mögötte egy olyan másodosztályú csapat, aki országosan szerepel a bajnokságban, tiszteletre méltóak az utánpótlásedzők, akik dolgoznak a gyerekeinket, és saját gyerekeinket, a város neveltjeit akarják és odafigyelve, hogy azok kerüljenek be. Ez a jövő lehetősége, hogy csak akkor tud dolgozni, ha az a gyerek tehetséges. Nem mindjárt pénzért, gazdaságilag, üzletet látunk és eladjuk magasabb kluboknak, és elkerül a városból. Példa rá, személyeskedve, itt a Dene gyerek, aki az Újpestben, a Vasashoz került, úgy tudom, és annak idején átadta az Újpestnek. Tessék megnézni, NB-I-es, ellenünk is játszott még itt a nyáron a fiatalember. Sorolhatnánk, vannak itt olyan tehetséges fiataljaink, akik Budapesten vannak és azok, ha úgy van szakemberek kezében, és az anyagi forrás biztosítva van, akkor Nagykanizsa színeiben a lehetőségeknek megfelelően szerepelnek, és persze, ha olyan szinten, a lehetőséget meg kell adni, hogy menjen tovább, magasabb osztályba, és az a városnak a működéséhez már egy anyagi biztonságot fedezetként nyújt. Én úgy gondolom, és nagyon röviden el szeretném mondani tisztelt képviselőtársaim, gondoljuk át ezt a döntést, mert ha úgy döntünk valóban, akkor egy kicsikét magunkat is temetjük. Én úgy érzem. Nyulat bokrostul. Nyíltan mondjuk meg. Mert nem ezen múlik. Én forrást is meg tudnák már most nevezni, hogy a működéshez a Futball Club ebben a következő szezonban tudjon működni. De ez maradjon köztünk, házon belül. És erre szükség van, igenis, mert lesznek támogatók, ha látják az önkormányzat korrekt hozzáállását, korrekt gazdasági nullára futott eredményeit, akkor mindjárt már másképp állnak a kérdésekhez. Én kérem tisztelttel a képviselőtársaimat, hogy gondolják át, előttem itt a felszólalók elmondták a jót is, rosszat is. Van igenis jövője Nagykanizsának. Ha nem közösen

csináljuk, akkor bizony gondok és problémák lesznek. Ennek a városnak szüksége van egy másodosztályú futballra, és ehhez kérem a szíves támogatásokat.

Tüttő István: Köszönöm szépen. Van-e még észrevétel. Jelzést kaptam, hogy itt Károlyi Csaba szeretett volna szólni, ha jól tudom. Nem jól tudom? Marton úr következik.

Marton István: Azért látom, mégis csak vetődtek fel kérdések. Én nem akartam, minként Röst képviselőtársam tette, érzelmi húrokat pengetni. Való egy igaz, hogy az erkölcsi károkozás, az gyakorlatilag mérhetetlen, mert a napilapoknál és nem csak a szakmai lapnál, címlap-sztori leszünk jó sokáig, amennyiben a közgyűlés úgy dönt, hogy végelszámolja ezt a kft-t. Gyalókai képviselőtársam, amit mondott, az igaz, csak egy kicsit olyan érzésem volt, mint hogyha rajtam akarná levetni másoknak az ajánlkozását. Akkor én értettem félre. Előttem van a számdéknyilatkozata egy befektető csoportnak, egy intézkedési terv, de én egy dolgot tudtam tenni, amivel a közgyűlés határozatával megbízott, azt tudtam teljesíteni. Azt hiszem, elmondhatom, hogy egy kicsit tán még túlteljesítésbe is kerültem, hisz említettem már, hogy jó néhány számlát sikerült likvidálni. Én azt hiszem, hogy ahol a 447. számú határozatban az én nevem egyedül szerepel, azok a feladatok mind teljesítve lettek. A Böröcz úrnak hát sajnálatos módon igaza van, mert két és fél év alatt én voltam a 4. ügyvezető, de én az összeget gyakorlatilag említettem, amikor azt mondtam, hogy a 106 milliós költségvetésből, ha levesszük a 12 milliót, akkor marad 94 millió a másodosztályú focicsapat működtetésére. Azt, hogy az NTE vállalja – egész évre, igen, ami teljes pénz lenne, mindenféle önkormányzati, meg egyéb pénzekkel, az önkormányzati rész én előtte már részleteztem –, nekem személy szerint semmi kifogásom ellene, ha kell, én meg is szavazom, de nem tartom szerencsés dolognak, mert minek az utánpótlását neveljük ott, ahol nincs más, mint tulajdonképpen az utánpótlás nevelés. Az azt jelenti, hogy csak úgy képzelhető el, hogyha együttműködési megállapodást köt. Erre számtalan példa van az országban, például ne menjünk nagyon messzire, mondjuk Szombathelyen a „Lurkók”. De azt hiszem, azok is csak tán 12 éves korukig nevelik, és utána átadják a nagycsapatnak, aki szintén egyébként ugyanúgy másodosztályú, mint mi vagyunk. És én annak végképp nem látom értelmét, hogy mondjuk a 12 évjáratból az egyik felét az egyik, a másik felét pedig a másik okítsa. De hát, ha úgy dönt a testület, és az én szavazatom hiányzik, akkor azt mondom, hogy ezen ne múljon. Még két dologról kell beszélni. Én úgy gondolom, hogy a város elég csehül áll futballpályák ügyében. A lehetőségek ismeretében, ha minden optimálisan alakul, a város akkor is elveszít egy füves, egy salakos, két félpályát, tehát mondjuk 3 pálya, meg a korábbi Volán-Dózsa kettő pályáját. Tehát a továbbiakban mindenképpen 5 pályával, vagy 5 pályányi területtel kevesebb lesz a városnak még akkor is, hogyha az előbb említett ugye 1 évig ott maradhatna a Football Club a volt Olajbányász centrumban, aminek mellesleg a technikai feltételei most már mind adottak, hiszen erről én nem kívántam hosszasan beszélni, de az SE-vel kapcsolatos összes jogi dolgot sikerült rendezni, tehát január 1-től az már mind a Football Club nevére jön, illetve hát a számlákat a Football Club elégitette ki, azokat, amiket muszáj volt kielégíteni. Én azt hiszem, hogy az első félévben mindenképpen a tulajdon megszerzését el kell, hogy intézze az önkormányzat. Akkor is kell egy ilyen pálya, hogyha ne adj isten a végelszámolás mellett dönt a testület. Én azt hiszem és erre is volt, aki utalt, hogy mivel 4 ügyvezetője volt ennek a kft-nek, nekem 2 nap múlva lejár a mandátumom, talán mindenképpen kéne egy ügyvezetőt választani. Bár ebben a pillanatban elég reménytelennek ítélem a helyzetet, mert semmilyen mód nincs rá, hogy valakit is megválasszunk, mert hát 2 nap múlva nincs ügyvezetője a kft-nek. Én úgy gondolom, hogy feladatra szerződtem, azt tán egy icipicivel még jobban is sikerült teljesíteni, mint eredetileg gondoltam. Ebben természetesen benne van a körülmények szerencsés összjátéka is, nem csak a munkatársaim meg az én érdemem. Aztán innentől kezdve a tulajdonos dönt.

Tüttő István: Szeretném jelezni, hogy Dr. Baranyi Enikőnek el kell mennie párpercen belül, tehát határozatképtelenségbe megyünk át, ezért Kiss László úr megkérem, hogy röviden szójjon, mert még jelentkezett, és azt követően szavazunk.

Kiss László: Csak tényleg, csak nagyon röviden szeretnék hozzászólni. Egy dologra szeretném a képviselőtestületet figyelmeztetni, az pedig az a tény, hogy a képviselőtestület egy permentes és tehermentes sajáttulajdonú kft-jét felszámolja, annak nagyon-nagyon súlyos gazdasági és politikai üzenete van. Ennek, azt hiszem, tudatában kell lennünk.

Tüttő István: Köszönöm szépen. Akkor lezárom a vitát. Először is döntenünk kell abban, hogy maradjon-e foci klub, tehát működjön-e tovább. Mi a javaslat?

Marton István: Végelszámoljuk-e az I. Futball Clubot?

Tüttő István: Hát ez végül is ugyanazt jelenti. Jó, végelszámoljuk. Tessék, Böröcz úr.

Böröcz Zoltán: Azért én még egyszer szeretném megismételni, amit mondtam. Ez az a döntés is többek között függ attól, hogy mit akarunk utánpótlásra fordítani, és hogy oldjuk meg az utánpótláskérdést. Szeretném módosító indítványként, nem módosító indítványként, hanem végül is ezt nem módosítja, de szeretném, ha ebbe a kérdésbe előbb szavoznánk, ugyanis utána már értelmetlen erről szavoznunk.

Tüttő István: Fogalmazd meg pontosan.

Böröcz Zoltán: Igen. Magyarul én azt javaslom, hogy amennyiben a foci klub megtartása mellett, tehát kft., gazdasági társaságról beszélünk, gazdasági társaság fennmaradása mellett dönt a közgyűlés, ez csak úgy valósuljon meg, hogy a gazdasági társaság egyetlen feladatot kap, a jelenlegi felnőtt, első csapattal kapcsolatos üzemeltetés a feladata. A teljes utánpótlás nevelés kölyökcsapatig, a kötelezőig, azt a futball klubtól el kell venni, és meg kell keresni azt az anyaegyesületet, aki ezt felvállalja. Tehát szeretném, ha előbb erről szavoznánk, és utána a gazdasági társaságról.

Tüttő István: Birkner úr ügyrendi gombot nyom.

Birkner Zoltán: Én egy kicsit szeretném feltenni ezt a kérdést. Ugyanabban az utcába járunk, ahol ezelőtt egy héttel, ahol jártunk. Akkor is ez volt a kérdés, hogy szeretnék-e, hogy a városnak maradjon-e másodosztályú focicsapata? Persze. Én nagyon szeretném, de ha úgy tesszük fel a kérdést, hogy szeretném-e 35 millió Ft-tal támogatni a következő félévben az I. Futball Clubot annak érdekében, hogy fennmaradjon, akkor nemet fogok szavazni. Tehát szeretném, hogyha úgy tennék fel ezt a kérdést, hogy kívánja-e az önkormányzat 35 millió Ft-tal támogatni futball klubot annak érdekében, hogy ezt a félévet még befejezze.

Tüttő István: Jó, hát akkor erről szavazunk. De ugye minősített többség kell. Először a Böröcz úr javaslatát szavaztatjuk. Elnézést Böröcz úr elvi kérdést tett fel.

Törőcsik Pál: Szerintem először az anyagi részét kellene tisztázni a dolognak, nehogy emiatt megint értelmetlen legyen. Azt hiszem logikailag Te is egyetértesz. A Marton képviselő úr elmondta, azért kérdeztem rá többször is, hogy mibe kerül. Az anyagi oldalt, akkor még egyszer kéne nyilatkoznod Pista, hogy egyértelmű legyen a pénzösszeg.

Marton István: Tisztelt Közgyűlés! Én elmondtam, hogy az üzleti terv az 106 millió, abból havi 1 millió forinttal van betervezve az utánpótlás. Tehát anélkül 94. Azt is elmondtam, hogy én ezt bírom képzelni, hogy leválasszák róla, de nem tartom egészségesnek, mert sehol ilyen nem működik, csak úgy működik, hogy 12 évjáratból 6 ott van, a másik 6 pedig az anyagcsapatnál és a Szombathelyi Haladásnak egyébként nagyon jól működő Lurkó Egyesületét, ami tán az egyik legjobb példa az országban, és ott is pénzbe kerül, és ha ezt megosztjuk, akkor szerintem többbe. Hát az eredeti előterjesztés, ami pár héttel ezelőtt került ide, ott a MÁV NTE utánpótlás szakosztályának a beolvadásának ez volt a lényege, hogy a NTE objektumaiba. Hát egyszerű technikai kérdés, és én megértem azt, hogy képviselőtársaim bizalmatlanok, mert hát ugye eddig az ügyvezetők, ahogy itt elhangzott, ígérték, hogy az utánpótlásra megy, aztán nem mind odament. De ez technikai kérdés, kell nyitni egy alszámlát, aztán arról nem lehet a pénzt lemozgatni. Ilyen egyszerű. Tehát én azt mondom, hogy eredendően ennek együtt kell maradnia. Az összegek szóba kerültek. Egyébként azzal, én azért nem értem, mert megint fából vaskarika vita, mert ha úgy dönt a közgyűlés, hogy végelszámoljuk, akkor már nem is kerülnek szóba piszkos anyagiak. Ha meg úgy dönt, hogy nem, akkor meg kell adni azt, amiből működtetni lehet. Ezt viszont teljes felelősséggel állítom, hogy erről ennek a testületnek két és fél óta most van először tudomása. Pontosabban lehetősége arra, hogy ezt az ismeretet megszerezze általam. Meg is szerezte. Hát ez lehet, hogy csúnyán hangzik, én nem véletlenül indítottam azzal a példával uraim, hogy ugye, ami be volt írva az idei költségvetésbe és az alig

több mint egynegyede a végleges összegnek, mert hát ugye mindig futottunk a dolgok után. Itt most tabula rasa történt. Nullszaldó. Mellesleg a 447. közgyűlési határozatban én nem vállalom - ez téves idézés volt valakitől – permentességet, mert azt tudtam, hogy éppen volt egy per, és annak nem lehetett látni a befejezési idejét. De valóban, én a tehermentességet vállaltam, de ebben a pillanatban a kft, ahogy Röst úr is mondta, per- és tehermentes. Ez csak kis kiegészítés.

Tüttő István: Marton úr le is írta. Tarnóczy úr, ügyrendi gomb.

Tarnóczy Attila: Nem értek egyet Marton képviselő úrral, nem fából vaskarika az elhangzott javaslat, hanem valóságon alapul. Tehát valóban arról kellene dönten, hogy a költségvetésben a testület hajlandó-e 90-100 millió forintot a társaság működtetésére fordítani, vagy félévre 35 millió Ft-ot adni, ugyanis a helyzet olyan, hogy föl lehet tenni természetesen a felszámolási kérdést, de hát itt olyanok vannak nagyrészt jelen, akik a felszámolással elvileg egyetértenek félév múlva. A félév, az mindig az aktuális üléstől számítandó természetesen.

Tüttő István: Végelszámolás, és az lehet felszámolás.

Tarnóczy Attila: Hiába telik a félév, akkor újabb indokok jönnek elő. Egyszer az, hogy tehermentes, egyszer az, hogy tele van teherrel. A dolog mégis csak azon fog eldőlni, hogy költségvetésben ezt az összeget a testület hajlandó-e, és lehet ezt az összeget is módosítani, Marton képviselő úr, biztosítani.

Tüttő István: Röst úr, ügyrendi gomb.

Röst János: Lényegében sem Böröcz Zoltánnak, sem Birkner Zoltánnak a módosító javaslata, az nem módosító javaslat. Az mindegyik önálló javaslat, tehát az ilyen értelemben a szavazáskor az elhangzás sorrendjében kell megszavaztatni. Tehát Marton Istvánnal kell kezdeni, utána pedig Böröcz Zoltán, és később Birkner Zoltánnal. Egyébként most ebbe nem kell dönten, hogy mekkora összeggel fogjuk támogatni, az a költségvetési vitánál fog eldőlni. Itt most jelenleg a működést kell garantálni neki addig az időpontig, amíg költségvetésünk nincsen, ugyanis az összes többi intézmény is ugyanígy működik a városban, ott sincs költségvetése 2001-es neki, és működtetjük januárban is, meg februárban is. A vita végén viszont kérnék mindenképpen szavazást, és kérnék javaslatot az ügyvezetőnek a megbízásának a meghosszabbítására, vagy pedig újnak a kinevezésére, mert ha ez nem történik meg, akkor kénytelenek megint összehívni egy rendkívüli közgyűlést január 2-ára, mert a kft-nek a működési lehetőségét mindenképpen biztosítani kell.

Tüttő István: Birkner úr, ügyrendi gomb, tessék.

Birkner Zoltán: Nem kívántam ügyrendi vitába keveredni, mert már úgy tűnik, hogy benne vagyunk a kellős közepében. Hát szerintem, Röst úr, összefügg, ugyanis az egyik kérdés az, hogy el szeretnénk-e indítani a végelszámolást. Ugye ez akkor történik, hogyha az anyagi háttérrel nem biztosítja az önkormányzat. Az általam feltett javaslat az új szól, még egyszer elmondom, hogy kívánja-e Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése félévre, tehát a következő félévre az I. Futball Club Kft. működéséhez szükséges 35 millió Ft-ot biztosítani. Ugyanis ezen dől az egész. Onnantól kezdve lesz a kft-nek ügyvezetője, onnantól kezdve biztos vagyok benne, hogy nem kell ezt a költségvetési vitanapig elvinni. Egyébként nem is lehet, hiszen Marton úr jelezte, hogyha ez nem oldódik meg pillanatokon belül, akkor bizony kénytelen lesz elindítani ezt az felszámolást. Tehát én azt gondolom, hogy mégis csak szeretnék maradni ennél a pontnál, hogy igenis erről szavazzunk először, mert ez nagyjából eldönti azt, hogy mi a továbbmenetel.

Röst János: Köszönöm, és sem akarok ezen vitatkozni. Egyszerűen nincs igaza Birkner Zoltánnak. A dolog ilyen egyszerű. Ugyanis sem a Polgármesteri Hivatalnak, sem a többi intézménynek nincsen költségvetése 2001-re. Akkor ilyen alapon fel kéne azokat is számolni, vagy most azokról is kell döntenünk. Úgy gondolom, hogy teljesen felesleges. Jelenleg van egy kft. amelyik működik. Ennek működését az önkormányzat vállalta, az összecszerúségét pedig mindig a költségvetésben határozza meg. Amíg nincs költségvetése, addig kötelező garantálni lényegében az intézménynek, a kft-nek az 1/12 részét a tavalyi évnél.

Marton István: Én nem nagyon értem, hogy Tarnóczy Attila alpolgármester úr miről beszélt. Úgy gondolom, hogy a minket nézők is megértették, mert legalább kétszer mondtam el, hogy a költségvetési koncepcióba beépített 40 plusz 10 millió. Tehát a 10 millió a létesítmény, a 40 pedig a normál működtetés, közvetlen önkormányzati pénzből, illetve, ezt is mondtam, önkormányzati segítséggel megszerzendő 20 millió Ft-ból egész évre garantált a működés, nem félévre. Ez ugye a 94 millióból, ha leveszed az utánpótlást, egyébként teljesen akadémikus kérdés volt itt az utánpótlásról meditálni, mert ha két fele megy, vagy ne adj isten, egy fele megy külön, az kevesebbe semmibe se fog kerülni, esetleg többbe. Hát ugye utánpótlás nevelés az úgy kéne, hogy kezdődjön, ha 300 gyerek, akkor legyen mindenkinek egy labdája. Ugye azt hiszem, messze itt nem, tartunk még, mert minden labdajátéknál valahol itt kell, hogy kezdődjön, teljesen mindegy, hogy kézilabda, vízilabda, vagy éppen labdarúgás. Nem értem, a Tarnóczy úr milyen 90-100 milliókról beszél. Viszont Birkner úrnak az első felvetése az igaz. Tulajdonképpen ez egy kardinális kérdés, hogy a félévre ad-e a város 35 milliót, vagy esetleg ugyanannyiért végelszámolja. Én viszont az tudom, hogy a végelszámolást nem fogom elindítani, ez gondolom, nyelvtani botlás volt nála, mert említettem, hogy én nekem 2 napon belül lejár a mandátumom, és én ilyen szituációban, hát maradjunk annyiban nagyon árnyaltan fogalmazva, hogy nem óhajtom folytatni ezt a munkát. Szóval én helyi politikus vagyok, és nem hülye, hogy egészen sajátosan fogalmazzak.

Tüttő István: Szeretném jelezni, hogy Dr. Baranyi Enikő már csomagol és megy el. Kiss László úr következik.

Kiss László: Polgármester úr visszavonom, szavazzunk.

Tüttő István: Kérem, akkor szavazzunk, bár én az eredményét előre tudom. Először Marton úrnak a javaslatáról kell szavazni, amelyet nem kell megismételni. Akkor ismételd.

Marton István: Végelszámoljuk-e az I. Futball Clubot?

A közgyűlés 2 szavazattal, 11 ellenszavazattal 1 tartózkodással javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Nem végelszámoljuk. Ezután jön Böröcz úrnak a javaslata. Ő azt fogalmazta meg, hogy az utánpótlás csak az úgynevezett első vagy most második osztályba. Tarnóczy úr, ügyrendi.

Tarnóczy Attila: Én érzékelem a ravaszságát az előterjesztőknek, de azért abban hitbe senkise ringassa magát, hogy egy javaslat megszavazása, az egy határozathozatal. Pillanatnyilag semmilyen határozatot nem hoztunk.

Tüttő István: Akkor kérjük a határozati javaslatot megismételni.

Birkner Zoltán: Kívánja-e Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a következő félévben az I. Futball Club működéséhez a szükséges 35 milliót Ft-ot biztosítani?

Tüttő István: Tehát Birkner úr elmondta, szavazzunk erről. Itt minősített többség.

A közgyűlés 10 szavazattal és 4 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Ezek után még egy kérdésem van. Ügyvezető kérdésben kell dönteni. Megkérdezem Marton urat, hogy vállalná-e egy-két hónapra?

Marton István: Ez a kérdés teljesen akadémikus, mert én már korábban kifejtettem, hogy nekem 2 nap múlva lejár a mandátumom és ilyen szituációban én nem óhajtok egy napot sem tovább maradni. Magyarul január 1-től nincs ügyvezetője a kft-nek.

Tüttő István: Igen. Hát, hogy ne kelljen soron kívüli közgyűlést összehívni, akkor én tanácsolom, hogy Hári urat bízzuk meg. Nem lehet? Jó. Akkor pillanatnyilag én látom el ezt a feladatot, és én majd megbízok valakit, és erről tájékoztatom Önöket. Szeretném jelezni, hogy akkor ezt napirendet befejeztük.

Tüttő István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 10.35 órakor bezárta. (Az ülésről készített hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat majdnem szó szerint tartalmazza.)

Kmf.

Dr. Gyergyák Krisztina
aljegyző

Tüttő István
polgármester

A jegyzőkönyvet készítette:

Kovács Éva