

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2001. január 2-án (kedd) 14.40 órakor tartott **szoron kívüli** üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Antalics Dezső, Dr. Baranyi Enikő, Bicsák Miklós, Birkner Zoltán, Böröcz Zoltán, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Dr. Gógös Péter, Gyalócai Zoltán, Györek László, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Kiss László, Marton István, Mayer Ferenc, Röst János, Tarnóczky Attila, Tóth László, Tóth Zsuzsanna, Törőcsik Pál képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Beznicza Miklós osztályvezető, Hári László irodavezető

Megjelentek: Lukács Ibolya, a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap ügyvezető-főszerkesztője, Kelemen Valéria a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének munkatársa, Nagy Imre, a Kanizsa TV munkatársa

Törőcsik Pál: Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Tisztelt képviselőtársaim, kedves vendégeink! Most pedig az eredetileg elsőként tervezett szoron kívüli közgyűlésünk következik, melynek témája a I. Nagykanizsai Futball Club helyzete. Itt el kell mondani, hogy mindenképpen egy szoron kívüli ülés összehívása vált szükségessé, hiszen a kft. működése, és az ott dolgozó alkalmazottak és játékosok jövője, valamint a kft. gazdasági működése miatt egy olyan határozatot kell hoznunk, mely ezt a működést biztosítani tudja. Még mielőtt erre a napirendi pontra rátérnénk, megszavaznánk, az ezt megelőző szoron kívüli közgyűlésünkkel kapcsolatos felvetődött kérdésre kell reagálnunk. Többen észrevételezték, hogy az elmúlt közgyűlésen 14 fő volt jelen, mely jelen esetben, mi esetünkben a határozatképesség minimumát jelenti. Mivel az SZMSZ-ünk 60. §-ában van egy ilyen szakasz, hogy érintettség esetén van egy összeférhetlenség, de amennyiben ezt az érintett, vagy bármelyik képviselő nem jelzi, úgy ez nem vetődik fel, mint kérdés. Tulajdonképpen ezt csak a jogszerűség miatt kellett, hogy elmondjam, ugyanis Marton István képviselőtársunk, mint akkor még hivatalban lévő ügyvezető igazgató, a személye fölvetetett volna egy ilyen kérdést, de ez nem merült föl. Így a mostani szoron kívüli közgyűlésünkön már ez az eset nem fordulhat elő, hiszen az Ő mandátuma december 31-én lejárt. Ezt szerettem volna tisztázni. Most pedig először is kérem, hogy a szoron kívüli közgyűlés napirendjét szavazzuk meg. Kérem Önöket erre a szavazásra.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontot tárgyalja:

Napirendi pont:**1. Döntés a labdarúgás ügyében (szóban)**Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester

Törőcsik Pál: Az ülés lebonyolításával kapcsolatban egy előterjesztésem van. Tekintettel arra, hogy szóba kerülhet személyi kérdés kinevezéssel kapcsolatosan, mely szerint a közgyűlést egy zárt ülésen kell lefolytatni abban az esetben, ha az érintett nincs jelen, illetve ha jelen van, és ehhez, a nyílt üléshez nem járul hozzá. Jelen esetben egy ilyen eset fordulhat elő, ezért mindenképpen zárt ülést kell tartanunk. A másik rész, amikor gazdasági érdekeink védelmében érdekében lehetne zárt ülést tartani, amelyről szavazni kellene. De itt, ebben az esetben személyi kérdés miatt mindenképpen egy zárt ülést kell tartanunk. Így kérném, hogy most a zárt ülés feltételeinek megteremtéséig egy 5 perc szünetet tartsunk. Egy pillanat, ügyrendi kérdés természetesen lehet. Itt az SZMSZ szerint szavazni akkor kell, amikor gazdasági érdekünk sérülhet, illetve hogyha az érintett jelen van, és ezt kéri, de egyébként nem szükséges szavazás. Mindenesre Dr. Baranyi Enikő képviselőtársunk ügyrendi gombot nyom.

Dr. Baranyi Enikő: Nem leszek olyan szabályos, hogy az SZMSZ megfelelő számú paragrafusára hivatkozzak, ennek ellenére ügyrendi gombot nyomtam. Én úgy gondolom, nem az első eset, amikor a futballról beszélünk. Szomorú vagyok, hogy előfordult, hogy zárt ülésen beszéltünk erről. Ez most egy nagyon is sorsdöntő és nagyon is fajsúlyos kérdés lehet. Ezért nem értem, hogy milyen személyi kérdésekről van szó. Ha itt van az illető, akkor álljon fel és mondja azt, hogy Ő zárt ülést kért. Ha nincs itt az illető, akkor pedig a gazdasági kérdés, mint ilyen, nem igazán lehet gazdasági kérdés, hisz gyakorlatilag nem az itt lévő 25 képviselő saját pénzének a költségéről és arról lévő döntéséről van szó, hanem a város pénzének valamilyenfajta, nem is kis összegű felhasználásáról, és igenis, mivel lakosság széles rétegét érdekli az, hogy itt milyen pro és kontra vélemények és remélhetőleg észérvek fognak megjelenni annak érdekében, hogy milyen típusú összeget és milyen célra szavaz meg a közgyűlés, én úgy gondolom, hogy az én megítélésem szerint tisztességes az lenne, hogyha nyílt színek előtt játszanánk, mondanánk el a futballal és ilyen értelemben a Nagykanizsa sportjával kapcsolatos jövőbeni meghatározó jellegű véleményünket, és döntésünket. Köszönöm szépen. Tehát én, a magam részéről úgy gondolom, hogy akár a frakció nevében is mondhatjuk, hogy mi a nyílt ülést szeretnénk kérni, és mi eszerint is fogunk szavazni, a nyílt ülés mellett leszünk.

Törőcsik Pál: Magam is egyetértek vele, de az én tisztem nem az, hogy tisztesség, vagy nem tisztesség mellett, mentén vezessem a közgyűlést, hanem a törvények szerint. Ezért azt javaslom, hogy amikor olyan személyi részhez érünk, ami azt indokoltá teszi, akkor zárt ülést fogunk tartani, addig pedig nyílt ülésen ugyanúgy megvitathatjuk. Tehát végül is ez így igaz. Azt nem tehetjük meg, hogy az előírt törvényekkel ellentétesen folytassuk a közgyűlésünket. Azt hiszem, ebben egyetértünk. Tehát ez azt jelenti, hogy amikor személyi kérdések fognak. Elnézést még nem adtam vitára engedélyt. Egyébként az SZMSZ egyértelműen leírja. Dr. Fodor Csaba úr, ügyrendi gombot nyom.

Dr. Fodor Csaba: Időközben tisztelt alpolgármester úr, mert valóban, ahogy most elmondta másodszor, így már jó. Így már valóban nyílt ülésen kell, hogy tárgyaljunk arról, hogy mi lesz ennek cégnek a sorsa, mert majd azt követően tudunk arról dönteni, hogy kell-e az élére valaki, és ezt a valakit, hogy fogják hívni, mint beosztásilag, mint pedig a nevét. Nagyon örülök, hogy így alakult ... valóban akartam hivatkozni Orbán Viktor miniszterelnök úrra, aki idézet múltkor egy régi amerikai közmondást, miszerint a folyón akkor kell átmenni, amikor az ember a folyóhoz ér. Csak azt szerettem volna mondani, hogy nekünk már látszik a folyó, de ráérünk még arra.

Cserti Tibor: Engedjék meg, hogy napirenden kívül még mielőtt elkezdenénk egy apró bejelentésen, vagy kérdésem lenne. Szintén sporttal kapcsolatos.

Törőcsik Pál: Először is még nem szavaztuk meg a napirendi pontot. Úgyhogy kérném képviselőtársaimat. A napirendi pontot megszavaztuk már? A napirendi pontot megszavaztuk

tudtommal, de akinek kétsége van efelől, most kérem, egy szavazással erősítsük meg. Amennyiben a napirendi pontmegtárgyalását nyílt ülésen kívánjuk tárgyalni, erről szavazunk most.

A közgyűlés 21 szavazattal és 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Törőcsik Pál: A napirendi pont vitáját megnyitom.

Tarnóczy Attila: Csak egy érintőleges dolgot megemlítenék, ugye alpolgármester kihirdette, hogy milyen határozatot hoztunk december 19-én. Arról szólt, nem tudom, figyeltetek-e, hogy 20 millió Ft-tal nem támogatjuk a csapatot, és 6 millió Ft-tal nem támogatjuk a csapatot. Lehetne ez 25 is, meg 30 is, mindegy. Az a gyanúm, hogy valaki a hivatalban tévedett, ilyen határozatot nem hozott közgyűlés, hogy ennyivel nem támogatja, mert nem szavazta meg ezt a javasolt támogatási összeget.

Törőcsik Pál: Magam is föltettem ezt a kérdést mielőtt kihirdettem a határozatot. Azt mondták ennek ellenére, hogy olvassam föl, mert különben egyéb jogkövetkezmények lehetnek. Köszönöm. Egyébként ugye logikus, amit alpolgármester úr mondott.

Röst János: Arra kérném alpolgármester urat, hogy ismertesse a betérjesztést.

Törőcsik Pál: Kérem szépen, annyit szándékozok elmondani, hogy polgármester úr a legutóbbi soron kívüli közgyűlés után, megbeszélést követően arra az elhatározásra jutott, hogy a város érdekeit sértő lenne, amennyiben az elmúlt közgyűlésen hozott, vagy meg nem hozott döntések jutnának tovább. Az előbb elmeséltem, hogy milyen okok és indokok vannak, amely ezt a közgyűlést mindenképpen szükségessé teszi, ezért polgármester úr hívta össze a mai soron kívüli közgyűlést. Ez a dolognak az első része. A másik rész, amit valóban meg kell fontolnunk, hogy a labdarúgás jövőjét hogyan képzeljük el. Ehhez még önmagában véve nem lenne szükséges egy rendkívüli közgyűlést összehívni, viszont van egy kft-énk, aki ügyvezető igazgató nélkül van. Ugye azt elmondtam, hogy mindenképp szükséges a továbblépés útját meghatározni, az ügyvezető és a kft. vezetések kapcsolatos döntéseket meghozni, mert ilyen jogosítványokat sem adtunk az elmúlt közgyűlésen se polgármesternek, se másnak. Ezért mindenképp szükséges az, hogy erről a mai közgyűlésen döntsük. Annak örülök, hogy ehhez megfelelő számú képviselőtársam jelenlétével hozzá fog járulni, és remélem, hogy észrevételeivel, és javaslataival is. És külön előterjesztés, amit Röst képviselő úr mondott, nem készült el, ha úgy tetszik, ott folytatjuk, ahol az elmúlt soron kívüli közgyűlésen abbahagytuk.

Cserti Tibor: Ott kezdeném, ahol Röst képviselőtársam befejezte. Én úgy gondoltam, hogyha egy ilyen témáról, hát igen Nagykanizsa város sporttörténetét tekintve elég szép fejezetet zárt labdarúgásból, szerintem még van is előtte hosszú időszak, hát az olyan, mint a rómaiaknak cirkuszt, meg kenyeret. Hát néha drágábbba kerül a kenyér, néha még drágábbba, van olyan időszak, amikor megtehetünk valamit, van, amikor kevésbé. De hát, ha már harmadszor kerül ide ilyen nagy súlyú téma elénk, akkor - bocs, tévedtem, negyedszer – fizikailag érve az előkészítést, már a harmadik alkalom volt tudomásom szerint, akkor elvárható lett volna, hogy a sportszakmai előkészítő vonal, itt megint csak arra utalnék,, az elkészítő munka kapcsán azért legalább azoknak a főállásúaknak a véleményére támaszkodva, akiknek egyébként a feladat is ennek az előkészítése, annak a bevonásával, és az ezt koordináló a hivatalvezető munkával, és azt ezt felügyelő alpolgármesteri feladatok sorában, valamifajta világos koncepció kerüljön elő a döntést előkészítés szféra számára. A lehető legjobb szándék mellett is, mert nem hiszem, hogy bármelyik képviselő úgy ült le ehhez az aktához, hogy ne lenne hajlandó felelősségteljesen az előterjesztésekkel kapcsolatos előnyöket, hátrányokat alaposan megvitatva, felelősségteljes döntést hozni. Megmondom őszintén, itt, miután ennek az elmúlt alkalommal hangot adtak, számomra érthetetlen, hogy miért nincs ez itt a mai napon, mert azt én nem tudom, hogy hová fog fajulni a mai döntés előkészítő tárgyalás, elvezet-e egyáltalán a döntésig. Ennekem kételyeim vannak. Tudniillik, ha nincs mi között választani, és nem szoktam politizálni, mert távol áll tőlem Zsoldos képviselőtársammal függetlenül megengedhetjük maguknak a független véleménynyilvánítást, amit nyilván, hordozhat magában, hogy akik a, akik frakcióvezetőket, személy szerint is említtem,

azoknak külön politikai felelőssége, hogy olyan előkészítő munkát végezzenek, ami döntésre alkalmas. Vagy azt mondjuk, hogy igazán nem alkalmas, mert nem, de mégis ehhez kérjük, még elviselhető formában a hozzájárulásokat. Én ezt kérem.

Dr. Baranyi Enikő: ugyanis egy nagyon is képlékeny, és nagyon is relatív dolog, hogy mit minek nevezünk, meg mikor. És ne maradjunk függetlennek ne menjünk bele. Részben tudok tehát Cserti úrral egyetérteni, de viszont én azt gondolom, hogy az idő, az sürget, valóban valamilyenfajta döntést azért meg kéne hozni. Talán azt a hiányosságot részben pótolná, hogyha a memóriánkat, én egyébként emlékszem elég pontosan, hogy a témában milyen számok hangzottak el és ki mit szolt hozzá, meg kéne kérnünk esetleg a december 31-ig ügyvezetői feladatokat ellátó Marton képviselő urat, hogy nagyon is konkrétan, röviden, főbb számadatot kiemelve próbálja a döntésünk meghozatalát könnyíteni. Nevezetesen, a következő 6 hónapra mennyi a működési költsége a kft-nek, és mint pénzügyi szakember, számításai szerint, amennyiben azt a város, illetve a testület nem tudja felvállalni, vagy megszavazni, akkor a felszámolással kapcsolatos költségek, illetve működés költségek között milyen előjelű és mekkora nagyságrendű különbség lenne?

Törőcsik Pál: Kérdezem Marton képviselő urat, hogy most kíván még hozzászólni? Mert más hozzászóló pillanatnyilag nincs. Meg tudná-e ismételni képviselőtársam egyébként azt a részletes számsort, amit az elmúlt közgyűlésen már ismertetett. Változott-e új év alatt ez?

Marton István: Sajnálom, hogy Nagyon röviden összefoglalom azt, amit elég részletesen kifejtettem a múltkori közgyűlésen, aminek a lényege az volt, hogy a közgyűlés korábbi döntései – decemberi ,októberi döntésekre gondolok –, amelyek határozatokban testesültek meg, ezek előírták számomra feladatokat, amely feladatokat, és ezt már múltkor jelentettem, akkor tehát teljesítettem, illetve teljesült az maradéktalanul. Nagyon sajnálom, hogy ennek kapcsán érintő kérdésekben sem sikerült zöldágra vergődni. Azt hiszem, hogy mivel ez a kft. vállalásomban azt rögzítettem, hogy tehermentes lesz, ez per- és tehermentes állapotba került december 31-ével. Ugye én annak idején a permentességet azért sem vállalhattam fel, mert folyamatban volt egy per, ami a későbbiek során lezárult. Az elmúlt közgyűlésen, azért emlékeztetném arra a jelenlévőket, született egy olyan döntés, hogy város a másodosztályú profi futballcsapatát működtetni óhajtja. múlt csütörtökön a Városi Televízióban láttam az alpolgármester úrral és polgármester úrral készült interjút, és ott a sportért nem felelős alpolgármesternek a nyilatkozásából egyértelműen derült ki számomra, hogy Ő azt hiszi, hogy a foci, az itt csak az első osztály 12 csapatát jelenti. Akinek a múltkori közgyűlésen is elmondtam és most is, azt mondom, ha egy megyei jogú városban nem él meg egy II. osztályú, tehát NB-I/B-s csapat, az végtelenül szomorú tény. Hogy ennek a városunkban a terheinek az önkormányzatnak kellett, hogy eddig viselje, ez megint tény, és az elég szomorú. De ha egy csapat arra van ítélve, hogy félévenként küszködjön az életben maradásáért, akkor egy olyan csapatnál, ahol a város a pálya, tehát a létesítmény tulajdonjogával sem rendelkezik, márpedig itt nem rendelkezik - a múltkor nagy örömmel jelenthettem be, hogy karácsonyi ajándékként egy évig a KÖGÁZ, a tulajdonos, az megtűri a futball klubot - bizony-bizony is nem várható azt kell, hogy mondjam, hogy a vállalkozó ehhez pénzt adjon, mert most miért vegyen egy olyan kft-t amelyről rövid időn belül kiderülhet, hogy nincsen neki működési helyszíne. Én példaként, nagyon jó példaként a környékünkön lévő összes megyei jogú várost említhetném, ahol ezt a dolgot egészen másképp csinálja a testület. Szomorú példaként pedig a mi helyzetünket, mert, hogyha egy, egy Marcalinak, egy-nek és egy Celldömölknek, és most nem sorolom, lehet másodosztályú csapata, akkor nagyon szomorú szívvel kell közölnöm, hogyha Kanizsán már ennek léte is kérdéssé válhat.

Törőcsik Pál: Mennyi lenne ez a 6 hónapi működés?

Marton István: A múltkor említettem, hogy a másodosztályú csapat költségvetése az utánpótlással együtt 105, vagy 110 millió Ft közötti összeg, amiből körülbelül havi 1 milliót, tehát 12 milliót tesz ki az utánpótlásnak a működtetésének a tervezett összege. Tehát ha innen nézzük, akkor egészen pontosan 94 millió volt a terv, hát az ugye 1-2% eltérése lehet tartani. Én akkor is azt mondtam, hogy ha végelszámoljuk, ami ugye tulajdonosi, tehát közgyűlési hatáskör, mármint ennek a döntésnek a meghozatala, akkor az egészen biztos, hogy átmegy felszámolásba, mert hát nem tudja kifizetni a felmerülő adósságokat. Illetve ha felszámoljuk, az körülbelül, tehát ha végelszámolás felszámolásként befejezve, az körülbelül akkora

összeg, mint amekkora a félévi működtetés. A második félévben a működtetés költsége, meg kell, hogy mondjam, hogy viszonylag lényegesen csökkenhető, hiszen a játékosok zömének akkor jár le a szerződése és itt már több képviselőtársam is említette, hogy ha már fizetünk, akkor az se árt, Ellenkező esetben, én ezt a múltkor fölolvastam, de ismét előkeresem és felolvasom a Magyar Labdarúgó Szövetség 2000-2001. évi versenykiírása, és annak függelékei 51. oldalán a 20/A. rendelkezés: a bajnokság közben visszalépő, kizárt vagy törölt sportszervezet a 2001-2002. évi bajnokságban 3 bajnoki osztállyal lejjebb indulhat. Ezt ki kell, hogy jelentsem, hogy annak semmi értelme nincs, mert ha úgy dönt a testület, hogy végelszámolással megszünteti ezt a gazdasági társaságot, amely az I. osztályú futballt működteti, akkor nem látom értelmét, hogy a megyei bajnokságban a jelenleg ott szereplő két kanizsai csapat, a Kiskanizsa és a Miklósfa mellett harmadikként benevezzen. Tehát én akkor is elmondtam, és most sem tudok mást mondani, ahhoz, hogy a másodosztályú futball éljen, ilyen körülmények között, hogy pályája sincsen, tehát nincs a városnak tulajdonjoga, ami viszonylag ritka, de nem egészen egyedülálló az első és a másodosztályú futball történetében, a 70 millióból, ugye ez úgy jön össze, múltkor kifejtettem részletesen, hogy 40 a tényleges működtetés, 10 az energia, a közüzemű számlák, és 20, az részletesebben nem óhajtok kifejteni. Ennek ugye a számlák, tehát a működtetés, tárgyi működtetés költségei az első félévben súlyosabbak, mint a másodikban, a 70 milliónak a megbontása az 36-.... lenne a két félévben. Tehát az I. félév 36 millió, az körülbelül az az összeg, vagy egy-két millióval több, mint hogyha a végelszámolás melletti megszüntetést dönti el a testület. Én csináltam egy ütemezési tervet is, ha ez érdekes, akkor elmondhatom, bár nem hiszem, hogy mindenkinek érdekesek a részletek. Gyakorlatilag egyenletes finanszírozást jelentene, ami mellé kell még szerezni a majdani ügyvezetőnek egy 30-35 millió Ft-ot, ha egész évben akar működtetni. Ha csak félévig, akkor körülbelül a felét. Tehát így kell nézni.

Törőcsik Pál: Tehát, ha jól értem a végelszámolással 30 millió körüli összegbe kerül?

Marton István: Végelszámolással 30-35 millió közötti, működtetésre pedig 36, és én úgy gondolom, hogyha a csapat tisztességesen szerepel, de én említettem, hogy azt nem tudom garantálni, és ezért nem foglalkoztat a dolog érdemben, mert a múltkori közgyűlés döntése eredményeként az az edző, akivel gyakorlatilag megállapodtunk, és a mai nappal lépett volna hatályba a szerződése, az eligazolt Kaposvárra, ahol megnyugtatóbb körülményeket talált, jövőorientált csapatépítési szándékával. Úgy gondolom, hogy a befektető fantáziája sajnos ez a tény nem pozitív nekünk nincsen pályánk. Mindenképpen, ha a testület úgy dönt, hogy megmarad a futball, akkor az első félévben, a KÖGÁZ-zal tulajdonjog megszerzése ügyében zöldágra kellene vergődni, mert hát amit most mondok, az fél év múlva is igaz lesz a befektetni szándékozók szemében. Az lenne a legjobb, ha 3 hónapon belül sikerülne a tulajdonossal tárgyalni ez ügyben.

Törőcsik Pál: Tarnóczy Attila ügyrendi gombot nyom.

Tarnóczy Attila: Elsősorban kérném Marton képviselő elnézését, lehet hogy zavaros a kép bennem arról a kérdésről, hogy Magyarországon foci ügyben miféle teljesítményeket tartanak profinak. Lehet, hogy szélesebb ez a skála, mint én gondoltam. De igaz ügyrendi felvetésem az, hogy abban viszont képviselő úr, meggyőződésem, mélységes meggyőződésem, téved, hogy újév előtt bármiféle határozatot hozott volna ez a közgyűlés. Ugyan már ott is elmondtam, érzékeltem a ravaszkodás jeleit, hogy a kérdés leszavazását úgy értelmezzük, hogy szinte az ellenkezőnek a megszavazását. De hát ez jogi nonszensz lenne, hogyha úgy születne Magyarországon mondjuk egy törvény a parlamentben, hogy másik egy másik törvényt nem szavaz meg az országgyűlés, és ebből akkor megállapítanák, hogy mire gondolt az országgyűlés. Nincs határozat, kedves képviselő úr, hiába is mondja, ilyet persze lehet írni, mint amit az előbb felolvastam, mert tessék már megmutatni egy jogásznak, hadd mulasson jót.

Birkner Zoltán: Hosszú utat tettünk meg, mire eljutottunk idáig. Azt hiszem, az elmúlt másfél év, két év hangos volt foci ügyben Nagykanizsán, és azt gondolom, hogy amióta képviselő vagyok, azóta azért Nagykanizsa igaz, hogy nyögve nyelősen, és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése többszöri nekifutással, de azért mindig a maga módján nagyon tisztességesen próbálta támogatni ezt a sportágot. Ha csak arra gondolok, hogy mennyi pénz fordult a futball támogatására, akkor azt gondolom, minden szám engem igazol. Tudom, hogy követtünk el hibákat, mert hogy nagyon sokszor lebegtetett állapot volt. Tudom azt is, hogy

talán jobb lett volna, hogyha egy kicsit jobb stratégiaként gondolkodunk a Futball Club Kft-nek a működtetéséről. Jobb lett volna talán, ha korábban kezdjük el megpróbálni eladni a kft-ünket, illetve minél gyorsabban kimenekülni, és minél kisebb százalékban bennmaradni ebben az ügyben. De hát képviselőtársaim, és azért mondom Kanizsa lakossága is ebben akkor teljesen megosztott volt, aki néhány hónappal ezelőtt még azt állította, hogy 300 millió Ft-os érték van ebben a futball klubban. Most már ott tartunk, hogy 30 milliónál tartunk a játékos állomány értéke alapján, és így az elfoglalt pozíció alapján. Na most, ami miatt hozzá szerettem volna szólni, az az, hogy azért egy kicsit árnyalom ezt a kérdést. Valóban Marton úr mindent megtett annak érdekében, hogy teljesen tiszta vizet öntsön a pohárba, ez megtörtént. Ma ez a futball klub, igaz, hogy most pillanatnyilag nincs ügyvezetője, de tehermentesen elvileg működik, és gyorsan meg kell találni azt hiszem, azt a személyt, aki tovább tudja működtetni. Csak közben és én erre emlékszem, a két év alatt odáig jutottunk el, hogy két évvel ezelőtt még úgy indultunk neki a futballkérdésnek, hogy jönnek majd a nagy, nagy befektetők. Aztán jönnek majd a szponzorok. Aztán jönnek, akik megvásárolják a Futball Clubot és még ennyit, és még annyit és akkor aztán biztos. És a legutolsó döntés háborított fel legjobban engem, és ezt most el kell mondjam, a tavaly őszi, amikor az utolsó 30 milliót Ft-ot kérte az ügyvezető úr nagyon helyesen, hogy tehermentes állapotba hozta ezt a futball klubot. Ez megtörtént, tehát a saját feladatát elvégezte. És itt állt egy úr előttünk, aki egy befektető csoportot képviselt, és azt állította, abban a pillanatban, amikor ez egy tehermentes klub lesz, Ő egy befektetői csoport nevében állítja, ha a város hozzáteszi éves szinten a 40 millió Ft-os támogatást, akkor villámgyorsan szerződés-kötésre kerülhet sor. Eltelt két és fél hónap, és most már ott tartunk, és ezt szeretném mindenkivel érzékeltetni, hogy eddig bennem mindig volt a remény, hogy jó, város ne vonuljon ki a futball klub mögé teljesen, támogassa mondjuk évi 40 millióval, de egyszer talán csak valaki Nagykanizsa Megyei Jogú Város válláról leveszi ezt a 100%-os terhet, amit szinte csak rajtunk van változatlanul vagy lehet, hogy csak 70%, de az is iszonyatos mérték. Na most, most jutottam el odáig és most döbbenek meg, hogy kérem itt akkor lesz NB-I/B-s vagy másodosztályú focicsapat, hogyha a város változatlanul 70%-ban szponzorálni fogja annak a működési költségét. És 200 év múlva is ez így fog működni. Most derült ki. De végre kiderült, és ezért vagyok hálás Marton úrnak, mert egyszer végre valaki kimondta, hogy az a futball klub csak akkor működtethető tovább, hogyha ennek 1. számú, 2., és 24. számú támogatója Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata lesz. Döbbenetes egyébként ez nekem, mert ezzel együtt most akkor már tényleg akkor arról beszélünk, hogy ténylegesen Nagykanizsának meddig van szüksége profi futball klubra. A támogatás mértéke. Marton úr nagyon jól kiszámolta, hogy 35 millió Ft szükséges ahhoz, hogy ez futball klub tisztességgel befejezze, és tehermentesen, és ez egy fontos dolog, befejezze ezt az idényt, és 2001. nyarán aztán majd eldől a sorsa. Na most, én végeztem egy hevenyészett számítást a tavalyi évre vonatkozóan, az elmúlt évezred utolsó évére, a 2000. évre. 2000. évben Nagykanizsán 143,5 millió Ft-ot fordított a közgyűlés összesen sporttámogatásra. Ebből, és most tessenek nagyon figyelni, 91 millió Ft-t volt az, ami az I. Futball Club Kft., plusz intézményfenntartás, meg mindenféle utánpótlás nevelésre fordult. Ez azt jelenti, hogy a össz. sporttámogatásoknak 70%-a, 65-68%-a fordult erre, nem akarom pontosan kiszámolni. Na most, végeztünk egy másik számítást is. Közben azt megnéztük, hogy összesen hány igazolt sportolóval, illetve utánpótláskorú gyermek vesz részt a sportban Nagykanizsán, annak száma 3500 fő. Én most tessenek figyelni, az összes igazolt sportolók között a futballista és az utánpótlásba résztvevők száma 600-700 fő között van. Magyarul mondva, Nagykanizsán egy 25%-ban sportban résztvevő sportágot 70%-ban támogatunk az összes többihez képest. Én azt gondolom, hogy ezen az arányon most kell nagyon gyorsan változtatnunk, mert ha most ezt nem tesszük meg, akkor igenis, hogy jogosan fogja követelni a kosárlabda, a kézilabda, a baseball, a sakk, és mindenki más, hogy csináljunk nekik is egy kft-t, legyen 100%-os tulajdonos a város, és ugyanolyan sokat foglalkozva az üggyel négyszer, vagy ötször 3-4 hónapon belül tárgyaljunk erről a kérdéstről. Tehát a véleményem az, hogy én semmiképpen sem szeretném megszavazni a működéshez szükséges a 35 millió Ft-ot. Abban nagyon szívesen részt veszek, hogy folytassuk tovább, és fejezze be ezt a szezon ez a futball klub. És a javaslatom egyébként az is, és kérem, hogy ezt tartsuk meg, én utána számoltam, ha marad ez a 140 millió Ft körüli összeg, amit 2001. évben a sportra szánunk, akkor ebből a futballnak reálisan, és ez egy teljesen reális összeg, a nézettség alapján és minden egyéb alapján, 40 plusz 10 millió Ft jár. Ez az, ami bent van a költségvetési tervezetünkben, és ennek az egy félévre jutó része 20 millió plusz 5. És nem több annál.

Dr. Baranyi Enikő: Nagyon érdekes számadatokat hallottam Birkner képviselőtársamtól, azt azonban nem tudom megállapítani ebből a számadatból, hogy valójában más városban, ahol szintén többféle sportág van, és nemcsak a futballt, hanem más sportokat is támogatnak, hogy ott vajon a százalékos arány, az milyen. Van egy olyan sejtésem, hogy valójában az arány, az hasonló, nagyságrend pedig lényegesen nagyobb. Itt lehet, hogy a képviselőtársaim meg fognak lepődni, de én úgy gondolom, hogy mindaddig a nagykanizsai sport és ezen belül a futball helyzete valóban nem változhat, magyarul döntő módon, vagy csak nem kizárólag önkormányzati támogatással működhet, amíg a város ilyen helyzetben van, mint amilyenben vagyunk. Magyarul, más szóval szólva, én optimista ember lévén, én valóban úgy mondom, hogy hiszem és majdnem, hogy szeretném is tudni, hogy ez így van, hogy itt nagyon rövid időn belül olyan munkahelyteremtő beruházások fognak megjelenni, amely cég, vagy cégek valójában más városhoz hasonlóan is a nagykanizsai futball, illetve a sport hóna alá tudnak nyúlni, és abban a pillanatban mondhatjuk, hogy évről évre csaknem a város költségvetéséből a focira fordítandó összeg nagysága. Egy dolgot még szeretnék hangsúlyozni pontosan azért, mert ez számomra teljesen új és megdöbbentő információ volt, ez a Labdarúgó Szövetség Hivatásos Labdarúgó Alszövetség kiadványa, amit már Marton úr is mondott, az 51. oldalán a kiadványnak. Az szerepel, és azt kérem, hogy azt gondolja mindenki végig, amikor megszavazza, avagy nem, az összeget, hogy a visszalépés, a kizárás, vagy a törlés, az nemcsak azt jelenti, számunkra, hogy a 2001-2002-es bajnoki évben 3 bajnoki osztállyal visszakerül a csapat, hanem akkor egy olyan hosszú távú döntést mégiscsak kimond ez a város, hogy megyei egyesületbe, vagy színvonalú csapat 3 lesz, mert soha az életbe, vagy 10-15 évig biztos, hogy NB-II, nem NB I-es, tehát én még ebben a nomenklatúrában ismerem a sportosztályokat, de NB II-es csapata sem lesz Nagykanizsának. És én ezt tartom egyébként a városra nézve, tehát képviselőtestületre nézve nehéz, de városra nézve egy hosszú távú, és igenis nagyon negatív kihatású esetleges döntésnek. Én kérem, hogy az utóbbi érvet, nagyon, nagyon fontolják meg.

Dr. Horváth György: Én nem hiszem el, hogy a 70 millió Ft elég lesz. Az előző évek bizonyították. 1994-től, biztos vagyok benn, hogy ez a futball klub több mint félmilliárd Ft-ot, több mint 500 millió Ft-ot kapott ennyi idő alatt. Rendben van. Legyen a 70 millió Ft, nem tudom, de hogyan. És utána a többi 2200 sportolóra meg jut 30 millió Ft. Hát azt hiszem, hogy ez nem, hogy neveléses, ez szégyentelen. Sajnos a város ilyen helyzetben van. évvel ezelőtt megkérdeztem, hogy van-e Nagykanizsának 130 millió Ft-ja? Hát senki se mondta, hogy van. Éppen ugye a futball klubbal kapcsolatban. Most vagy költségvetésből tudunk szorítani, ha tudunk, ez az egyik oldal. A másik oldal, akkor csak ne egy felé szorítunk, mert az rettenetesen szomorú dolog így. Mi előbbre való, 22 ember, vagy 2200, vagy 2500 egészséges magyar ember?

Bicsák Miklós: Nagy tisztelettel köszönöm, hogy a várost és labdarúgásunkat, sportot szerető nyugdíjas kollektíva megjelent, külön üdvözlöm őket. Én nagyon el vagyok keseredve, hogy itt a Birkner és a Horváth képviselőtársaim gazdaságilag, nem értenek urak Önök az életben a cirkuszhoz. A cirkusz, az pénzbe kerül. Gazdaságilag, ha visszamegyünk, ez az Olajbányásznál a Futball Kft. előtt jogelődje göngyölgette évek óta ezt az adósságot tisztelt képviselőtársaim. Nem az van a pénzzel, amit idén elköltöttünk, hogy azt elfecséreltük, hanem sajnos az előző, ne menjünk bele, az elmúlt két év, talán a három évnek az adósságát tette Marton úr tisztára most, a patyolat tisztára itt a dolgokat. Itt van a kutya eltemetve. Kérem szépen az, hogy működjön egy NB-I/B-s labdarúgócsapat, az bizony költségekbe kerül. Azt meg külön hangsúlyozni kívánom tisztelt képviselőtársaim, hogy egy gazdasági társaság, egy Futball Kft. amelynek tulajdonosa az önkormányzat, az, hogy ahhoz befektetők jöjjenek, ahogy elmondtad Zoli, valóban igazad van, nagyon sok mindenben. De az a befektető, megkérdezlek én tégedet, te eljönne az én vállalkozásomba, ha én instabil lennék? Próbálnálak, mert tudom, hogy pénzed van, és szállj be, és velem vállalkozzál? Kiröhögnél, otthagynál. Na látod ez ugyanígy van a futballban is. Azok a befektetők átgondolják százszor is, hogy mint önkormányzat tulajdonos, a Futball Kft-je a túlélésnek a lehetőségével él napjainkban. Igenis vannak is, most is hangsúlyozni kívánom a beszélgetések során olyan emberek, akik segíteni akarnak, és ne gondolják, azt a kispénzüket, hogy tulajdonrész, játékosvásárlás, vagy sorolhatnám, egyéb szinten kívánják a Futball Kft-be befektetni, ahhoz pedig kellene egy önkormányzati támogatás, mint tulajdonos, hogy igenis stabil ez a Futball Kft. De nem ezt látják. Látták a múltkorai közgyűlést tisztelt képviselőtársaim, ami bizony sajnos, sajnálatos, Kanizsa város lakosságának is a véleménye meg van rólunk, hogy így vesszük komolyan azt a dolgot, amit valóban korrektül

el kell döntenünk, hogy akarjuk, vagy nem akarjuk. Nyíltan valljunk színt és mondjuk meg a dolgokat, hogy kell futball Kanizsa városának? Kanizsa városának volt ezelőtt 80 évvel is futballja. Ezt igazolják, a történelmet, igazolták, akármilyen nehézség volt, a cirkusz, az mindig kellett a városnak. És ha ment a futball, akkor a stadionnak bizony háromnegyed része megtelt. De azt, hogy az így történt, azt tudjuk a visszavezethető okok miatt, hogy mi volt itt, ezt leellenőrzi. Én azt kérném tőletek, hogy valóban itt a lehetőség, ahogy elmondtátok, döntsük el, ülünk le szembe, mondjuk, hogy nem kell, vállaljuk fel. És akkor majd a város lakossága megkérdezi, lehet, hogy nem most, de majd később számot kell adnunk róla, hogy felszámoltuk a futballt, vagy megszüntettünk egy NB-I-est. Marcaliba eljárunk majd, eljárunk esetleg Hévízre, meg egyéb, de mi ezt mondjuk ki ezt korrektül, hogy akarjuk, vagy nem akarjuk. A másik kérés, tisztelt alpolgármester úr. A nyugdíjas drukkerok közül Szalai úr, vagy esetleg Kunics úr szeretne hozzászólni, kérném nagy tisztelettel majd a szót megadni a futball barátok, a futball szimpatizánsok nevében. Én ezt a lehetőséget kérném tisztelettel alpolgármester úrtól, hogy megadni a lehetőséget. És a másik befejezésképpen, csak a futball érdekében kérem, én most is. ahogy mondtam mindig, optimista ember vagyok, támogatók lesznek, fognak lenni, de érezzék, hogy a város a hátuk mögött van. Azt, hogy valaki felvállalja egy személyben és megvásárolja, ahhoz egy nagyon gazdasági vállalkozásnak, vagy cégének, vagy gyárának kell lenni, de most már ezt Önök is tudják, hogy az országban minden önkormányzat, ezt a múltkor is elmondtuk, már 5-6 a futballt felkarolta és támogatja. Megyei jogú városokról van szó. Úgy tudom, a napokban már Kaposvár is nagyobb összeggel támogatta a futballt, akik átigazolták az edzőnket, mert a tisztelt közgyűlésünk, úgy döntött, hogy nem adja meg a támogatást, és most itt áll a klub kérem, se eleje, se vége ennek a futball klubnak. Ez így nem mehet. Döntsünk, korrektül mondjuk, hogy igen, vagy nem.

Törőcsik Pál: Köszönöm, csupa válaszol gombot látok. Annyit elmondanék azért, hogy annak idején, amikor kérték tőlünk az utolsó, úgynevezett utolsó támogatást, akkor még az első ligában játszott a csapat, és megvoltak a felmerülő költségek is, viszont a bevételek is ennek megfelelően alakultak, úgy a jegybevétel, jogdíj, a TV-közvetítés, stb., stb. Mivel az eredmények nem jöttek, II. ligában vagyunk, a költségek nem sokkal kevesebbek, hiszen a szerződésállomány ugyanarról szól, a bevételek viszont sokkal kevesebbek. Tehát nem, hogy könnyebb lenne a dolgunk, hanem még nehezebb dolgunk van. És nem arról szól véleményem szerint a történet, hogy a város ki akar vonulni a labdarúgás mögöl, hanem arról kell beszélnünk, és ezt jó, hogyha tudomásul vesszük, hogy ebbe a profi ligában való szereplést egymaga az önkormányzat nem tudja finanszírozni. És nem csak nálunk, hanem sehol sem. Ezt most ennek megfelelően tudomásul venni. Az más kérdés, hogy most létrehoztunk egy értéket, mert az a csapat érték. Maga játékosállomány is érték az amilyen bajnokságba szereplünk. Viszont meg van egyfajta anyagi tehervállalási lehetőségünk, és ehhez kell igazítanunk, hogy a csapatot a lehető legkevesesebb értékvesztés érje. Lehetőleg tudja folytatni a bajnokságot addig, ameddig gazdaságilag egy olyan lehetőség nem következik be, hogy szponzort találunk, vagy társfinanszírozót. De eddig sajnos ez nem történt meg. Ezek tények. És itt nem a képviselőtestület jó indulata hiányzik, hanem más. És ezt mindenki tudja.

Birkner Zoltán: Hát nem értek annyira a cirkuszhoz biztos, mint ahogy ezt Bicsák képviselőtársam teszi, ebben igaz a Bicsák képviselő úrnak. A következő a kérdés, azt kérdezte Bicsák Miklós teljesen jogosan, hogy szüksége van-e a városnak egy másodosztályú futball klubra. Váloztatlanul az a véleményem, hogy igen. De azt is hozzáteszem, hogy 2001. június 6-áig, ugye akkor fog befejeződni ez a bajnokság, és addig is azon összeg felével, amit az éves költségvetésben erre előre hoztunk, és nem többel. Ez az összeg egyébként, én nem tudom, talán nem hallották rendesen, hogy mit mondtam, 35 millió Ft-ot irányzott elő, illetve kért Marton úr. Én azt mondtam, hogy 20 plusz 5, hiszen ez áll a költségvetési tervezetünkben. Ha azt egész évre vettem, az 50 millió Ft. Az egész sporttámogatási rendszerünkben mondjuk az egy 35%-nyi összeg, ha erre valaki nekem azt mondja, hogy ez nem megfelelő a város teherbíró képessége fölött lévő összeg pillanatnyilag, és hogy ez irreálisan kevés lenne, hát akkor legyenek kedvesek nekem azt megmondani, akik ezt állítják, hogy honnét tesszük hozzá a többi, mert én nagyon szívesen megszavazom, és akkor most térünk vissza a vállalkozási részére. Bizonyára úgy tűnik Bicsák úrnak, hogy abszolút foganatlanok vagyunk mi a vállalkozás részhez. Bicsák úr, ha Önnek tartozásai lennének komolyan, és mondjuk, nem lenne a legrózsásabb anyagi helyzetben, megkérdezem, belevágna akkor egy ilyen nagymértékű támogatásba csak a cirkusz miatt, mondjuk még 10 millióval többel, mint ami a teherbíró képessége a városnak? Hogy visszadobjam ezt vállalkozói labda kérdést. Hát Ön is

tudja, hogy a város nincs rózsás helyzetben. Rossz helyzetben sincs, de jóban, ott meg különösen nincs. Na most inentől kezdve, ha akkora az adósság, amekkora, akkor tényleg nem számít, hogy 20 millióval több, vagy kevesebb ez a támogatás? És még egyszer mondom. A véleményem az, 2001. június 6-áig biztosítani kell 20 plusz 5 millió Ft-tal a működését. Nem tudom, hogyan lehet megcsinálni, de arra kérem az új ügyvezetést, próbálja megoldani így ezt a kérdést. És június 6-ával, ha nem megy bizony befektető, akkor azt gondolom, hogy át kell gondoljuk ennek a további működtetését.

Dr. Horváth György: Tisztelt Bicsák képviselőtársam, valóban nem vagyok gazdasági szakember, de elmerem ... most folytatom tovább. Amikor megkapta a közgyűlés nem az előző, hanem az előtti bajnokság elszámolását – kérem, nem árt, ha meghallgatják a város lakóit – ott egymástól függetlenül minden képviselő millió 560 ezer Ft volt a bevétel. mérkőzésről van szó Mi ezt 8-cal elosztottuk,és kiderült, hogy gazdasági élethez ugyan nem értek, de osztani még tudok, és úgy hogy én azt hiszem, hogy amikor én ezt láttam, néztem, én akkor végképp levontam a konzekvenciát a futballról.

Tarnóczy Attila: Hogy milyen ehhez a kft-hez? Hát mert nem ennek egyszerű oka van. Egy vállalkozó, tudomásom szerint befektet. és utána kiveszi a hasznát a vállalkozásából. Ha nem ezt csinálja, akkor tönkrement a vállalkozása minden bizonnyal, azért nem sikerült neki. Egy futball klubnál nem vállalkozásról van szó, hanem támogatásról, mondjuk meg magyarul. Tehát mi ahhoz kerestünk tettestársakat, hogy legyen még más is, aki támogatja azt a szerencsétlen üzletinek nevezett – de egyáltalán nem üzleti – vállalkozást. Voltak, akik akkor hivatkoztak arra, hogy hát azért nem, mert terhekkel bír a kft. Hogyha tehermentes lenne, akkor bezzeg jönnének. Nem jöttek. Most már tehermentes, és azt mondja Bicsák képviselő úr, hogy a bizonytalan helyzete a focinak az önkormányzatnál, persze, de hát azt ne tessék elfeledni, meg elmondani, hogy született döntés arról, hogy évi 40 millió Ft támogatást egy vállalkozónak aki ezt a kft-t működtetné, sporttámogatásként az önkormányzat több éven keresztül – 3, 4, 5 éven keresztül – hajlandó lenne adni. Ez egy elszántság. A másik oldalon hiányzik az elszántság. Még egyszer mondom, hogy ezek a vállalkozók nem léteznek, ezek színes léggömbök, csak már kipukkadtak ebben a közgyűlésben, ebben a teremben. kutattam az emlékeimben, hogy annak idején amikor az Ötv-t létrehoztuk, bevettük-e a kötelező, vagy az ajánlott feladatok közé a fenntartását, hála Isten nem. Tehát úgy gondolom, hogy ... kellene választani a sport ügyét, meg a cirkusz ügyét, nem azt állítva, hogy a cirkusz nem érdemel meg semmit, de annyit a mi helyzetünkhöz képest úgy gondolom, adni nem tudunk. Számomra semmilyen változat nem fogadható el most sem, egyszer ugyanis ilyen már történt ebben a közgyűlésben, ami azt mondja, hogy na most fél évre, nem annyit, hanem annyit, aztán majd megnézzük, aztán majd, ha nem érkezik befektető, akkor isten bizony sarkunkra állunk. Ezen már régen túl vagyok. Aki nekem ilyet mond, annak sajnos tisztelettel jelentem, de nem hiszem el, hogy azt ő maga komolyan gondolja. És az olyan összehasonlítás is, hogy mibe kerül a felszámolás és mennyibe kerül egy fél idény finanszírozása, az egyik esetben 2 millióval kevesebbe kerül, mint a másik, ez sem hivatkozási alap. érdemes lenne tenni, hogyha nemmeg az előző önkormányzat, nem hoz létre egy foci kft-t, vagy hogyha mi korábban észhez térünk és megtesszük, amit akkor a felmerülő díjakkal szemben mekkora önkormányzati megtakarítás működött volna össze az évek során. A felszámolásról a költségek tekintetében mindig lehet ilyeneket mondani, hogy pénzbe kerül. A felszámolás is pénzbe kerül, még pedig sokkal többre, mint a másik.

Törőcsik Pál: Budai István úrnak és Bicsák Miklós úrnak megadnám a szót, és utána szavazásra fogom feltenni a kérdést, hogy a Kunics úr megkapja-e a szót.

Budai István: Én cirkuszhoz, de azt tudom, hogy amit most csinálunk, most már három órán át, az is egy cirkusz, hogy ilyen kérdésekben kérem szépen, többször, 4-szer egymás után összehívjuk a testületet és nincs előttünk egy olyan anyag, amit el tudnánk dönteni. Én a magam részéről azt mondom, és ezt megfontolás tárgyává teszem, hogy nem lehet olyan döntést hozni, hogy felszámolással nem értünk egyet, de pénzt sem adunk. Én a gazdasági társaság létét nem tudnám külön választani a pénzügyi rendezéstől. Tudniillik ismert dolog az én elméletem, hogyfizetésekkel kell rendezni a veszteséget, tehát gyakorlatilag ha mi azt mondjuk, hogy megtartjuk a kft-t, de pénzt sem adunk, akkor azt mondtuk ki, hogy felszámoljuk, mert ha így fog működni, akkor a következő És énnekem az a javaslatom tisztelt közgyűlés, hogy most abban döntsünk, hogy adunk-e erre pénzt és megtartjuk a kft-t vagy nem

adunk rá pénzt és nem tartjuk meg a kft. És ugyancsak elmondanám, amit a Tarnóczky úr elmondott, mert ilyen határozataink voltak, hogy ha kiesünk, akkor újra visszakerülünk, meg különféle dolgok. Nagyon jó dolog lenne az, hogy bent maradni ebben a B-s vonalban, mert én úgy tudom, hogy egy kieső van – Marton úr te jobban tudod –, ha egy kieső van és megtartanánk, akkor talán bent lehetne maradni, de továbbra is itt maradunk egy szál magunkba, egy szál tulajdonosként és mindenféle következményeit vállalni kell ennek az egész rendszernek. Nekem az a kérésem, hogy most mi úgy döntsünk, hogy szívünk szerint, hogy megtartjuk, vagy nem tartjuk. Ha megtartjuk, akkor rendezzük a pénzügyeit, ha nem tartjuk meg, akkor viszont nem is tudjuk rendezni a pénzügyeit. Én a magam részéről a mellett vagyok, hogy elég volt abból a huzavonából, hogy meddig tegyük meg, meg milyen célokat tűzzünk ki magunk elé. Én most a voksomat majd a szavazáskor meglátják, amellet teszem le, hogy egyáltalán most ne rendezzünk semmiféle, indítsuk meg azt az eljárást, amit már régóta meg kellett volna. Ez az egyik. Vagy ha rendezzük, akkor próbáljunk meg olyan megoldásokat választani – már a múltkor is elmondtam –, hogy ami a város számára a legolcsóbb, a város számára legvonzóbb, mert nekem az a véleményem, hogy kanizsai térségben élve, Kanizsa környékén is össze lehet verbuválni olyan futballcsapatot, amely tud futballozni és annyiért, amennyiért pénzünk van, olyan szinten, amilyen szinten tud futballozni. Ennekem ez a véleményem. Kérem, szíveskedjenek megfontolni ezt a Nem lehet külön választani ... a kft. sorsát a pénzügyi rendezéstől.

Bicsák Miklós: Nagyon röviden és személyes megszólíttatás is három képviselőtársamtól. Horváth György képviselőtársamnak jó szívvel mondom, Nagykanizsán, ha a futball nem lesz kedves Gyuri, akkor a vívás sem, a kosárlabda sem, sorolhatnám. A futball az, ami meghatározó és a többiek is. Én szeretem, én élek-halok. Mindegy az, hogy kérek szépen, ülőröplabda, elnézést kérek tőlük, én őket is támogatom, ne vedd ezt nagyképűségnek, azokat is. Én minden sportot szeretek Gyuri Nagykanizsán, de a futball nélkül megnézheted, hogy a többi sport is hova jut.

A Tarnóczky alpolgármester úrnak csak annyit, nagyon sajnálom – nem tudom, ki mondta – volt itt lehetőség, komoly befektető volt nem olyan régen. Mindenki ellene volt, hogy nem komoly a szándéka és arról volt szó tisztelt közgyűlés, hogy 40 millióval támogatjuk, ha egy komoly befektető itt meg kívánja vásárolni a futball klubot. Elvetettétek. Úgy tudom, ti oldalatok, ti szemben velem, és elnézést kérek tőletek, most nem akarok vitatkozni, de ha komoly a befektető, akkor én elvárom, ha tárgyalok veled, mint tulajdonossal, hogy a szándékodat nyilatkoztasd, és akkor oda teszem a pénzem. Én csak azt akarom mondani, és én a futballt szeretem, szeretem a többi sportot, erőmhöz mérten támogatom Kanizsa városát. Én kérem, hogy ti is így gondolkozzatok a lehetőségekhez képest, mert komoly adófizető emberek élnek ebben a Nagykanizsa városban, állampolgárok, vállalkozók, akik ezért is fizetik a komoly vállalkozási meg egyéb helyi adókat, hogy a sportra. És az a sport, ami embereket vonz nagy létszámban, az eddig is a futball volt.

Törőcsik Pál: Képviselőtársaim, megjelent kedves vendégeink közül Kunics úr kíván szólni. Kérem képviselőtársaimat, hogy amennyiben egyetértenek velem, kérem, szavazzák meg az ő hozzászólását. Kérem, szavazzunk erről.

A közgyűlés 18 szavazattal és 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Kunics Sándor: Tisztelt elnök-helyettes urak, tisztelt képviselő urak, tisztelt vendégek. Az az érzésem, sok értelme az elhangzottak szerint nincs, hogy hozzászóljak. De annyit azért elmondhatok, ennek a kft-nek a város a tulajdonosa, tehát Önök képviselők, a városon keresztül a kft. mint tulajdonos. Egymásra ne mutogassanak, hogy a kft. hogyan gazdálkodik. Ezt Önöknek kell üzemeltetni. Mindegy, hogy valakit megbíznak ezzel vagy nem, de Önöknek kell üzemeltetni. Annyit még, felvetődött, hogy Kanizsán már nagyon régen, 80-100 évvel ezelőtt is volt futball. Az én gyerekkoromban, meg később is nagyon jó futball volt országos szinten is, vagy közepes, vagy jó futball volt. Felvetődött a többi sport is. A többi sportág, a kézilabda meg az egyéb sportok, azok is kapnak pénzt, de arányosan nem kaptak kevesebbet, mint a futball. Menjenek el az MTK-hoz, vagy a Vasashoz, vagy a Fradihoz, kérdezzék meg, hogy a többi sporthoz viszonyítva a futball mennyit kap? Biztos, hogy nem kap kevesebbet, mint itt. Na most, én egy régi futballrajongó vagyok, meg futballoztam is, még annak idején, mostani NB-III-as

szinten, de higgyék el, ha Kanizsán megszűnik a futball, akkor Önök valamennyien, meg talán még én is, nagyon megbánjuk ezt. Nem fenyegetésképpen mondom, de nagyon megbánják. Most képzeljék el, hogy ekkora városban, a Vasút megszűnt, van, fölemlítették Sáska, meg a Miklósfá, Bányász hogy visszakerül NB, vagy a megyei első osztályba, de azt is üzemeltetni kell valakinek. Ha a kft. megszűnik, akkor nem üzemelteti senki. Most ahhoz, hogy ilyen csapatot összehozzon a város, kell legalább 10 év, de ki hozza össze? Kérdem Önöktől, hogy a városnak az éves költségvetéséből ez a 35-70 millió Ft mekkora összeg? Gyakorlatilag semmi. Egy-egy főre, beleszámítva mindenkit, nem kerül több, 600 Ft-tal. Egy főre számítva, mert kb. 56 ezer lakos van Kanizsán ... együtt, de itt egy-két képviselő felemlítettem, hogyha valaki megszervezi, de Önöknek kell megszervezni ezt, mert a városé a csapat. Én is adnék 5.000 Ft-ot minden évben úgy, grátisz az egyesület részére támogatást. Na most olyan befektetőt ne várjanak, aki megveszi az izét. Olyan támogatókat várhatnak, de ezt meg kellene szervezni. A városban is legalább össze lehet szerezni 1 millió Ft-ot vagy 2 millió Ft-ot így, támogatásképpen is. Biztos vagyok benne, hogy össze lehet szerezni. Meg azért, ha látják a szurkolók, hogy a városvezetése mellett van a csapatnak, meg elfogadható a csapat, már akkor közönség is van. ... 12 ezer szurkoló volt még a korábbi NB-I-es csapatnál. Most itt hiába említik föl a kosárlabda csapatot, a Vasútnál van egy jó NB-I/B-s kosárlabda csapat, de mennyi? 100-200 néző van ott, de itt meg, ha kevesen vannak, akkor is van 1000-2000 néző. Én azt javaslom Önöknek, hogy feltétlenül, párttól függetlenül szavazzák meg a működéshez a pénzt, de ne úgy, hogy most 25 ezret, aztán félévkor megszüntetjük. Ez olyan dolog, hogy már akkor el is van temetve a futballcsapat. Ha így ezt kimondják, hogy félévig lesz, akkor felszámolják. A kanizsai szurkolók részéről ez olyan felháborodást fog vetni, hogy az nem mindennapi. Arra kérem Önöket, hogy szavazzák meg normálisan, hogy NB-I/B-s csapat működjön, és szervezze meg a Polgármesteri Hivatal által megbízott személyek ezt a támogatást. Mert mint valamikor volt – nem tudom van-e itt olyan, aki volt még régen, a Bányásznak volt egy ilyen (na nem jut eszembe) társasága, ott is megszervezték és támogatást gyűjtöttek és elég sok pénzt összegyűjtöttek.

Törőcsik Pál: Köszönjük szépen. Én szeretnék emlékeztetni mindenkit arra az időszakra, amikor nagy örömeinkre a profi ligába került a csapat. Mindent megmozgattunk ahhoz, hogy támogatókat, szponzorokat szedjünk össze. Az önkormányzat a saját támogatásán felül kibocsátott ún. gyepféglajegyeket – mondjuk, ezért megkaptam a magamét én is. Mi megvettünk belőle 5 millió Ft-ot, a szurkolók, akik akkor is már életüket és vérüket áldozták volna a futballért, 160 ezer Ft-ot vettek meg. Kérdezem azt, hogyha akkor, amikor a csapatnak futott és még a Fradi járt ide le, akkor mondjuk meg, vagy kérdezem én, milyen támogatást várhatunk ezennel? Kibocsássunk egy gyepféglajegy-kettőt, a másod osztályra? Vagy mit mondjunk? Szóval én nem akarok ezzel ironizálni, csak azt szeretném, hogy egyszer legalább magunknak ne hazudjunk már. Hát vegyük tudomásul, hogy eddig tart, és ennyi van. Én nem azt mondom, hogy herdáljuk el azt, amink van, mert az egy érték. És azon gondolkodjunk, hogy hogyan tudjuk megőrizni. Ez az egyik. A másik, hogy a labdarúgás mögül nincs szándékunk kivonulni. Csak arról van szó, hogy van egy gazdasági társaságunk, amit nem mi hoztunk létre, ez az önkormányzat, mi megörököltük. Mi próbáltuk működtetni. Toldozni, foldozni, pénzt adni hozzá és gyakorlatilag elérkeztünk ehhez a ponthoz, ahol most vagyunk. Ha azt mondom, hogy egyértelműek a szerződés feltételei a másodosztályú profiligába való induláshoz akkor, ha azt akarjuk, hogy a csapat ne veszítse az értékét, akkor a működtetéséhez szükséges pénzt a szezonbefejezésig – június 30-ig (ugye jól mondom) – addig meghatározott fix összegben biztosítsuk. De az, hogy deklaráljuk is azt, hogy a továbbiakban nem tudjuk a kft-t működtetni, egy végelszámolást kellene kezdeményezni attól az időponttól, amikor a bajnokság befejeződik. Addig még mindig van egy mozgástér és remény arra, hogy amennyiben a csapat teljesít, vagy amennyiben a városnak is egyfajta gazdasági fellendülése elindul, talán támogatókat tudunk hozzá szerezni. Nem biztos, hogy üzleti alapon, tehát ezzel is jó, hogyha szembenézünk. A másik fontos dolog, amit szeretnék elmondani, hogy most ennek a játékosállománynak és az alkalmazottaknak van egy fix szerződésállományuk, amelynek lejáratí határideje ez év június 30-a. Azok szerződések. Ezeket ki kell fizetni, ha tetszik, ha nem, vagy peres úton megtámadni, vagy bármi más, ami szintén közel annyiba kerül, mint a kft-nek a működtetése. A kérdés az, ha már ez a kötelezettségünk fennáll, ha milyen módon tudunk ennek oly mértékben megfelelni, hogy a profi bajnokságban való játékunkat biztosítani tudjuk, ha már egyszer mindenképpen fizetési kötelezettségünk felmerül, erről kellene véleményem szerint a mai napon döntést hozni. Ez egyfajta mozgástér és egy túlélési lehetőséget is biztosítana a másodosztályban való

szereplésben. Én ezt szeretném megfontolásra ajánlani, én úgy látom, hogy ez a fajta középút, amit meg lehetne találnunk közösen.

Röst János: Továbbra is azt kérdezném meg, amit legelőször is megkérdeztem, hogy mi a konkrét beterjesztés és miről kell szavazni? Azt hiszem, hogy elég sokszínű vélemény hangzott el, mindenki ugyanazt mondta el ma is, amit korábban el szokott mondani, tehát nem hiszem, hogy meglepetést okozott bármelyik képviselőtársam hozzászólása. Jelenleg a helyzet eléggé bonyolult, de mégsem az, ugyanis három dologban lehetne szavazni. Amit megtettünk korábban az, hogy meg kívánjuk-e szüntetni a kft-t vagy nem? Ez egy nagyon egyszerű szavazással (ehhez 14 igen kell) ha erről úgy döntünk, hogy megszüntetjük, akkor azt követően nem hiszem, hogy olyan sok tennivaló van. Ki kell jelölni a végelszámolót és azt követően a maga útjára megy a dolog. Ha nem úgy dönt a testület, hogy felszámolja, akkor dönteni kell a kft. ügyvezetőjének a személyéről, amiről nem hangzott el szintén javaslat és örömmel venném, hogyha lenne erre javaslat. Azt követően pedig, ha ez megtörténik, hogy megszavazzuk, tételezzük fel a személyét, akkor vagy most szavazunk a költségvetési összegekről, vagy ha nem most szavazunk, akkor sem történik semmi probléma, mert a költségvetés elfogadása, 2001-ig az előfinanszírozással ugyanúgy működik ez a kft. mint a Polgármesteri Hivatal, vagy mint bármelyik intézmény, akármelyik gimnázium vagy általános iskola is. Tehát gyakorlatilag akkor 1/12 részben kell finanszírozni a kft-t. Én arra kérném Törőcsik urat, hogy fogalmazza meg a javaslatát, szavazzunk valamiről, mert így megmondom őszintén, elég nehéz, mert vélemények ugyan hangzottak el, amiből látszik az, hogy a FIDESZ nem kívánja támogatni nagy részében az előterjesztést, és az tűnik akkor ebből ki, hogy Törőcsik úrnak egy újabb sikertelen állomása lesz a közéletben és pont ők teszik ezt vele.

Törőcsik Pál: Amitől félttem, az bekövetkezett. Eddig egész normális mederben beszélgettünk a futballról, amíg a pártok nem kerültek elő. Reméltem, hogy ez így is lesz. Én most a továbbiakban szünetet fogok elrendelni és határozati javaslatot fogunk megfogalmazni, ami egyébként, megmondom Röst képviselőúrnak nem azért nem került ide írásos javaslat, mert nem dolgoztunk rajta, hanem egyszerűen arra nem volt idő, hogy írásba fektessük és még meg akartunk hallgatni egy-két véleményt, de ezekről majd lehet szavazni.

Dr. Baranyi Enikő: Én úgy gondolom, hogy már azért többségében minden képviselőtársunk az ezzel kapcsolatos véleményét elmondta. Én az ügyrendit azért nyomtam, mert egyrészt a vitát le kellene szerintem zárni, másrészt a határozati javaslatot én a következő formában próbáltam megfogalmazni:

1.) Nagykanizsa Közgyűlése a Nagykanizsai Futball Sport Club Kft. működtetéséhez 2001. 06. 31-ig 35 millió Ft-ot biztosít.

Ha ez átmegegy, akkor megmondjuk, hogy működjön félévig.

2.) A kft. ügyvezető igazgatójának kinevezéséig a feladat ellátására felkérjük Tüttő István polgármester urat.

3.) 2001. március vagy április 15-én a kft. hosszabb távú működésével kapcsolatos összefoglaló előterjesztést a közgyűlés elé hozni.

Felelős: Tüttő István polgármester

Törőcsik Pál: Kérem, ez egy határozati javaslat volt, erről fogunk majd szavazni. Most két képviselőtársamnak Birkner Zoltán úrnak és Marton István úrnak adnám meg a szót, utána pedig szünetet fogok elrendelni és megfogalmazzuk a határozati javaslatokat.

Birkner Zoltán: Igazából elnézést kérek azoktól, akik itt ülnek. Ha valakinek úgy tűnt, hogy én politizálni szerettem volna, vagy a FIDESZ politizálni szeretett volna a futball ügyben, akkor azt hiszem, hogy nem jól értelmezték szavainkat. Nem értem Röst urat, megint nem értem. Sokadszor nem értem egyébként már. De amikor tényleg kezd lassan több javaslat megfogalmazódni párttól teljesen függetlenül, akkor Röst úr megint egy jó kis szúrással beletesz egy kis politikai csavart, nehogy úgy álljunk fel a mai nap is a közgyűlés asztalától, hogy az normális, egyszerű, előremutató közgyűlés lett volna. Nagyon kérem Röst urat, hogy próbáljon meg hasonlóan nyilatkozni, mint ahogy eddig tettük mindannyian.

Röst János: Nem akarok vitatkozni Birkner képviselőtársammal, úgy gondolom minden döntés valamilyen szinten politikai döntés is és az, hogy az ő frakciójuknak mindig volt véleményük érdekes módon, kivéve, pont ebben az ügyben nem volt és az, hogy a két alpolgármester teljes

mértékben egymással szemben fogalmaz meg véleményyt, én úgy gondolom, ez a FIDESZ-nek a belső vitáját jelenti, nem mást.

Marton István: Sok felvetést – meg kell mondanom őszintén – egyáltalán nem értek. Feltehetően nem az én hibámból nem értem, mert amikor például – egyet kiragadok – Horváth Dr. képviselőtársam nem hiszi, hogy 70 millió Ft elég az éves működtetéshez, az nekem azt jelenti, kettőt jelent: egy, hogy az üzleti tervet, amelyet a kft. egy hónappal ezelőtt leadott, nem olvasta el, bár bármelyik képviselőnek a közgyűlési döntés értelmében egy hónapja, amióta le lett adva, betekinthes. A másik, ami legalább ilyen szomorú számomra az pedig az, hogy a szavahihetőségemet kérdőjelezi meg ezzel az állításával.

Többen mondták itt, hogy első osztály, vagy másodosztály. Tudomásul kell venni kérem, hogyha a 12 csapatos első osztályba az alsó határ, amin mozoghatnak egyesületek, az negyedmilliárd forint. Az, hogy az honnan jön össze, az egy másik ügy. Ebből adódóan azt kell, hogy mondjam, hogy Nagykanizsán ebben a pillanatban első osztályú csapatról még csak ábrándozni sem illik. Az én céljaim között az elmúlt évben az szerepelt, hogy egy jó másodosztályú élcsapat, legrosszabb esetben középcsapat, tehát mindenképpen az első hat között szerepeljen, és hát ugye az sem baj, ha odaér a dobogóra.

Birkner képviselőtársamnak teljes mértékig igazat kell, hogy adjak, de lehet, hogy ő beleolvasott az üzleti tervbe, mert tényleg mintegy 70% erejéig kellene az önkormányzatnak – mint tulajdonosnak – a kft. működését elősegíteni, ami alapvetően, hogy ekkora az arány, az a nem túl szerencsés közgyűlési döntés a következő Szóba került – hogy ugye mindenki azt hitte, hogy majd özönlenek a befektető. Tulajdonképpen énnekem most önkritikát is kellene, hogy gyakoroljak, mert akkor én azt mondhatom magamról, hogy én befektető riogató is vagyok, ugyanis a befektetőknek az az október 16-i szándéknyilatkozata és intézkedési tervének a működtetési feladatok egyes pontja ugye valahogy így hangzik, hogy „a tulajdonosi 20% önkormányzati, 80% befektető, vállalkozó arányban oszlik meg, az összes hozzátartozó létesítményekkel együtt.” Azért mondom, hogy én egy befektető riogató vagyok, mert a kb. 5., 6. kérdésemre előkerült a befektetőkkel a tárgyalásnál, hogy hát akkor mi tartozik a kft. tulajdonjogába, és mindenkinek lógni kezdett az orra, amikor tudattuk velük, hogy se munkacsarnok, se a pálya, se semmi nem az önkormányzaté, tehát magyarul a befektetőké sem lehet. A komoly befektető e nélkül nem rugaszkodik el, és ezért mondtam én azt, amit a napirend tárgyalása során elmondtam. Birkner úr még azt is említette, hogy ugye 600 igazolt futballista van, ami alig tesz ki a 20%-át az összes igazolt sportolónak a városban. Valószínű, hogy ebben neki igaza van, bár jó pár sportkörnek vagy egyesületnek – és igazán ne sértődjön meg senki – ismerem a számait, hát ami ott papíron szerepel, az nem biztos, hogy mindig lefedi a valóságot, de meg kell, hogy kérdezzem, most még melyik az a sportág, az az egy, amelyikben több, mint 100 gyerek van ezzel a 600-zal szembeállítva? Egyébként a számok, amiket idézett, azok mind igazak, mind korrektek, mert hallottam is őket az elmúlt közgyűlésen olyan 80-90%-ban. Csak azt nem tette hozzá ő sem, hogy ez a tulajdonképpen ugye olyan 70 millió Ft-ról van szó, én abból az utolsó 20-ról nem kívánok itt részletesebben beszélni, mindenki tudja, hogy itt miről van szó – illetve, ha valaki nem tudja, akkor a mellette ülő képviselőtársa meg tudja neki mondani – tehát ez azt jelenti, hogy 50 millió Ft-tal a népességet figyelembe véve nem jut 1000 Ft/fő/év egy-egy polgárra. Hát ilyen, de ha tovább ragozzuk a számokat, akkor napi 2,5 Ft fejenként ez az összeg.

Budai úr feltett nekem egy kérdést, hogy mennyi a kiesők száma? Azt kell, hogy mondjam rá, hogy másfél. Ugyanis az utolsó, az biztosan kiesik, az utolsó előttinek osztályozót kell játszania. Hát én nagyon szomorú lennék, hogyha a közgyűlés végül is úgy dönt, hogy életben marad ez a Futball Kft., hogy a 11. hely elkerülése lenne neki a célja, mert ezt engedheti meg a város rangjából adódóan. Ugye azt többször elmondtam, az ország 20. legnagyobb városa az úgy gondolom, hogy egy másodosztályú középcsapatra mindenképpen predesztinál.

Egy adott összeg, ha jó időpontban jön, akkor mondjuk, az a szolid megélhetést biztosítja, ha rosszabban, akkor lehet, hogy csak temetési segélynek elegendő. Ezt a kijelentésemet nem akarom mélyebben megmagyarázni.

És még a Röst úrnak a felvetése, amely nagyon rafinált felvetés. Nem tudom, mindenkinek feltűnt-e a jelenlévők közül, ugyanis hogyha ez a közgyűlés úgy dönt, hogy előfinanszíroz, akkor a kft. jobban jár a tavalyi tévyszámok alapján, mint az idej terpszámok alapján, mert a 70 millió Ft az ugye a 30%-kal megnövelve adja ki a 91-et és én ezért nem értem Horváth György képviselőtársamat, mert a mérhetetlen mennyiségű adósság a '99-es adósságok eltüntetésére, például a téglajegy számláját is el kellett tüntetni – legyenek erősek, nem tüntették el az elődeim, nekem kellett vele valamit kezdeni, hogy mit, azt nem vagyok hajlandó elmondani. De

a '99-es APEH késedelmi kamatot is most verte le rólunk az adóhatóság. Tehát ami tényleg tehermentes kft. és ugye az mélyen sértő, ha azt mondod Gyuri, hogy 70 millió, az nem lenne elég, mert egy normális másodosztályú szerepléshez a 100-106 millió Ft közötti összegből ki kell jönni és ott nem lehet nagyobb önkormányzati rész, mint a 40+10 és az az úgynevezett ominózus És akkor ott van a 300 fölötti gyereklétszámnak a

Szünet

Törőcsik Pál: A szünetben az elhangzott határozati javaslatokat megfogalmaztuk, leírtuk és most ismertetem Önökkel azt a három határozati javaslatot, amelyek közül valamelyiket el kell, hogy fogadjunk. A határozati javaslatok a következőképpen szólnak.

Az első határozati javaslat Budai István képviselőtársunk által javasolt megoldást vette figyelembe és így hangzik:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai I. Futball Klub Szolgáltató Kft-t végelszámolással jogutód nélkül megszünteti.

Határidő: a végelszámolási eljárás megindítása érdekében 2001. január 31.

Felelős: Tüttő István polgármester

Ez az első határozati javaslat. Itt az elfogadás esetén majd a végelszámolónak kinevezése is szükségessé válik. Ezt majd annak idején meg fogjuk tenni.

A második határozati javaslat Dr. Baranyi Enikő képviselőtársunk javaslata, amely a következőképpen hangzik:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2001. június 30-ig 35 millió Ft támogatást biztosít a Nagykanizsai I. Futball Klub Szolgáltató Kft-nek. Az új ügyvezető igazgató megbízásáig a polgármestert bízta meg a kft. ügyeinek teljes jogú vitelével.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése március 31-ig értékeli a kft. működését és meghatározza jövőjét.

Nem tudom, kíván-e kiegészítést tenni képviselőasszony?

Dr. Baranyi Enikő: Igen, köszönöm. Tehát az összeg után, hogy ennyi összeget biztosít, 2001. 06. 31-ig. Tehát hogy ez is kerüljön be.

Törőcsik Pál: 06. 31-ig?

Dr. Baranyi Enikő: Igen. Vagy 30-ig. Bocsánat.

Törőcsik Pál: Tehát június 30-ig. Tehát akkor stimmel ugye, június 30-ig? Rendben. Ez a második határozati javaslat.

A harmadik határozati javaslat pedig a következőképpen szól:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai I. Futball Klub Szolgáltató Kft. részére 2001. június 30-ig 20 + 5 millió Ft-ot biztosít a működéshez és a létesítmények üzemeltetéséhez. A kft. üzletrészét 100%-os mértékben felajánlja eladásra. A sikeres értékesítés érdekében naptári évenként 40 millió Ft támogatását vállalja első és másodosztályú szereplés esetén. Sikeres értékesítésnek a 2001. június 30-ig aláírt hitelesített szerződést tekintjük. Az értékesítés megghiúsulása esetén 2001. június 30-ával végelszámolással jogutód nélkül megszünteti Nagykanizsa I. Futball Klub Szolgáltató Kft-t. Az új ügyvezető kinevezéséig a polgármestert bízta meg a kft. ügyeinek teljes jogú vitelével.

Igy hangzott a harmadik.

Kérem a vitát, mivel nem zártam le, így most Bicsák Miklós képviselő úr jelentkezett szólásra.

Bicsák Miklós: Tisztelettel kérem alpolgármester urat, hogy kérem név szerinti szavazással a végelszámolás az 1. és a 3. pont, a határozati javaslatát megszavaztatni név szerinti szavazással. Az 1. és a 3-ast.

Birkner Zoltán: Tisztelt alpolgármester úr! Ha lúd, akkor legyen kövér. Én a kettesről is akkor kérnék szépen név szerinti szavazást.

Röst János: Nem hallottam személyi javaslatot a kft. ügyvezetőjére. Legyen kedves az előterjesztő, tegye meg, hogy javasoljon valakit.

Törőcsik Pál: A kft. ügyvezetőjére? Erre nem is történt utalás, mert most polgármester úr tulajdonképpen vagy kinevezéssel, illetve vagy pedig pályázatot kell kiírni.

Bicsák Miklós: Én javasolnám továbbiakban a tisztelt közgyűlés, ha a Futball Kft-nek a normális, korrekt működéséhez megszavazza a 36 millió Ft-ot, Marton Istvánt, aki eddig is 2000. december 31-ig ellátta, ezt igazolta a munkája is, hogy helyre tette gazdaságilag a kft-t, én javasolnám, ha ez átmegy a tisztelt közgyűlésen, hogy a működéshez a megfelelő 36 milliót a közgyűlés megszavazta, hogy őt támogassuk.

Törőcsik Pál: Ugye itt a 35 millió Ft-ról volt szó a legjobb esetben. Elhangzott egy javaslat. Én azt hiszem, hogy mielőtt egy javaslatról akár vitatkoznánk is, praktikus lenne, ha esetleg Marton képviselőtársam nyilatkozna, hogy vállalná-e bármelyik verzióban ügyvezető igazgatói szerepet? Még szavazásnál nem tartunk, csak szeretnék eredményes munkát.

Marton István: Én úgy gondolom, hogy bár a feladat nem csábít ezek után, ami itt történt már ugye negyedik alkalommal, de azért nézegezzük meg a szavazásokat.

Törőcsik Pál: Jó. Név szerinti szavazás. Kérem szépen elsőként a Bicsák képviselő úr felvetését ügyrendinek tekintem annak ellenére, hogy nem ügyrendiként kérte, ezért szavazni fogunk a név szerinti szavazásról. A képviselők $\frac{1}{4}$ részének szavazata kell a név szerinti szavazás elrendeléséhez, ezért kérném, erről szavazzunk.

A közgyűlés 14 szavazattal, 3 ellenszavazattal és 6 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Törőcsik Pál: Tehát a továbbiakban, amikor majd a szavazásokhoz fogunk elérni és még a vita nincs lezárva, és folyamatosan hozzászólásra van lehetőség. A másik, név szerinti szavazást kért a 2. pontra is Birkner Zoltán képviselőtársam. Ezért kérem, arról is szavazzunk, hogy a 2. pontról is név szerinti szavazás legyen.

A közgyűlés 17 szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Törőcsik Pál: A szavazás eredményeként mind a három határozati javaslatról név szerinti szavazással fogunk dönteni.

Tarnóczky Attila: Csak azt szeretném javasolni általános jelleggel, hogy ezek után minden alkalommal foci ügyben csak név szerint szavazzunk.

Törőcsik Pál: Akkor ezt is ügyrendi javaslatként, ha ragaszkodik hozzá alpolgármester úr, felteszem, de szerintem hátha látunk még jobb időket is.

Dr. Baranyi Enikő: Ügyrendi javaslatom lenne. Zárjuk le a vitát és szavazzunk név szerint, de meglehetősen tempósan. Én majd így dobolok, hogy következő, következő.

Törőcsik Pál: Mivel több hozzászólás nincs, én a vitát szavazás nélkül lezárom, és rátérünk a szavazásokra. Köszönöm a képviselőasszony segítségét. Ezért kérném aljegyzőasszonyt, hogy megvan a névsor. Megvan ugye?

Dr. Gyergyák Krisztina: Igen.

Törőcsik Pál: Akkor a napirendi pontok az elhangzás sorrendjében, ahogyan határozati javaslatok elhangzottak, egyes, a kettes és a hármas. Ilyen sorrendben fogunk szavazni.

Antalics Dezső: Nem.

Balogh László: Nem.

Dr. Baranyi Enikő: Nem.

Bicsák Miklós: Nem.

Birkner Zoltán: Nem.

Böröcz Zoltán: Igen.

Budai István: Igen.

Dr. Csákai Iván: Igen.

Cserti Tibor: Nem.

Dr. Fodor Csaba: Nem.

Dr. Gógös Péter: Igen.

Gyalókai Zoltán: Igen.

Györek László: Igen.

Dr. Horváth György: Igen.

Dr. Kalmár Béla: Nem.

Kelemen Z. Pál: -

Kiss László: Nem.

Marton István: Nem.

Mayer Ferenc: Nem.

Röst János: Nem.

Tarnóczky Attila: Igen.

Teleki László: -

Tóth László:....

Tóth Zsuzsanna: Igen.

Törőcsik Pál: Nem.

Tüttő István: -

Zsoldos Ferenc: -

Törőcsik Pál: Igen, csak megszámoljuk a szavazatokat.

Dr. Gyergyák Krisztina: Tehát 9 igen és 14 nem.

Törőcsik Pál: Tehát 9 igen, 14 nem szavazattal az első határozati javaslatot elvetettük.

A közgyűlés 9 szavazattal és 14 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Törőcsik Pál: Következik a második határozati javaslat, a második csomag. Kérem, ugyan ilyen módon, név szerinti szavazással kezdjük el a szavazást.

Antalics Dezső: Nem.

Balogh László: Nem.

Dr. Baranyi Enikő:

Bicsák Miklós: Igen.

Birkner Zoltán: Nem.

Böröcz Zoltán: Igen.

Budai István: Nem.

Dr. Csákai Iván: Nem.

Cserti Tibor: Igen.

Dr. Fodor Csaba: Igen.

Dr. Gőgös Péter: Nem.

Gyalókai Zoltán: Nem.

Györek László: Nem

Dr. Horváth György: Nem.

Dr. Kalmár Béla: Igen.

Kelemen Z. Pál: -

Kiss László: Igen.

Marton István: Igen.

Mayer Ferenc: Igen.

Röst János: Igen.

Tarnóczy Attila: Nem.

Teleki László: -

Tóth László: Igen.

Tóth Zsuzsanna: Nem.

Törőcsik Pál: Nem.

Tüttő István: -

Zsoldos Ferenc: -

Törőcsik Pál: A szavazatok alapján 12 nem és 11 igennel a második határozati javaslat sem kapta meg a szükséges támogatást.

A közgyűlés 11 szavazattal és 12 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Törőcsik Pál: Most rátérünk a harmadik verzióra, a harmadik határozati javaslatra. Ugyanígy kérném aljegyzőasszonyt a nevek olvasására és szavazzunk.

Antalics Dezső: Igen.

Balogh László: Igen.

Dr. Baranyi Enikő: Nem.

Bicsák Miklós: Nem.

Birkner Zoltán: Igen.

Böröcz Zoltán: Nem.

Budai István: Nem.

Dr. Csákai Iván: Nem.

Cserti Tibor: Tartózkodom.

Dr. Fodor Csaba: Nem.

Dr. Gőgös Péter: Nem.

Gyalócai Zoltán: Igen.

Györek László: Igen.

Dr. Horváth György: Nem.

Dr. Kalmár Béla: Nem.

Kelemen Z. Pál: -

Kiss László: Igen.

Marton István: Nem.

Mayer Ferenc: Igen.

Röst János: Nem.

Tarnóczy Attila: Igen.

Teleki László: -

Tóth László: Nem.

Tóth Zsuzsanna: Igen.

Törőcsik Pál: Igen.

Tüttő István: -

Zsoldos Ferenc: -

A közgyűlés 11 szavazattal, 11 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Törőcsik Pál: Döntés nem született, ezért 5 perc szünetet rendelék el és újabb határozati javaslattal fogunk előállni. Elnézést, egy pillanat türelmet kérnék, mert ügyrendi kérdésben Tarnóczky Attila alpolgármester úr kért szót.

Dr. Baranyi Enikő: Meg én is.

Törőcsik Pál: Meg Baranyi Enikő is.

Tarnóczky Attila: Egy fontos dolog azért kiderült, hogy a kéttagú SZDSZ frakciót is politikai ellenétek feszegetik foci ügyben szanaszét.

Dr. Baranyi Enikő: Az SZMSZ-szel ugyan nem összeférhető, amit kérdezek. Ugyan mire tartunk már megint szünetet?

Törőcsik Pál: Egyeztetés kell, mert így anélkül.

Dr. Baranyi Enikő: Ne haragudjatok, azért minden egyeztetésnek van már valami időhatára. Hát ma kettőtől fél ötig itt ülünk. Nekem senki se mondja, hogy nem úgy ült le mindenki, hogy kb. 75%-ig eldöntötte, hogy mit akar szavazni.

Törőcsik Pál: Kérem, amennyiben egy közgyűlés nem tud dönteni a saját kft-je jövője ügyében, akkor addig fogja ismételni, ameddig nem sikerül ez neki. Kérem, ezt tudom mondani a határidőre. Úgyhogy 5 perc szünet, és addig ne menjen senki el, és újból vissza. Ez egy nonszensz.

Szünet

Törőcsik Pál: Kérdezem, hogy a szünet után van-e valakinek a három előterjesztett határozati javaslattal kapcsolatosan olyan indítványa, véleménye, amit most el akar mondani? Akkor jelentkezőt nem látok, ezért a következő. A harmadik határozati javaslatot terjesztem elő újra, amelyben egy értékesítésre való felajánlás is szerepel. Annyival kiegészítve, hogy meg kell határozni a későbbiek során – amennyiben ezt a határozati javaslatot megszavazzák – egy érték meghatározást kell a kft-vel kapcsolatosan meghirdetni, hogy egyáltalán a vevő, aki érdeklődik konkrétan és komolyan, egy megfelelő ismeretek birtokában tudjon dönteni. Ezért én újból felolvasom a harmadik határozati javaslatot, és újból felteszem szavazásra. Egyszer már döntöttünk a tekintetben, hogy név szerinti szavazás lesz. Nem tudom ezzel kapcsolatosan, hogy ha már egyszer név szerint szavaztunk, akkor nem tudom, hogy szükséges-e még egyszer megismételni. Mindegy, a következőt mondom, tehát így hangzik az előterjesztés: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa I. Futball Club Szolgáltató Kft. részére 2001. június 30-ig 20 + 5 millió Ft-ot biztosít a működtetéshez és a létesítmények üzemeltetéséhez. A kft. üzletrészét 100%-os mértékben felajánlja eladásra. A sikeres értékesítés érdekében naptári évenként 40 millió Ft támogatását vállalja első és másodosztályú szereplés esetén. Sikeres értékesítésnek a 2001. június 30-ig aláírt, hitelesített szerződést tekintjük.

Az értékesítés meghiúsulása esetén 2001. június 30-ával végelszámolással, jogutód nélkül megszünteti a Nagykanizsai I. Futball Club Szolgáltató Kft-t. Az új ügyvezető kinevezéséig a polgármestert bízza meg a kft. ügyeinek teljes jogú vitelével.

Kérem, így hangzana és kérem most, amennyiben a gépek be vannak kapcsolva, kérem erről szavazzunk most. Kérem, hogy fogadjuk ezt el.

A közgyűlés 13 szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Törőcsik Pál: Kérem, módosító indítványa van-e valakinek?

Dr. Baranyi Enikő: Módosító indítványomat szeretném megismételni. Nevezetesen ezt a határozati javaslatot magam részéről úgy tudom, vagy úgy gondolom, hogy akkor tudnám elfogadni, hogyha az előző időszak ügyvezető igazgatója által benyújtott gazdasági számításoknak megfelelő értékben, azaz 35 millió Ft-tal történne az első hat hónapnak a működtetésére biztosított összeg. Köszönöm szépen és nagyon kérem képviselőtársaimat, hogy ezt a számítást, én úgy gondolom, hogy korrekt és reális, ezt próbálják elfogadni, másrészt pedig ez hosszabb távon ugyanakkor azt a fajta szándékot is megjeleníti, hogy a kft. jövőjével kapcsolatosan valóban valami másfajta működtetési feltételt kellene biztosítani.

Törőcsik Pál: Kérem, a harmadik határozati javaslat módosítva Dr. Baranyi Enikő képviselőasszony módosító javaslatával. Ezt a verziót fogom feltenni szavazásra most. Kérem képviselőtársaimat, hogy figyeljünk erre és szavazzuk meg ezt.

A közgyűlés 12 szavazattal, 7 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Dr. Baranyi Enikő: A múlt közgyűlésen képviselőtársam felhívta a figyelmet arra, hogyha egy önkormányzati intézmény vagy kft-nek nincsen még meg a költségvetéshez az egész félévre lévő működtetése, azért az működik tovább. Én azt szeretném, hogyha ebben a kérdésben a döntés nem az indulatokból megfogalmazottan jelennének meg, vagy nem elég körültekintő lenne. Én nem gondolom, hogy a működtetést nem lehetne akkor ilyen előfinanszírozással egy hónapig biztosítani, de nagyon kérem, hogy ne elhamarkodott lépéssel és vissza nem fordítható, hátrányokkal járó kanizsai sportéletet befolyásoló döntés szülessen.

Dr. Fodor Csaba: Arról szeretném Önöket tájékoztatni, hogy ügyvezető híján alpolgármester úrnak átadtam lemondásomat a felügyelő bizottsági tagságról. Az indoklás az az, amit most ma ebben az ügyben tapasztaltam. Hasonló, mint a Marton képviselő úr szindrómát követtem. Leírtam ezt az indoklást, nem igazán gondoltam, hogy igazam lesz, sajnálatos módon igen.

Böröcz Zoltán: Ez a leghetlethetlenebb helyzet, azt hiszem, ami valaha kialakulhat egy döntést hozó testületben. De megjegyzem nem rendellenes természetesen, hiszen valamennyiünknek van véleménye, és ahogy figyeltem, minden képviselő konzekvensen ragaszkodik is a véleményéhez. Én azt gondolom, hogy a három határozati javaslat, amiről eddig szavaztunk és ugye végül is nem hozott eredményt, a továbbiakban nem szavaztatható újra, nem is lenne célszerű. A szünetben itt a beszélgetés során egy elég zárt körben, képviselők voltak csak jelen meg alpolgármester urak természetesen, elhangzott egy, megítélésem szerint megfontolásra javasolható ajánlat, nevezetesen vételi ajánlat a kft-re vonatkozóan. Valamennyien tudjuk, hogy miről van szó. Én azt hiszem, hogyha tartanánk egy 5-6 perces zárt ülést, ezen a holdponton átbillenhetnénk, ha komolyan vennénk, meg megvizsgálánk ezt a vételi ajánlatot. Nem gondolom, hogy ma ebben feltétlen dönthetnénk, de azt hiszem, hogy pár óra vagy egy nap, vagy egy-két nap adott esetben elég lenne ahhoz, hogy a kiutat megtaláljuk. Nem biztos, hogy jó a javaslat. Én azt gondolom, hogy megfontolásra érdemes, mert tulajdonképpen nem látok újabbat. Ezért azt mondom, hogy amit Tarnóczy úr itt kint javasolt, hogy vizsgáljuk meg ezt az ajánlatot, hátha kiutat jelent, egy zárt ülésen ezt most megtehetnénk. Ugyanis ha most így megyünk haza abszolút döntés, és igazából a kiutat sem látva, akkor holnap sem jutunk túl ezen a holdponton.

Cserti Tibor: Az aggályokat illetően közel azonosak a vélemények. Azt hiszem, egy picit mindenki szégyelli a maga módján, én legalábbis szégyellem, hogy nem lehetett döntést hozni ebben a dologban. Megint csak visszautalnék, és meggyőződésem utoljára fogok erre az álláspontra helyezkedni, az előkészítés megalapozatlanságában látom én ezt a kudarcot többek között. Gyakorlatilag, én azt hiszem, hogy egy nem vitatható és ezt azért szögezzük le. Ennek az önkormányzatnak van egy kft-je, ebben tulajdonos, és azért a szándékok kifejezték ám, az a szavazat is kifejezte, hogy nem akarja a végelszámolását, nem akarja megszüntetni. Soha nem

kapott kérem szépen ilyen értelemben abszolút többséget az ellenvéleménye. Ha márpedig van egy tulajdonos, akkor nyilvánvaló, vagy működteti, vagy magától a tehetetlenségi nyomaték viszi előre az úton. Mert ez vállalkozás. Pejoratív értelemben is vehetjük, sokféleképpen, ki a maga nyelvére fordítsa le. Én azt hiszem, egyben viszont különbözik az önkormányzati intézményektől és ezt csak kiegészítésképpen. Itt olyan társaságról van szó, akinek viszont az önkormányzati kapcsolati rendszerét finanszírozási oldalról meg kell teremteni és a javaslatomnak a lényege most az, hogy ebben az átmeneti időszakban bizony, ha működtetni akarjuk és pénzzel támogatni – egyébként mert a működtetés önmagában véve is fog előre menni, legfeljebb egy mínusz eredmény ez ugye, most már egy külső felszámoló fogja esetleg a mi önkormányzati társaságunkat felosztatni (itt pont, ugye bezárok, visszatérve az eredeti gondolatmenethez) – tehát a javaslatnak a lényege, hogy a polgármester urat, vagy az alpolgármester urat – nekem teljesen mindegy, nekem stílszerű az lett volna egyébként, hogyha valaki egy feladatcsokorba, egy sport területért felelős ugye a munkamegosztás alapján, akkor az alpolgármester legyen, hogy ebben az időszakban mindenféle költségvetési korlát nélkül majd döntse el az ő szakemberével együtt. Ez maximum a költségvetés megszavazásának időszakáig – ez gondolom február vége ugye – addig kapjon felhatalmazást ennek a működtetői feladatoknak az ellátására. Ez egy kompromisszumos javaslat, énszerintem gondoljátok meg. Meggyőződésem, hogy elfogadható.

Törőcsik Pál: Annyit szeretnék megjegyezni ehhez, hogy én eddig futball ügyben vagy igent, vagy nemet nyomtam.

Marton István: Ha ez egy tiszta gazdasági társaság lenne, akkor azonosulni tudnék Cserti úr véleményével, így viszont az kell, hogy mondjam, az ég egy világon semmi értelme. Ez a kft. egyelőre az önkormányzat tulajdona, ez totál lehetetlen helyzetbe került. Még a végén kiderül, hogy talán anyagilag áll a legjobban ebben a pillanatban, mert ügyvezetője nincs, edzője nincs, holnapután kezdődik a felkészülés. Tehát ha valaki akar nagyon gyors vagyonszerzést, akkor hát így kell elmenni, ahogy ide jöttünk és negyedszer tökéletesen eredménytelennek minősíteni a közgyűlésnek a munkáját egy adott témában. Én ezzel kapcsolatban kifejtettem a véleményemet, én úgy gondolom, hogyha egy testület – teljesen mindegy, hogy milyen munkáról, milyen feladatról van szó – alkalmatlan a feladata ellátására, akkor egyet tehet, lemond. Föláll és hazaballag. És azért kérek erről egy szavazást, ez egy határozati javaslat volt tisztelt hölgyeim és uraim, hogy ki az, aki hajlandó fölállni. Mármint a testületet felosztatni, hogy még egyértelműbb legyenek.

Tarnóczy Attila: És akkor az illető fel is áll?

Marton István: Ha a testület feláll, akkor feláll az egész testület. De Tarnóczy úrnak – nem akarok elragadtatott kifejezést használni – de nagyon árnyaltan is azt mondom, hogy abszolút övön aluli felvetésére az a véleményem, hogy ne. Mert az, hogy egyesek, akik semmihez nem értenek, vagy alig valamivel többhöz, kigolyózzák azokat, akik esetleg valamihez konyítanak, abban én tisztelt alpolgármester úr se Önnek, se másnak nem vagyok játszótársa.

Törőcsik Pál: Hirtelen megtelt a hozzászólás-tábla. Birkner Zoltán úr ügyrendi gombot nyomott.

Birkner Zoltán: Már megint rossz úton járunk, ugyanis itt volt közben két javaslat. Ehhez képest Marton úr dühkirohanását hallgattuk végig az előbb furcsa módon. És ezt nagyon sajnálom, mert Marton úr eddig nagyon higgadt volt és ezt köszöntem is neki magamban és ugyanezt tette kft. ügyvezetőjeként is, tehát kérem, hogy térjen vissza a régi körbe és oldjuk meg. Böröcz úr javasolt valamit, Cserti úr javasolt valamit. Nagyon kérek mindenkit és ez most ügyrendi javaslat: szeretném, hogyha Böröcz úr javaslatáról most ebben a minutumban szavaznánk.

Törőcsik Pál: Ügyrendi javaslat volt. Kérem, Böröcz úr ismétlje meg a javaslatát. Megkérem, ismétlje meg a javaslatát, hogy szavazni tudjunk róla.

Böröcz Zoltán: Tisztelt alpolgármester úr én arra tettem javaslatot, hogy mivel ezekből a határozati javaslati pontokból már eredmény ma nem születhetik, én azt gondolom, hogy ezt a vételi ajánlatot ki tudja, talán ebben rejlik a megoldás. Tehát kérem, hogy zárt próbáljunk foglalkozni vele.

Törőcsik Pál: Erről fogunk szavazni most.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Törőcsik Pál: Kérem, ennek értelmében zárt ülést rendelék el, a zárt ülés feltételeinek megteremtéséig 5 perc szünet.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Törőcsik Pál: Ismertetem a nyilvánossággal a zárt ülésen hozott határozatot.

1/2001.(I.2.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsai I. Futball Klub Szolgáltató Kft. részére 2001. június 30-ig 35 millió Ft-ot biztosít a működéshez és a létesítmények üzemeltetéséhez.

Határidő: folyamatos, 2001. június 30.
Felelős : Tüttő István polgármester

2. a Kft. üzletrésztét 100%-os mértékben felajánlja eladásra. A sikeres értékesítés érdekében naptári évenként 40 millió Ft támogatását vállalja első és másodosztályú szereplés esetén. Sikeres értékesítésnek a 2001. január 31-ig aláírt, hitelesített szerződést tekinti.

Határidő: 2001. január 31.
Felelős : Tüttő István polgármester
a Kft. ügyvezetője

3. az értékesítés meghiúsulása esetén 2001. június 30-ával végelszámolással jogutód nélkül megszünteti a Nagykanizsa I. Futball Klub Szolgáltató Kft-t. A végelszámoló személyéről 2001. április 17-én dönt.

Határidő: 2001. április 17.
Felelős : Tüttő István polgármester

4. a Nagykanizsai I. Futball Club Kft. ügyvezető igazgatójává 2001. június 30-ig Marton Istvánt választja meg, bérét havi bruttó 200.000 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2001. január 3.
Felelős : Tüttő István polgármester

Törőcsik Pál alpolgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 19.35 órakor bezárta. (Az ülésről készített hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat majdnem szó szerint tartalmazza.)

Kmf.

**Dr. Gyergyák Krisztina
aljegyző**

**Törőcsik Pál
alpolgármester**

A jegyzőkönyvet készítette:

Kovács Éva