

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2001. január 30-án (kedd) 21.05 órakor tartott **sonon kívüli** üléséről.

**Az ülés helye:** a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme  
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

**Jelen vannak:** Antalics Dezső, Balogh László, Dr. Baranyi Enikő, Birkner Zoltán, Böröcz Zoltán, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Dr. Gögös Péter, Gyalócai Zoltán, Györek László, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Kelemen Z. Pál, Kiss László, Marton István, Mayer Ferenc, Tarnóczy Attila, Tóth László, Törőcsik Pál, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők

**Tanácskozási joggal megjelent:** Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Beznicza Miklós, Dr. Pintérmé Grundmann Frida, Partiné Dr. Szmodics Györgyi osztályvezetők, Bodzai Tiborné, Burján Emese kabinetvezetők, Szokolné Dr. Szolik Enikő, Hári László irodavezetők, Dr. Nemesvári Márta egészségügyi referens, Kámán László intézményvezető

**Megjelentek:** Lukács Ibolya, a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap ügyvezető-főszerkesztője, Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője, Nagy Judit a Zala Rádió munkatársa

**Tüttő István:** Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Soron kívüli ülésnek 9 képviselő kérte az összehívását, és ezért kérem, hogy most vállalkozunk most ezeknek a megtárgyalására, mert ilyen napirend lenne, hogy Széchenyi Terv pályázati rendszeréhez illeszthető megvalósítható tanulmány elkészíttetése. Előterjesztés a volt Thury Laktanyában található Csapatművelődési Otthonról. Akkor kérem, hogy szavazzunk is mindjárt, hogy fölvezzük-e napirendre.

**Tarnóczy Attila:** Én egy hete kértem az Ügyrendi Bizottságot, foglaljon állást, hogy a polgármesternek jogában áll-e összehívni. Szerintem jogában. Oda akarok kilyukadni kedves képviselőtársaim. Semmiről nem kellene szavazni. Az egészsérről. Nem kell hozzá minősített többség.

**Tüttő István:** A napirendekről szavazzunk, hogy tárgyaljuk-e. Széchenyi Terv pályázat. Akkor felolvasom:

Előterjesztés Széchenyi Terv pályázati rendszerhez illeszthető megvalósíthatósági tanulmány elkészíttetése

Előterjesztés a volt Thury Laktanyában található Csapatművelődési Otthonról

Területfejlesztési információs rendszer kialakítása Dél-Zalában

Jegyzői pályázattal kapcsolatos határidők módosítása

Előterjesztés a Nagykanizsa Király u. 23. szám alatti ingatlanról.

Ezek a napirendek. Kérem, szavazzunk, hogy megtárgyaljuk-e.

A közgyűlés 16 (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

**Napirendi pontok:**

1. **Előterjesztés Széchenyi Terv pályázati rendszerhez illeszthető megvalósíthatósági tanulmány elkészítése (írásban)**  
**Előadó:** Tüttö István polgármester
2. **Előterjesztés a volt Thury Laktanyában található Csapatművelődési Otthonról**  
**Előadó:** Tüttö István polgármester
3. **Területfejlesztési információs rendszer kialakítása Dél-Zalában**  
**Előadó:** Tüttö István polgármester
4. **Jegyzői pályázattal kapcsolatos határidők módosítása**  
**Előadó:** Tüttö István polgármester
5. **Előterjesztés a Nagykanizsa Király u. 23. szám alatti ingatlanról**  
**Előadó:** Tüttö István polgármester

1. **Előterjesztés Széchenyi Terv pályázati rendszerhez illeszthető megvalósíthatósági tanulmány elkészítése (írásban)**  
**Előadó:** Tüttö István polgármester

**Tüttö István:** Nagyon röviden arról volt szó, hogy az önkormányzat be kíván lépni a Széchenyi Terv meghirdetett termálprogramjába. Ez a lehetőség adva van. Egy AQUARTPROFIT HUNGARY Kft. ajánlatot tett. Természetesen kutattuk, hogy ki az, aki ebben szóba jöhet. Ez az a társaság, amelyiknek kimondott, hogy mondjam, munkakapcsolata van azzal a szervezettel, amelyik éppen ezeknek a pályázatoknak az előkészítése, illetve a bírálat előkészítésével is foglalkozik. Tehát nagyon úgy tűnik, hogy talán még az esélyeinket is javítja, ha ezzel a társasággal kötünk szerződést. Ajánlatot tettek, itt van Önök előtt. A pályázat elkészítéshez szakemberekre van szükség. Gyakorlatilag ők vállalják határidőre, és az itt leírt feltételek mellett a pályázat elkészítését. A kézzel írott számok, azok a reális számok, mert sikerült Tarnóczy úrnak, mivel Ő tárgyalt velük erről az ajánlatról, a melléírt számok mértékéig alkut kötni, illetve lejjebb alkudni az árat. Ennél lejjebb nem mentek. De ahhoz, hogy a város tényleg be tudjon lépni, és el tudjon indulni a termálprogramba, pályázaton nyerni is tudjon, ezt a munkát el kell végezni. Kérem, van-e kérdésük? Ha nincsen, akkor szavazzuk meg a határozati javaslatot.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**27/2001.(I.30.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése indokoltnak tartja, hogy a város stratégiai céljai közt szereplő projektek előkészítése illeszkedjen a Széchenyi Terv által megteremtett pályázati lehetőségekhez. Ezek körében a turisztikai fejlesztés és abban a termálfürdők, a tematikus parkok pályázati előkészítése a közvetlen feladat.

A közgyűlés elhatározza a fentieket megalapozó komplex megvalósíthatósági tanulmány elkészítését. A tanulmány alkalmas legyen több pályázati kezdeményezés alátámasztására és közvetlenül segítse a pályázatok tartalmi-formai követelményeinek megfelelését.

A program kidolgozására az AQUAPROFIT HUNGARY Kft-vel a szerződés 2.800 ezer Ft + 25% ÁFA díjjal megköthető.

## Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat érdekeinek megfelelő tartalmú szerződést két hónapos tervezési határidővel kösse meg.
2. felkéri a polgármestert, hogy a Gazdasági Minisztérium Széchenyi Terv keretében meghirdetett turisztikai beruházási projekteket megalapozó megvalósíthatósági tanulmányok támogatására kiírt nagykanizsai termálfürdő fejlesztés megvalósíthatósági tanulmányát pályázaton benyújtsa.  
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az ehhez szükséges 50 %-os önrészt biztosítja.

**Határidő:** 2001. február 2.  
**Felelős :** Tüttő István polgármester

## 2. Előterjesztés a volt Thury Laktanyában található Csapatművelődési Otthonról

Előadó: Tüttő István polgármester

**Tüttő István:** Önök tudják, hogy többször próbálkoztunk az értékesítéssel, most egy olyan cég jelentkezett, amely – ja bocsánat, ez több részből áll. Hát ugye itt el kell dönteni, hogy melyik verziót támogatjuk. Tudni kell, hogy ez egy technológiai transzfer inkubátorház építés vállalná, amely a Pécsi Egyetem háttérével valósulna. Én szeretném remélni, hogy ez a város számára elérhető lesz, hiszen rendkívül fontossággal bír a főiskolával is az együttműködés, és egyéb területen, a magyar találmányok hasznosítása és életre keltése a fő feladata. Kérem, döntsük. Az „A” vagy a „B” változat? Enikőt kérem, mert ő a részleteket mondja.

**Szokolné Dr. Szolik Enikő:** Egyetlen egy mondattal szeretném kiegészíteni, ez végtelenül kimaradt belőle. Bármelyiket fogadja el a tisztelt képviselőtestület, javaslom, hogy egy jelzálogjogot is kössünk ki a vételár hátralék erejéig, amennyiben tulajdonba adjuk anélkül, hogy vételár kifizetésre kerülne.

**Tüttő István:** Egyetértek vele, elfogadom.

**Tarnóczky Attila:** Amikor manapság állami támogatással lehet lakásokat építeni önkormányzatoknak, akkor számomra a „B” változat rendkívül előnytelennek tűnik számomra, mert gyakorlatilag odaadjuk ezt a területet ingyen, kapjuk ezt a megnevezett számú lakást. Megítélésem szerint ennyi lakásnak megépítése jóval kevesebbe kerülne, mert a pályázati rendszerben ..... mint a változatban.

**Tüttő István:** Tarnóczky úrnak van egy javaslata. Kérem, mivel több javaslat nincs, lezárom a vitát. Alternatíva van, aki az „A” tartja jónak, az az „A”-ra szavaz, aki a „B”-t, a „B”-re, és akkor majd eldől, hogy melyiket favorizáljuk. Azt tudni kell, hogy mindkét esetben minősített többségre van szükség. Kérem, akkor az „A”-t teszem fel szavazásra.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**28/2001.(I.30.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a volt Thury laktanya területén található Csapatművelődési Otthon épületét és a vonatkozó szabályozási terv szerint hozzá tartozó földterületet értékesíti a TREZ Ingatlanhasznosító Kft. (Budapest, Kazinczy u. 11.) részére. Az épület vételára bruttó 2.689.000 Ft. A földterület értéke 2.100 Ft/m<sup>2</sup>. Az önkormányzat saját költségén vevő kérésének figyelembevétel módosítja a szabályozási tervet.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az ingatlanra 2 éves beépítési kötelezettséget ír elő, és ennek biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat jegyeztet be az ingatlannyilvántartásba.

Amennyiben vevő a vételárat a tulajdonjog átruházását követően fizeti meg, a vételárhátralék erejéig az ingatlannyilvántartásba az önkormányzat javára jelzálogjogot kell bejegyeztetni.

**Határidő:** 2001. július 31.  
**Felelős :** Túttó István polgármester

**3. Területfejlesztési információs rendszer kialakítása Dél-Zalában**

Előadó: Túttó István polgármester

**Túttó István:** Nem tudom, elolvastuk-e az anyagot. Éppen Györek úr is említette, hogy fontos az információs rendszerek minél szélesebb körű bővítése. Itt pedig egy pályázaton való részvételre ad lehetőséget. Ebbe pedig a KanizsaNet Kht. és a Városi Könyvtár is beszállna, azzal a kiegészítéssel, hogy ráadásul a Városi Könyvtár építésével kapcsolatban mód nyílik arra, hogy önrészként megjelöljük ennek a részét. Tehát kérném így egybe elfogadni.

**Tóth László:** Kérdezni szeretnék. Tisztelt polgármester úr, tisztelt közgyűlés! Nem ismert előttem a Dél-Zala Regionális Vidékfejlesztési Kht. Szeretném, hogyha ismertetné valaki, hogy ez ki, micsoda.

**Túttó István:** Ez Zalaegerszegen működik, vagy Keszthelyen. Nem tudom pontosan.

**Birkner Zoltán:** Azt hiszem, polgármester úr, erről az ügyről én tudok a legtöbbet, mert hogy ma tárgyaltam - nemcsak ma, hanem csomót tárgyaltunk - ez ügyben, és voltunk a Zala Megyei Munkaügyi Központnál, ugyanis ez egy teljesen nagy programot talált ki Czupi Gyula úr, Kovács Károly, illetve hogy kiről is van szó, a Nagykanizsai és Környékének Területfejlesztési Társulásnak is tagja, és emellett, és ezzel együtt szeretne és létre is hozták ezt Dél-Zala Regionális Vidékfejlesztési Kht-t, ez pedig nem más, mint Homokkomárom, és Homokkomárom önkormányzata és polgármestere, és azzal a céllal egyébként, hogy bővítik a kört. Ezzel a Nagykanizsa és közvetlen környékének egy sokkal tudatosabb együttműködésének az alapját rakja le, ami eddig nem volt meg. Na most önekik, mivel ők a kht., és ezzel a céllal jöttek létre szigorúan, nagyon jó az ötlet. Ebbe egyébként mi is beszállunk, tehát az alapítvány is beszáll, mert egy komplex menedzserképzőt, tehát egy területfejlesztési menedzserképző programot rakunk le az asztalra. Ez úgy fog kinézni, hogy megalakul informatikai rendszerrel egy működő rendszer, aminek lesz aztán, majd az ki lesz találva. Tehát központja az egyébként, az a mi Városi Könyvtárunk lesz, az operációs központ, és erre 20, remélhetőleg legalább 20 kistérségi menedzsert pedig mi fogunk kiképezni, az alapítvány. Mindezt egyébként országos pályázatokból, illetve a Megyei Munkaügyi Központ pénzéből. Tehát ez a rendszer egésze és így teljes a kép.

**Túttó István:** És ha megtetszenek nézni, hogy mi minden valósítható meg, remélhetőleg, akkor ez bizonyára az Önök részéről támogatott napirendi pont lesz. A lényeg a végén a Dél- Zala Regionális Vidékfejlesztési Városi Könyvtár almamáter. Én nem tudom pontosan, hogy kicsoda. Kérem, szavazzunk róla. Bocsanat, Tóth úr, nem figyeltem a monitort.

**Tóth László:** Csak azért kérdeztem meg, mert ide van írva, hogy a Vidékfejlesztési Kht. feladata a városkörnyéki információs rendszer működtetése. Ha az emlékezetem nem csal, márpedig biztos vagyok benne, hogy nem csal, a KanizsaNet, amikor létrehozásra került, már amikor a KanizsaNet létrehozásra került, akkor többek között megfogalmaztuk azt, hogy a régióban szeretne ilyen feladatokat ellátni. De itt az van, hogy projekt gesztora. Jó. Csak ide az van írva, hogy városkörnyéki információs rendszer működtetése.

**Birkner Zoltán:** ..... gesztor lesz, tehát ők csinálják ....., ők fejlesztették ki, ők fogják ..... (mikrofon nélkül)

**Tóth László:** Akkor jó, mert nem erről szól.

**Tüttő István:** De ha megnézed, hogy KanizsaNet milyen fejlesztést kap, akkor eleve látszik, hogy a gépfejlesztés ....

**Tóth László:** De ez nem erről szólt.

**Tüttő István:** Akkor ezek szerint, e szerinti információ alapján kérném, szavazzunk. Tarnóczky úr, bocsánat. Tarnóczky úr még szót kért, tessék. Csak nem figyeltem.

**Tarnóczky Attila:** Nekem is meg van az aggodalmam. Az, hogy nem torkollik-e létszámfejlesztésbe ez a fajta fejlesztés, számítógépes fejlesztés az intézménynél. Én szeretném ezt a határozati javaslatban rögzíteni, hogy álláslétszám növekedéssel ez a fejlesztés nem járhat a Városi Könyvtár esetében.

**Tüttő István:** Szeretnék annyit hozzátenni, hogy nekünk ezt továbbítani kell a pályázathoz, tehát kiegészítésként ezt ne tegyük bele. Így ne, inkább széljegyzetbe, de nem lehet ezt hová küldeni.

**Cserti Tibor:** ..... jogos, amit alpolgármester úr mond. Tartós jellegű kötelezettséget nem vállalunk, ..... pénzügyi forrásnak a megteremtésével működtethető.

**Tüttő István:** Jó. Kérem, szavazzunk. Tarnóczky úr észrevételét természetesen.

**Tarnóczky Attila:** Visszavonom, és margóra teszem.

**Tüttő István:** Margóra tegyük. Egyetértünk vele, csak ha erre sor kerülne, akkor ágálunk ellene. Kérem, szavazzunk.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **29/2001.(I.30.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Miniszterelnöki Hivatal vezető „**Miniszter rendelkezése alatt álló fejezeti kezelésű célelőirányzat-csoportból meghatározott távközlési feladatokra, pályázat útján felhasználható támogatások igényléséhez**” című pályázaton való részvétellel.

A 2001. évi költségvetésben a Városi Könyvtár építésének költségei között 8 mFt pályázati önrészt biztosít.

A Dél-Zala Regionális Vidékfejlesztési Kht. gesztorságával beadott pályázatban egyetért a KanizsaNet 2000. Kht. és a Városi Könyvtár részvételével.

**Határidő:** 2001. január 31.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

#### 4. **Jegyzői pályázattal kapcsolatos határidők módosítása**

Előadó: Túttó István polgármester

**Túttó István:** A Belügyi Közlönyben sajnálatos módon nem jelent meg a jegyzői pályázatunk, pedig mi elküldtük megfelelő helyre, csak ott rossz helyre továbbították, és ugye ennek hiányában pedig hát a Közigazgatási Hivatal megvétózná a döntésünket. Ez körülbelül 2 hét csúszást jelent. Kérem, fogadjuk el. És ez azt jelenti, hogy egy hónappal később állítjuk be az új jegyzőt. Ez valószínűsíti még azt is, hogy újabb pályázatok érkeznek. Kérem, szavazzunk.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

##### **30/2001.(I.30.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 535/2000.(XII.19.) számú határozatban előírt határidőket az alábbiak szerint módosítja:

- Pályázat benyújtásának határideje: a Belügyi Közlönyben történő megjelenéstől számított 15 nap
- Elbírálás határideje: 2001. március 25.
- Munkakör betöltésének kezdő időpontja: 2001. április 1.

#### 5. **Előterjesztés a Nagykanizsa Király u. 23. szám alatti ingatlanról**

Előadó: Túttó István polgármester

**Cserti Tibor:** Egy rövidke kiegészítést szeretnék hozzátenni. Képviselők látják, hogy kétszer eredménytelen volt a versenytárgyalás, ..... értékesítés. Tekintettel, hogy ..... van, én a magam részéről gyakorlatilag az első ajánlattevőnél, a Plusz esetében megvalósuló projektet látok a városban. Tekintettel arra, hogy ismereteim vannak, ugye „B” esetében a pénzügyi finanszírozás része előkészített, tehát komoly a vételi szándék, erre vonatkozóan a Gazdasági Bizottság is döntött, hogy ..... figyelmükbe ajánlom. Mindenféleképpen a „B” változat elfogadását javaslom, és hangsúlyozom, az előterjesztésben foglalt feltételeknek megfelelően.

**Dr. Fodor Csaba:** A Gazdasági Bizottság azt javasolja a tisztelt közgyűlésnek, hogy a „B” változatot szíveskedjen elfogadni ebből a csomagból, és erre kérem a közgyűlést, hogy szíveskedjen ezt megtenni.

**Túttó István:** Van-e még észrevétel? Nincsen, a vitát lezárom. Kérem, az „A”-ról szavazzunk. Ja, akkor a „B”-vel kezdjük. A Gazdasági Bizottság javaslata.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**31/2001.(I.30.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 41/1999. számú határozatát visszavonja, és hozzájárul a Nagykanizsa, Király u. 23. sz., 43 hrsz. alatti ingatlan Zámbo Imre Veszprém, Erdősáv u. 19. szám alatti lakos részére történő értékesítéséhez 12.000 Ft/m<sup>2</sup> fajlagos vételáron. Az ingatlanra 2 éves beépítési kötelezettséget ír elő, melynek biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat jegyeztet be az ingatlannyilvántartásba. A beépítési kötelezettség nem teljesítése esetén az önkormányzat az ingatlant visszavásárolhatja.

**Határidő:** 2001. június 30.  
**Felelős :** Tüttő István polgármester

**Tüttő István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 21.05 órakor bezárta. (Az ülésről készített hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat majdnem szó szerint tartalmazza.)**

Kmf.

**Dr. Gyergyák Krisztina**  
aljegyző

**Tüttő István**  
polgármester

A jegyzőkönyvet készítette:

Kovács Éva