

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2001. május 7-én (hétfő) 14.00 órakor tartott **sonon kívüli** üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterme  
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

**Jelen vannak:** Antalics Dezső, Balogh László, Dr. Baranyi Enikő, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cserti Tibor, Dr. Gőgös Péter, Gyalókai Zoltán, Györek László, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Marton István, Mayer Ferenc, Röst János, Tarnóczy Attila, Tóth László, Tóth Zsuzsanna, Töröcsik Pál, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők

**Tanácskozási joggal megjelent:** Szabóné Dr. Csányi Mariann jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Beznicza Miklós osztályvezető, Szokolné Dr. Szolik Enikő irodavezető, Imre Béla beruházási főmunkatárs

**Megjelentek:** Dukát Éva a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap munkatársa, Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője, Nagy Judit a Zala Rádió munkatársa, Nagy Imre a Kanizsa TV munkatársa

**Tüttő István:** Köszöntöm a sajtó, médiumok képviselőit, a Polgármesteri Hivatal megjelent vezetőit, dolgozóit. Köszöntöm kedves képviselőtársaimat.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Soron kívüli ülésnek mindig az az oka, hogy rendkívül gyorsan kell döntenünk olyan kérdésekben, amely nagyon fontos és jelen esetben is pénzt biztosítana az önkormányzat számára.

De mielőtt hozzákezdenénk a közgyűléshez, hiszen el is kell előbb fogadni a napirendi pontjait, két dolgot szeretnék Önökkel együtt végrehajtani. Nagy tisztelettel köszöntöm jegyzőnőnket, de ahhoz, hogy teljes joggal elfoglalhassa munkakörét, esküt kell tennie a közgyűlés előtt. Éppen ezért megkérem Önöket, hogy álljunk fel, eskütétel következik.

Tisztelt Jegyzőnő! Felolvasom az esküokmányt, az eskütétel szövegét, és szíveskedjék azt utánam mondani.

**Szabóné Dr. Csányi Mariann:** Én, Szabóné Dr. Csányi Mariann esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkot megőrzöm, hivatali kötelességeimet részrehajlás nélkül, lelkiismeretesen, kizárólag a jogszabályoknak megfelelően, pontosan, a legjobb tudásom szerint, a nemzet és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata érdekeinek szolgálatában teljesítem.

**Tüttő István:** Mindannyiunk nevében még egyszer gratulálok jegyzőnőnek, és ettől a perctől kezdve teljes joggal elfoglalhatja helyét.

Tisztelt Közgyűlés! Javaslatot tettünk napirendi pontokra, azon kívül még ismertetnem kell ki nem határozatokat, mely szükségessé vált, és még napirendre kell tűznünk az Értelmi Fogyatékosok Szakosított Szociális Intézménye jogszabályi működési feltételeinek kialakítására előzetes címzett támogatási pályázat benyújtására hozott 127/2001. számú határozat módosítását. Ezt a napirendet azonban egy újabb soron kívüli közgyűlésen tárgyalnánk, mert az eredetileg kiküldött javaslat ezt a napirendet nem tartalmazta. Ugyanakkor kérdésem lenne – nem tudom, itt van Imre Béla úr? –, mert arról is szó volt, hogy a Szeptetnek térségén kívül még egy térségnek az úgynevezett címzett támogatásával kapcsolatosan is állást kell foglalnunk, de akkor ezek szerint még kerül ma sor rá.

Akkor kérdezem, a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e észrevételük? Ha nincsen, kérem, szavazzunk róla külön-külön. Kérem az 1. számúról a szavazatukat. Minősített többség kell.

A közgyűlés 18 szavazattal és 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** A 2. számú napirendről kérem a döntésüket. Ez pedig „Javaslat Szepetnek és térsége regionális szennyvízcsatorna hálózat megvalósítására címzett támogatás benyújtására hozott 123/2001. számú közgyűlési határozat módosítására”. Kérem a szavazatukat.

A közgyűlés 18 szavazattal és 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő napirendi pontokat tárgyalja:

#### **Napirendi pontok:**

1. **Előterjesztés a kincstári finanszírozási rendszerhez kapcsolódó központosított előirányzat igényléséhez (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester
2. **Javaslat Szepetnek és térsége regionális szennyvízcsatorna hálózat megvalósítására címzett támogatás benyújtására hozott 123/2001.(IV.24.) sz. közgyűlési határozat módosítására (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester

**Tüttő István:** Azt szeretném sajnálattal Önökkel közölni, bár biztos vagyok benne, hogy tudják, hogy Brunner Erzsébet, aki Indiában élt, azért mondom múlt időben, mert sajnos elhalálozott, és Ő ránk hagyományozta életművét, a tiszteletünk jeléül és a kegyelet jeléül megkérem Önöket, hogy 1 perces néma felállással adózzunk az Ő emlékének.

#### **A közgyűlés 1 perces néma felállással Sass Brunner Erzsébet emlékének adózik.**

**Tüttő István:** Úgy gondolom, emlékszünk mindannyian rá, hogy a Brunner Erzsébet hagyatékkal kapcsolatban még intéznievalója lesz az önkormányzatnak és a nagykövetségnek is, és a nagykövetség a mi érdekünkben tett költségek megosztását kérte. Megkérem Önöket, hogy járuljanak hozzá, hogy természetesen nem egy mértéktelen költséggel, de az utazás költségeihez kért hozzájárulást a nagykövetség, hogy az az illető, aki ezt intézi, az önkormányzat az utazást támogassa. Kérem, szavazzunk erről. De úgy emlékszem, egyszer már döntöttünk ebben, csak hogy emlékeztetem Önöket, hogy sajnos most következett be az a pillanat, amikor ennek helyt kell állnunk. Úgy tudom, hogy kb. még 700 képet fog ránk hagyni. Ennek az ügyintézését is el kell végezni. Kérem, hogy vegyünk tudomásul, hogy ennek bizonyos költségei is lesznek, a szállítással és az ügyintézésel kapcsolatban.

**Tóth László:** Egy összeget azért csak mondunk.

**Tüttő István:** Én nem tudok összeget.

**Tóth László:** Lehet 100 millió Ft is.

**Tüttő István:** Nem tudom. Az előző aktus kapcsán messze nem merült fel. Utazási költség merült fel.

**Tarnóczky Attila:** Én azt javaslom, hogy ha közelítenénk a 100 millió Ft-hoz, akkor a közgyűlést hívjuk össze rendkívüli ülésre.

**Tüttő István:** Én azt is fogom mondani, hogy ha ez az összeg a megítélésünk szerint az irreálisat is közelíti, akkor is – és az messze van a 100 milliótól.

**Tóth László:** Mégis azt hiszem, azért valamilyen összeget csak mondjunk, mert ez nagyon megfoghatatlan.

**Tüttő István:** 400-500 eFt közötti összeget jelzett nekem az utazásra.

**Tóth László:** Akkor azt kell mondani.

**Tüttő István:** De ebben nincsen benne az a költség, amely az egyébre vonatkozik, arról nem tudok.

**Cserti Tibor:** Ésszerű javaslatot kívánok tenni. A tisztelt közgyűlés hatalmazza fel a polgármestert, hogy a körülményekre való tekintettel és belátható keretösszegben Ő – én összeghatár nélkül mondom –, nyilvánvalóan a feladat nagyságával összefüggésben, tudjon mérlegelni. Én bízom a polgármesterben. Kérem, ezt fogadják el.

**Tüttő István:** Biztos vagyok benn, hogy nem lesz olyan költség, amely ne lenne arányban azzal az értékkel, amit mi szemben kapunk. Kérem, ha bármi olyan lenne, ami megítélésem szerint már közgyűlés, akkor azonnal tájékoztatom Önöket, illetve összehívjuk a közgyűlést, de az első lépés mindenképp a kiutazás, és azt követően folyamatosan tartjuk a kapcsolatot a követséggel, és ők tájékoztatnak, és el fogják azt is mondani, hogy milyen költségek merülnek fel, és arról pedig Önöket tájékoztatjuk, és akkor megítéljük, hogy ezt hogyan kezeljük. Kérem, szavazzunk ez ügyben. Én mondtam, 400-500 eFt között van most az első, utazása.

**Marton István:** Akkor 1 millióig szerintem.

**Tóth László:** Azt hiszem én is, hogy 1 millió Ft-ig.

**Tüttő István:** Jó, kérem, akkor ezzel a kiegészítéssel.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**131/2001.(V.7.) számú határozat)**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a közelmúltban elhalálozott Sass Brunner Erzsébet festőművész hagyatékának intézése során a Magyar Köztársaság Indiai Nagykövetsége részére felmerülő utazási és egyéb költségekhez max. 1 millió Ft-tal hozzájárul.

**Határidő:** 2001. június 30.  
**Felelős :** Tüttő István polgármester

**Tüttő István:** Felolvasnám a ki nem hirdetett határozatokat.

**Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú bérlemények további hasznosításának koncepciójáról**

**81/2001.(IV.3.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy szükséges az önkormányzati tulajdonú, nem lakás célú helyiségek további hasznosításának feltételrendszerét felülvizsgálni, s új rendeletet alkotni a nem lakás célú helyiségek bérletéről és értékesítéséről, valamint használatba adásáról.

**Határidő: 2001. szeptember 30.**  
**Felelős : Túttó István polgármester**

2. egyetért azzal, hogy kerüljön átvizsgálásra a nem értékesíthető bérlemények listája. Felkéri a polgármestert, hogy a lista összeállítására hozzon létre munkabizottságot a Hivatal illetékes egységeinek, az Ingatlankezelési Intézmény vezetőjének, a gazdasági ügyekért felelős alpolgármesternek, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének, a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnökének és a Pénzügyi Bizottság elnökének részvételével.

**Határidő: 2001. május 31.**  
**Felelős : Túttó István polgármester**

3. egyetért azzal, hogy a nem értékesíthető lakás célú bérlemények közül kerüljön meghatározásra a quasi privatizációval továbbhasznosítható bérlemények köre. Felkéri a polgármestert, hogy a lista összeállítására hozzon létre munkabizottságot a Hivatal illetékes egységeinek, az Ingatlankezelési Intézmény vezetőjének, a gazdasági ügyekért felelős alpolgármesternek, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének, a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnökének és a Pénzügyi Bizottság elnökének részvételével.

**Határidő: 2001. május 31.**  
**Felelős : Túttó István polgármester**

4. egyetért azzal, hogy törekedni kell a határozatlan idejű bérleti szerződések határozott idejűvé történő átalakítására. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a jogszabályi felmondási határidők és korlátok figyelembevételével kezdeményezzen tárgyalásokat a bérlőkkel a szerződés hatályának és a bérleti díj piaci alapra helyezésének tekintetében.

**Határidő: folyamatos**  
**Felelős : Túttó István polgármester**  
**Kámán László intézményvezető**

5. egyetért azzal, hogy a nem lakás célú helyiségek bérleti jogának értékesítése esetére kerüljön bevezetésre az átruházási díj intézménye. Felkéri a polgármestert, hogy az elkészítendő rendelettervezetbe illessze be az új díj szabályait.

**Határidő: 2001. szeptember 30.**  
**Felelős : Túttó István polgármester**

**Beszámoló a többször módosított 10/2000.(III.31.) számú rendelet 6. § (3) bekezdése alapján**

**128/2001.(IV.24.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 0628/124 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó beszámolót elfogadja.

**Javaslat oktatási-nevelési, közművelődési és közgyűjteményi intézményvezetők másodállásának és mellékállásának engedélyezésére**

**129/2001.(IV.24.) számú határozat**

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kjt. 41. § (1) bekezdés értelmében összeférhetetlenséget állapít meg az Állami Zeneiskola és az Aranymetszés Művészeti Alapítványi Iskola azonos személyhez kötődése esetében, így felszólítja Baráth Zoltán közalkalmazottat az összeférhetetlenség okának megszüntetésére.

**Határidő: 2001. szeptember 1.**  
**Felelős : Tüttö István polgármester**

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város a Kjt. 43. § (1) bekezdés értelmében a közoktatási, közművelődési és közgyűjteményi intézmények vezetői közül másodállás folytatását engedélyezi:
  - Balassáné Tüske Ágnes: fordítás, tolmácsolás, oktatás, továbbképzéseken, egyéb tanfolyami oktatás,
  - Baráth Zoltán: tanügy-igazgatási és művészeti nevelési szakértő,
  - Czupi Gyula: szakmai szakértői tevékenység,
  - Faller Zoltán: labdarúgó edző (gyermek szakosztály),
  - Horváth Istvánné: logopédiai ellátás és dyslexia-prevenció a városkörnyék intézményeiben,
  - Dr. Kaszás Gizella: szakértés, oktatás,
  - Mérksz Andor: iskolarendszeren kívüli felnőttoktatás,
  - Papp Ferenc: közművelődési szakértői tevékenység,
  - Sajni József: tanügy-igazgatási szakértői tevékenység,
  - Silló Zsolt: kosárlabda edző,
  - Vizeli József: oktatás az Aranymetszés Művészeti Alapítványi Iskolában (heti 8 órában)
 intézményvezetőknek.

**Határidő: évente október 31.**  
**Felelős : Tüttö István polgármester**

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kjt. 44. § (1) bekezdés értelmében Balassáné Tüske Ágnes, Dr. Balogh Imre és Dr. Kaszás Gizella munkaidejét nem érintő további munkavégzésre irányuló tevékenységét tudomásul veszi.

**Határidő: 2001. szeptember 1.**  
**Felelős : Tüttö István polgármester**

**Javaslat a Nagykanizsa Platán sor 5/A. szám alatti önkormányzati lakás bérleti szerződésének meghosszabbítására, valamint a Nagykanizsa, Erzsébet tér 1. I./2. (Ady u. 2.) szám alatti önkormányzati bérlakás bérlőjének kijelölésére**

**130/2001.(IV.24.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 55/2000.(XII.13.) számú rendelet 7. § (1) bekezdése, valamint a 9. § (2) bekezdése alapján

1. a Nagykanizsa, Platán sor 5/A. I. lh. IV/2. szám alatti önkormányzati bérlakás bérleti jogviszonyát Dr. Kremzner István háziorvos részére további 3 évre meghosszabbítja.

**Határidő: 2001. május 1.**  
**Felelős : Tüttö István polgármester**

2. a Nagykanizsa, Erzsébet tér 1. I/2. szám alatti önkormányzati bérlakás bérlőjéül Donácz Csaba Nagykanizsa, Rózsa u. 11. szám alatti lakost jelöli ki határozott időre, 2001. május 1-től 2001. augusztus 31-ig, de legkésőbb Dr. Diarra Désire Pascal Nagykanizsa, Szekeres J. u. 2-8. szám alatti lakos bérlőként való belépésének időpontjáig.

**Határidő: 2001. május 1.**  
**Felelős : Tüttö István polgármester**

3. a Nagykanizsa, Erzsébet tér 1. I/2. szám alatti önkormányzati bérlakás bérlőjéül Dr. Diarra Désire Pascal Nagykanizsa, Szekeres J. u. 2-8. szám alatti lakost jelöli ki 2001. szeptember 1-től, határozott időre, 3 év időtartamra. Amennyiben bérlő a bérleményt a fent meghatározott időpontban elfoglalni nem tudja, úgy a bérlet időtartama a bérlakás elfoglalásának napjától kezdődik.

**Határidő: 2001. október 30.**  
**Felelős : Tüttö István polgármester**

**Tüttö István:** Szeretnék még, mielőtt rátérnék a napirendekekre, néhány olyan bejelentést tenni, amelyben szintén az Önök egyetértése, illetve tudomásulvétele szükséges. Meghívót kaptunk, Kazanlak város meghívását. Június 1-4. között a „Rózsák Ünnepe”-re hívnak engem személy szerint. Én eleve jelzem, hogy nem tudok részt venni, tehát mód van arra, hogy más tisztelt képviselőtársaim utazzanak el. Szeretnék kérni rá javaslatot. El kell majd döntenünk, hogy ki menjen. Ugyanakkor szeretném jelezni, hogy Salo város meghívásának is eleget kell tenni, május 17-21-ig. Balogh László, Tóth László úr és Varga Ágnes utazna. A bizottsági elnököket gondoltuk, hogy utazzanak el. Balogh László úr amiatt is, hogy kimondottan ifjúsági téma lesz, ifjúsági felelős Varga Ágnes, Tóth László pedig az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökeként. Teleki László is kérte, hogy utazhasson. Nem tudjuk egyelőre az Ő részére az igent, vagy a nemet mondani, mert nem tudjuk, hogy repülőjegyet kapunk-e, mert Ő ma jelentette be, hogy szeretne jönni, és annak függvényében, hogy a repülőjegy ugyanarra a járatra biztosítható. Teleki úr jelezte, hogy Ők tudják vállalni a repülőút költségeit is, tehát így Teleki úr természetesen utazhat nyugodtan a delegációnkkal, csak a jegybiztosítása még nem fix. Én pedig szeretném jelezni, hogy május 14-27. között szabadságot szeretnék kivenni egyéb elfoglaltságaim miatt. Akkor a kasanlaki útra kérném Önöket, tegyünk javaslatot. Ki az, aki elmenne? Szeretném jelezni, hogy Tarnóczky úr nem tud menni, mert más elfoglaltsága van, Törőcsik úr ugyanakkor lesz Togliattiban, én szintén jeleztem, hogy nem tudok elmenni, tehát így Önök nyugodtan válasszanak. Nagyon szép út - megítélésem szerint, aki elmegy, mindenképp komoly élményekben lesz része. Marton úrra hangzott el javaslat. Nem tudom, hogy Te elvállalod-e.

**Marton István:** Hát én ebben a pillanatban semmit sem tudok mondani. Az viszont megnyugtat, hogy a másik út már elkelt.

**Tüttő István:** Igen, az pályázat útján elkelt.

**Marton István:** Akkor erre is ki kellett volna írni. Majd gondolkodom rajta. Mikor van ez?

**Tüttő István:** Június 1-4-ig. Természetesen kellene még egy személy.

**Cserti Tibor:** Egy feltétellel, amennyiben oroszul kell beszélni, akkor vállalom.

**Tüttő István:** Csak úgy lehet, illetve még az sem biztos. Akkor kérem, szavazzunk arról, hogy amennyiben Marton úr is elvállalja és Cserti úr is, akkor Őket támogadjuk ezen az úton.

A közgyűlés 20 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **132/2001.(V.7.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Cserti Tibor és Marton István – amennyiben vállalják az utazást – a 2001. június 1-4. között Kazanlakban megrendezésre kerülő „Rózsák Ünnepe”-én Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatát képviseljék.

**Határidő:** 2001. június 1.  
**Felelős :** Tüttő István polgármester

**Tüttő István:** Szeretném még a következőt bejelenteni: május 9-én 14,00 órakor Eisenstadt-ban az Eurorégió Nyugat-Pannónia Tanács ülésére kerül sor, melyre nekem el kell mennem. Tehát ez május 9-én 14,00 órakor kezdődik.

#### **1. Előterjesztés a kincstári finanszírozási rendszerhez kapcsolódó központosított előirányzat igényléséhez (írásban)**

**Előadó:** Tüttő István polgármester

**Tüttő István:** Szeretném jelezni, azért kellett soron kívüli ezzel foglalkozni, mert ismereteink szerint mintegy 500 millió Ft-os pályázati keret áll rendelkezésre azon önkormányzatok részére, akik a kincstár bevezetését felvállalták. Feltétel még az, hogy ennek január 1-től működni kell. Ezzel forráshoz lehet jutni. Máris módosító indítvánnyal élnék, hiszen ma konzultáltunk ezeknek a határozati javaslatoknak a kérdésében. Az természetes, hogy a 2002-es szám elírás, 2001 az igazi szám. És javasoltam és a szakemberek véleménye az, hogy a 10 millió Ft helyett 20 millió Ft-ot pályázzunk meg, hiszen arról is van információnk, hogy rendkívül kevesen fognak pályázni, illetve tudnak érdemben pályázni erre a keretre.

**.....:** Akkor legyen 30.

**Tüttő István:** Bizonyos arányokat tartani kell. A válasz az volt, hogy maximum 20 milliót lehet megcélozni, hát akkor miért ne célozzuk meg. Ez lett volna az én felvetésem. Van-e valakinek észrevétele?

**Tóth László:** Csak arra a megjegyzésedre szeretnék reagálni, hogy a szakemberek szerint 20 millió, hát akkor a kérdésem, hogy nem a szakemberek állították össze ezt az anyagot, hogy csak 10 szerepel benn? És ebből vezetem le a kérdésemet, hogy rendkívüli közgyűlést kellett

összehívni ebben a témában, holott a 2000. évi LXXXIII. törvény már rendelkezett erről a dologról. Mi tartott ennyi ideig, hogy ez most került ide elénk rendkívüli ülésen?

**Tüttő István:** A 10 millió Ft gyakorlatilag ma vetődött fel, hogy miért ne lehetne 20-ra felemelni – kérdeztem én meg, és azt a választ kaptam. De természetesen az anyagokat hozzá kell igazítani. Mi most csak abban döntünk, hogy egyetértünk vele, támogatjuk-e. Most azon meditálni, hogy miért most került ide, nem késett még el, de ha sokat várunk vele, akkor már kiszaladunk az időből.

**Tóth László:** Miért, nem volt jogos a kérdés? Már decemberben megjelent rá a törvény.

**Marton István:** A CXXXIII-ra gondoltál?

**Tarnóczy Attila:** Körülbelül tudom, de osztályvezető úr még jobban tudja, hogy a TÁKISZ-szal – most már TÁH – folyt az eszmecsere arról, hogy egyáltalán jogosultak vagyunk-e pályázni. Sokáig úgy tűnt, hogy nem vagyunk jogosultak.

**Tüttő István:** A TÁKISZ ezt állította, hogy nem pályázhatunk.

**Tarnóczy Attila:** Mi más forrásból ahhoz az információhoz jutottunk, hogy mégiscsak jogosultak vagyunk. De hogyha osztályvezető úr ki tudja egészíteni ...

**Tüttő István:** Van-e még észrevétel?

**Cserti Tibor:** Egy rövid észrevételem van. Kanizsai tempóban haladunk, de jobb később, mint soha. Szóval szavazzuk meg gyorsan, mert már kezd idegesíteni ez a sok .....

**Tüttő István:** Úgy látom, lezárhatom a vitát, kérem, szavazzunk azzal a módosítással, amit mondtam, tehát a 2001 a 2002 helyett, és 20 millió.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tóth László:** Megkérdezném, hogy a 2. határozati javaslatot mi indokolja? Összefüggés van-e a pályázat és a 2. határozati javaslat között?

**Tüttő István:** Kérem a 2-esről a szavazatot.

A közgyűlés 19 szavazattal és 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a támogatási kérelemhez csatolt támogatási igényt, feladat- és időütemezést. Kérem a 3-asról a szavazatot.

A közgyűlés 19 szavazattal és 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Kérem a 4-esről a döntést.

A közgyűlés 19 szavazattal és 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** 5-ösről.

A közgyűlés 19 szavazattal és 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Kérem a 6-osról a döntésüket.

A közgyűlés 19 szavazattal és 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

**133/2001.(V.7.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2001. évi költségvetés 2000. évi CXXXIII. Tv. 5. számú mellékletének 14. pontja, valamint a Pénzügyminisztérium által kiadott közlemény alapján meghatározott központosított előirányzat terhére a Pénzügyminisztérium számára benyújtandó kérelemmel él, továbbá a kérelemmel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a helyi önkormányzati kincstári rendszer bevezetésével összefüggésben előírt és a Pénzügyminisztérium által kiadott közlemény szerinti feltételeket maradéktalanul 2001. július 01.-től teljesíti. Ennek keretén belül felülvizsgálja helyi rendeleteit, illetve megállapodik a számlavezető pénzügyintézettel, hogy a pénzforgalom egyetlen önkormányzati kincstári számláról történik, függetlenül az önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézmények számától.
2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az önállóan gazdálkodó és nem OEP finanszírozású intézmény saját bankszámláját megszünteti oly módon, hogy az intézmény alapító okiratában rendelkezik erről.

**Határidő:** 2001. július 1.  
**Felelős :** Tüttő István polgármester

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a támogatási kérelemhez csatolt támogatási igényt, feladat- és időütemezést.

**Határidő:** 2001. május 10.  
**Felelős :** Tüttő István polgármester

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a helyi költségvetés végrehajtásával összefüggő rendeleti szabályok áttekintésére és kincstári harmonizációjára, valamint az intézményi alapító okiratok módosításának előkészítésére.

**Határidő:** 2001. július 1.  
**Felelős :** Tüttő István polgármester

5. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a számlavezető pénzügyintézettel történő megállapodás előkészítésére. A megállapodás módosítására a pályázati feltételeknek megfelelő előszerződésre, amely a feltételek teljesülése esetére lépnek hatályba.

**Határidő:** 2001. május 10.  
**Felelős :** Tüttő István polgármester

6. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a kérelemhez szükséges minden irat és melléklet elkészítésére.

**Határidő:** 2001. május 10.  
**Felelős :** Tüttő István polgármester

**Tüttő István:** Kérem, egyet tudni kell, hogy a 2., 3., 4., - ez egy elkészítésre váró anyagnak az „elfogadása”, de azt is látni kell, hogy itt nekünk kockázatunk nincs. Vagy nyerünk, vagy nem.

**Györek László:** Van kockázata, polgármester úr. Olyat fogadtunk el most, ami nincs meg tulajdonképpen. És nem tudom, hogy képviselőtársaim tisztában vannak-e azzal, hogy mit jelenthet ez adott esetben. Elfogadtuk azt, hogy támogatási igényt, feladat- és időütemezést, mindent gyakorlatilag elfogadtunk anélkül, hogy tudnánk gyakorlatilag, hogy .....

**Cserti Tibor:** Akkor zárójelben megjegyzem, én nem értem tisztelt képviselőtársam. Lehet, hogy bizonyos értelemben félreértés van. Én csodálom Tarnóczy alpolgármester úr türelmét, aki szépen, hosszan elmondaná nekünk, hogy gyakorlatilag egy végrehajtott, átszervezett főkincstárunk van már. Ez az összes feladat gyakorlat ennek kötelező kelléke volt – végrehajtottuk. Most megpróbáljuk bevarni egy kiírt feltételrendszer keretébe, hogy feleljünk meg neki. Ehhez kell a jó értelemben vett támogatása is a közgyűlési tagoknak, egyenként is. Most Laci, én azért nem értem, megmondom őszintén, jogilag az aggályaidat nem értem. De én, megmondom őszintén, ennek pozitív értelemben asszisztálok. Aki nem így gondolja, én szerintem téved, és nincs kockázati lehetőség, mert legfeljebb ..... bennünket, és visszautalok .....

**Tarnóczy Attila:** Én azt javaslom, ha aggálya van, akkor hívjuk vissza Beznicza urat, tessék kifakadni, nem pedig úgy csak fanyalogni általában.

## **2. Javaslat Szeptnek és térsége regionális szennyvízcsatorna hálózat megvalósítására címzett támogatás benyújtására hozott 123/2001.(IV.24.) sz. közgyűlési határozat módosítására (írásban)**

**Előadó:** Tüttő István polgármester

**Tüttő István:** Van-e észrevétel a napirenddel kapcsolatban? Azt tudjuk mindannyian, hogy korábban már döntöttünk, hogy többek között Szeptnek és térségét is befogadjuk a központi szennyvíztisztító rendszerünkbe, és most pályázat. Tavaly nem nyertek, ugye ezt minden évben meg kell ismételni. Van-e észrevétel a Szeptnekkel kapcsolatban?

**Marton István:** Mi indokolja, hogy mérhetetlenül nőtt meg a saját erő 25 %, 2,5-szeresére? Mert erről itt egy félmondat utalás sincs. És azon csodálkozom, hogy a Tarnóczy úr az ilyeneket ki szokta szűrni, ha más nem is a hivatalból, és most mélyen hallgat.

**Imre Béla:** Annyival szeretném még kiegészíteni a választ megelőzően ezt az előterjesztést, hogy céltámogatási igény mellett nyújtottuk be a címzett támogatási igényt, tehát párhuzamosan egy másik támogatási rendszerben, de ezt 2002. évi beruházás indítással. Ez akkor lép életbe, hogyha a céltámogatásnál ismét nem nyerünk. A támogatás mértéke azért változott meg, mert a gesztor önkormányzat előkészítésében az első információ, tehát az áprilisi közgyűlési előterjesztésre még olyan információt kaptam, hogy 20 % saját erőt kell biztosítani az önkormányzatnak és 80 % címzett támogatásként kerülne az önkormányzathoz. Az elmúlt hét közepén kaptam azt a faxot és információt, hogy ugyanolyan mértékben támogat a címzett támogatás is, mint a céltámogatás, tehát 50 %-os mértékű saját erőt kell biztosítani. Ez hozta vissza ezt az összegszerűséget. Ugyanolyan mértékű, mint a céltámogatásra hozott korábbi határozat, úgyhogy az nincs is hatályon kívül helyezve, hanem párhuzamosan mindkét határozat ugyanabból a forrásból táplálkozik.

**Budai István:** Gondolom, hogy mindenki tudja, hogy a közgyűlés után történt a szavazás április 27-én. Nos ezt egy költségvetés módosításként lehet felfogni. Ez megvolt.

**Tüttő István:** Ez megvolt.

**Budai István:** Ezt azért nem találtuk meg Veled az előbb, mert nem lehetett benne, mert még akkor nem volt .....

**Imre Béla:** Ugyanabból a forrásból táplálkozik. Azért nem érinti az idei költségvetést, mert az 2002-es indulást tervez. ....

**Tüttő István:** Mindenki tudja, hogy a cél- és címzett támogatást a legegyszerűbb megpályázni, mert ha nincsen pénzed, akkor azt mondod, hogy köszönjük, nem tudjuk igénybe venni. Ettől senkinek semmi baja nincs.

**Tóth László:** Ha jól értelmezi mindenki, köztük én is, tulajdonképpen a legrosszabb esetben nekünk akkor ez 94 millió Ft-ba kerül durván. Szepetnek lesz.

**Imre Béla:** Nem, ez Bajcsa.

**Marton István:** Ez ugyanolyan, mint az inkei.

**Tóth László:** Akkor azt kellett volna odaírni, hogy Bajcsa.

**Tüttő István:** Az van odaírva, hogy Szepetnek és térsége. Hát abban Bajcsa is bent van, az pedig a mi városrészünk.

**Tóth László:** Nekem miért kell azt tudnom, hogy Szepetnek és a Bajcsa ugyanaz a dolog.

**Tüttő István:** Tóth Lacinak igaza van, de ettől függetlenül, aki ismerte, tudta, hogy Kanizsát is érinti. Ennyi pénzért pedig semmiképp nem tudjuk megcsinálni, ha magunk akarunk rá vállalkozni.

**Dr. Baranyi Enikő:** Szepetnek milyen mértékben járul hozzá ehhez?

**Marton István:** A 20 % hiányzó részével.

**Imre Béla:** Minden település más mértékű támogatásban részesül, ez a céltámogatási törvény szerint 70, akár 80 %-ig is elmehet. Az lakos-számtól függő, attól függ, hogy meglévő szennyvíztisztító telepre csatlakozik-e. Így ezek a települések, mivel az önkormányzat befogadó nyilatkozatot adott a meglévő szennyvíztisztító telepre, 2000 fő lélekszám alatti települések kapnak magasabb, 70 % támogatást és a nagyobb léptékű, 60 % támogatást. Mi 50-et kapunk csak. De ebben is bent van plusz 10 % a társulás miatt. Így tehát minden egyes településnél más %-os mértékű támogatást kap, és a közös szakaszok, tehát ami nem kizárólag az adott települést látja el, hanem a nyomóvezeték, ..... átemelő, ezeknek a megvalósításához pedig lakos-szám arányos megosztás történik.

**Dr. Baranyi Enikő:** Bajcsának mennyi a lakos-száma?

**Imre Béla:** Kb. 700 fő.

**Tüttő István:** Még egyet ne felejtünk el, hogy azok a települések, akik rákötnek, azok természetesen fizetni fognak később csatornadíjat, az pedig eleve bevételt jelent.

**Cserti Tibor:** Gyakorlatilag ugyanezt akartam elmondani, hogy származékos haszna származik a városnak. Egyedül soha nem lennének képesek ..... Vízmű Vállalatnál áttételesen lecsapódik nyilvánvalóan ennek a ..... Ugyanakkor azt tényleg mindenki vesse egy picit, aki ismeri a Vízmű Vállalatot, az tudja, hogy megdupláztuk a kapacitást, a 12500 m<sup>3</sup>-t 25000-re. Gyakorlatilag a kapacitás kihasználtsága rendkívül alacsony. Tehát még inkább érdekünk lenne ..... értelmes térségkitöltés, és valahol itt kezdődik a regionalitás.

**Tarnóczy Attila:** Csak azt jelezném, hogy Korpavár, Bajcsa, Bagola esetében mind már korábban döntöttünk erről a kérdésről, nem kellene .....

**Imre Béla:** Talán azért is nem részleteztük ki annyira ebben az előterjesztésben, hiszen egy pár héttel ezelőtti határozat módosításáról .....

**Tüttő István:** Kérem, lezárom a vitát. Szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 20 (szavazattal) egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**134/2001.(V.7.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 123/2001.(IV.24.) számú közgyűlési határozatban saját forrásként megjelölt 37.583 eFt-ot 93.958 eFt-ra módosítja.

A határozat egyéb részei változatlanul érvényben maradnak.

**Határidő:** 2001. május 8.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

**Tüttő István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén, az ülést 14.50 órakor bezárta. (Az ülésről készített hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat majdnem szó szerint tartalmazza.)**

**Kmf.**

**Szabóné Dr. Csányi Mariann  
jegyző**

**Tüttő István  
polgármester**

A jegyzőkönyvet készítette:

Kovács Éva