

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2001. szeptember 26-án (szerda) 15,00 órakor tartott **szoron kívüli** üléséről.

**Az ülés helye:** Hevesi Sándor Művelődési Központ Kamaraterme  
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.)

**Jelen vannak:** Antalics Dezső, Balogh László, Bicsák Miklós, Birkner Zoltán, Budai István, Dr. Csákai Iván, Dr. Fodor Csaba, Dr. Gógös Péter, Gyalókai Zoltán, Györek László, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Kelemen Z. Pál, Kiss László, Marton István, Mayer Ferenc, Röst János, Tarnóczky Attila, Tóth László, Tóth Zsuzsanna, Törőcsik Pál, Túttó István, Zsoldos Ferenc képviselők.

**Tanácskozási joggal megjelent:** Szabóné Dr. Csányi Mariann jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Simánné Mile Éva mb. osztályvezető, Dervalits Balázs osztályvezető, Burján Emese kabinetvezető, Karmazin József főépítész, Szokolné Dr. Szolik Enikő irodavezető, Schmidt László ügyvezető, Kulbencz Ferenc irodavezető, Dr. Nemesvári Márta egészségügyi referens.

**Megjelentek:** Marton Györgyi a Zalai Hírlap munkatársa, Dukát Éva a Kanizsa Dél-zalai Hetilap munkatársa, Nagy Judit a Zala Rádió munkatársa.

**Túttó István:** Abban állapotunk meg, hogy a 4. pontig ha eljutunk, akkor pontosan az az igény, hogy az olaszok vagy az olaszok megbízottja jelen legyen, eleve a távollétük igazolja, hogy most azt a verziót úgy folytatjuk, hogy most döntünk a második szoron kívüli ülés napirendjeiről és úgy folytatjuk az ülést.

**Dr. Baranyi Enikő:** Szeretném kérni, hogy egyéb jellegű időhöz kötött elfoglaltság miatt, kötelezettségem miatt a 7. napirendi pont, a képviselői indítványhoz lévő módosításhoz járuljanak hozzá, hogy ez a napirendi pont előrébb kerüljön. A jelenléti ívet ezért is nem írtam alá, mert tudom, hogy el kell mennem, tehát kizárólag ez volt, amiért ezt kérem, mert fontos okom lenne elmenni. Köszönöm szépen, ha megszavazzák.

**Túttó István:** Előbb elfogadjuk, hogy egyáltalán tárgyaljuk-e és akkor még egyszer megkérdezem, hogy elfogadjuk-e az előrehozatalát. Elsőként tárgyaljuk, ez a javaslat? Igen? Jó.  
Tisztelt közgyűlés! A 2001. szeptember 21-én az I-31/2001. számú alatta a szoron kívüli közgyűlés befejezését követő időpontra egy újabb közgyűlést hívtunk össze az alábbi napirendi ponttal: „Előterjesztés a Kanizsa Felsőoktatásáért Alapítvány részére a főiskolán tanító személyek elhelyezésének tárgyában”. Ezen közgyűlésre szóló meghívót visszavonom ezennel és akkor értelem szerű, hogy abból a háromból az egyik most sztorizásra került.  
Kérem akkor döntsünk a napirendi pontokról.

**Marton István:** Javaslom, hogy az utolsóval a 7-el folytassuk, és azt kövesse a 6-os. Hasonló okok miatt, mint a Baranyi képviselőtársamnak.

**Túttó István:** Rendben van. Kérem akkor szavazzunk elsőként a 7. napirendi pontot tenném fel szavazásra, mely önálló képviselői indítvány Baranyi Enikő képviselő részéről. Azt tárgyalnánk először, kérem a szavazatukat.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Túttó István:** Marton úr javasolta, hogy a 6-al folytassuk, Gógös úr önálló képviselői indítványa. Kérem a szavazatukat.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Túttó István:** Egy kérdést azért feltennék. Leállt a gép, és a felvételek is hiányozni fognak, nem tudjuk a jegyzőkönyvet elkészíteni. Én most azt javaslom, hogy 5 perc szünetet tartsunk. Kérem

szólni, amikor befejeződött. Hölgyeim és Uraim! Ha nem ragaszkodnak ezen napirendeknél a szó szerinti jegyzőkönyvhöz, akkor megtarthatjuk. Folytathatjuk, hogyha nem ragaszkodtok a szó szerinti jegyzőkönyvhöz.

### **S z ü n e t**

**Tüttő István:** A 3. napirendi pont szavazása következik. Javaslat a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt pályázaton való részvételre. Kérem szavazzunk róla, hogy tárgyaljuk-e. Gögös Péter úr által beadott indítvány ismételjük meg, hogy a gépbe most már teljesen korrektül kerüljön be a szavazat. A 6. számú napirendről kérek ismét szavazást. A 6. lesz a 2. Kérem szavazzunk.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Akkor a 3. lenne a mostani 1. Kérem a szavazatukat. Előterjesztés a Kanizsa Felsőoktatásáért Alapítvány ügyében.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** A 2. tegyük a végére, hiszen összevonható szinte. Akkor a következő napirend lenne a „Javaslat a Nyugat-Dunántúli Regionális Tanács által kiírt pályázaton való részvételre.” Ez az eredeti 3. Kérem a szavazatukat.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Következik a „Javaslat pályázati önrész biztosítására”.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Következik: „Előterjesztés a Nagykanizsai Lakásfenntartó Szövetkezet kérelméről.

A közgyűlés 20 szavazattal és 2 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** És most utolsóként akkor az eredeti 2-ről kérem a szavazatukat. És akkor ezután jönne az elsőnek a 4-e.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Ezután következik majd az eredetiben a 4.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő napirendi pontokat tárgyalja:

### **Napirendi pontok:**

1. **Dr. Baranyi Enikő képviselő önálló indítványához észrevétel (írásban)**  
**Előadó: Tüttő István polgármester**
2. **Dr. Gögös Péter képviselő önálló indítványa a Varasdi- Kistrác és Bajcsai utcák járdaburkolatának javítása ügyében (írásban)**  
**Előadó: Tarnóczy Attila alpolgármester**

3. **Előterjesztés a Kanizsa Felsőoktatásáért Alapítvány részére a főiskolán tanító személyek elhelyezésének tárgyában (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester
4. **Javaslat a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt pályázaton való részvételre (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester
5. **Javaslat pályázati önrész biztosítására (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester
6. **Előterjesztés a Nagykanizsai Lakásfenntartó Szövetkezet kérelméről (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester
7. **Ipari Park Kht. koordinálásával megvásárolt, Ipari Park területén található 4386/28 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés jóváhagyása (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester

### **Z á r t ü l é s**

8. **Előterjesztés a NagyPlus Rt. alapító okirata tárgyában beterjesztett képviselői beadványhoz (írásban)**  
**Előadó:** Szabóné Dr. Csányi Mariann jegyző

1. **Dr. Baranyi Enikő képviselő önálló indítványához észrevétel (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester

**Tüttő István:** Megkérdezem Dr. Baranyi Enikőt, hogy a képviselői indítványával kapcsolatban kiegészítenivalója van-e?

**Dr. Baranyi Enikő:** Nincsen kiegészítenivalóm. A mostani előterjesztés is az így kialakított határozati javaslatokkal módosított határozati javaslatok elfogadását kérném.

**Tüttő István:** Megkérdezem képviselőnőt, hogy feltehetem-e egyben szavazásra? Úgy látom nincsen észrevétel, kérem szavazzunk. Egyben szavaznánk a határozati javaslatokról.

A közgyűlés 21 szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatokat elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **323/2001.(IX.26.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 248/1.2/2001.(IX.4.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. A 60 évnél idősebb lakosok önkéntes alapon történő védőoltásához hozzájárul úgy, hogy az oltást kérők kiadásait átvállalja.
3. A gyógyszer-hozzájárulás fedezeteként a 2001. évi szociálpolitikai feladatokra előirányzott összeget jelöli meg. A kiadás 2 x 2000 db oltóanyag önrésznél nem lehet több.

**Határidő:** 2001. október 30

**Felelős:** Tüttő István polgármester

2. **Dr. Gógös Péter önálló képviselői indítványa a Varasdi- Kistrác és Bajcsai utcák járdaburkolatának javítása ügyében (írásban)**  
**Előadó:** Tarnóczky Attila alpolgármester

**Tüttő István:** Megkérdezem az előadó alpolgármester urat, hogy van-e hozzáfűznivalója, illetve hát Gögös urat is.

**Tarnóczy Attila:** Az előző ülésünkön szavazástechnikailag az előterjesztés igazán nem került eldöntésre, pontosabban a közgyűlés döntött arról, hogy az út felújítását el kell végezni, de nem döntött a beterjesztett variációkról. Mi a képviselő úr által beterjesztett variációk közül javasoljuk a szebb, értékertartóbb, legolcsóbb megoldást, tehát az aszfaltszőnyegezést és a padkarendezést. Annyit hadd változtassak az előterjesztés szövegén, hogy a fedezet a 2002. évi költségvetésben biztosítandó – szóljon a határozat, ha elfogadják, mert a kivitelező céggel tárgyalva a kifizetés átkerül a jövő évre.

**Tüttő István:** A hitelkeretre nem apellálunk.

**Röst János:** Én kérnék egy összeget, hogy mekkora összegbe kerül a kivitelezés, mert anélkül nem lehet megszavazni egy költségvetést érintő tételt.

**Tarnóczy Attila:** Pontos összeget nem tudok mondani, tárgyalások szükségesek. Egy előzetes, körülbelüli ajánlatot adott a kivitelező cég. Itt az aszfaltozás 6.4 millió Ft + ÁFA és a padkarendezés 470.000 Ft + ÁFA. Ezeket végleges számoknak ne tessék érteni, ebből szeretnénk alkudni lefelé.

**Tüttő István:** Nincs észrevétel. Gögös úr kíván szólni? Kérem szavazzunk. Itt is kérdzem, hogy lehet-e egybevonni. Kérem, szavazzunk egybe.

A közgyűlés 20 szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslat 1. és 2. pontját elfogadja és a következő határozatot hozza:

**324./2001.(IX.26.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 251/2/2001. szeptember 4. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja

Felkéri a VIA Kanizsa Kht-t a következő munkák elvégzésére:

- Az úttest aszfaltszőnyegezése 710 m hosszban, padkarendezéssel, melynek fedezete a 2002. évi költségvetésben biztosítandó.

**Határidő:** 2001. december 31.

**Felelős:** Tüttő István polgármester

**3. Előterjesztés a Kanizsa Felsőoktatásáért Alapítvány részére a főiskolán tanító személyek elhelyezésének tárgyában (írásban)**

**Előadó:** Tüttő István polgármester

**Tarnóczy Attila:** Önök előtt két részletben szerepel az előterjesztés. Az első határozati javaslat megítélésem szerint egy sikerült alkotás, ami a másodikról nem mondható el. ; ... az elhangzottakat figyelembe vegyük. Így szólna a határozati javaslat, a második. „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a nagykanizsai 1847/47/A/79 hrsz-ú 1+fél szobás lakást 5 évre, határozott időre, de legfeljebb a főiskolával fennálló munkaviszonya idejére XY részére – XY neve szerepel az anyagban – bérbe adja. A fenti feltételek fennállása esetén a bérleti szerződés az 5 év elteltével a fenti módon meghosszabbítandó.” Meghosszabbítandó, ezt szándékosan mondtam, hiszen aki oda beköltözik, annak valamilyen biztosíték kell arra, hogy amíg a főiskolán dolgozik, addig a kirakás veszélye nem fenyegeti.

**Tüttő István:** Nem lehet úgy fogalmazni egyből, hogy addig, amíg a főiskolán dolgozik?

**Röst János:** Tarnóczy Attila véleményét támogatom, hasonlóat kívánok én is javasolni. Egy mondat módosítás lenne, hogy a bérleti jogviszony a munkaviszony megszűnését követően 30 napon belül megszűnik. Azt hiszem ez így pontos, és egyértelmű. A másik a szeptember 12-i javaslatnál szintén lenne módosításom, az pedig így hangzana: „Magánszemély bérlő részére

történő továbbadás esetén önkormányzati hozzájárulás szükséges.” Ennek az a lényege, hogy ezt az épületrészt szállásként kívánjuk odaadni, amennyiben bérbe akarja adni az intézmény, akkor kérje a hozzájárulásunkat ebben a dologban.

**Gyalócai Zoltán:** Az eddig elhangzottakat is maximálisan támogatni tudom, talán egy más technikai megoldás lenne, ha kanizsai felsőoktatási alapítvány – nem tudom átadható-e a bérlőkijelölési jog – de tulajdonképpen mindketten ezt mondták az előbb. Tehát gyakorlatilag bérlőkijelölési jog átadása erre a két lakásra. Talán ez lenne a legjobb és tőlem maradhat bent az 5 év és meghosszabbítandó, stb., de tulajdonképpen így a főiskolának adnánk a lakást, pontosabban a bérlőkijelölési jog lehetőségét és ezzel tudna élni és mindenféle változást saját berkein belül meg tudna csinálni.

**Tarnóczky Attila:** Ha ide letelepedik egy egyetemi oktató, az nyilvánvalóan egy normális bérlakásra vágyik. Ugyanolyan bérlakásra, mint nagyon sok kanizsai polgárnak van ilyen lakása. Az első esetben, amikor egy átmeneti szállás, vagy éjszakai szállásról van szó az ide utazó vendég tanároknak, ott ez a konstrukció jó, de meggyőződésem szerint az illetőt nekünk, az önkormányzat közgyűlésének biztosítani kell arról, hogy ott kanizsai pályafutása alatt nyugton lesz hagyva, lakása lesz és erre ez a javasolt konstrukció előnyösebb és jobb is, megnyugtatóbb.

**Tüttö István:** Az pedig mindenképp bent van, hogy a bérlő az önkormányzati rendelet alapján fizeti a lakbért és fizeti a lakással kapcsolatos szolgáltatási díjakat, tehát ez is fixálva van.

**Budai István:** Egyetértek az előttem felszólalókkal és a Tarnóczky úr határozati javaslat módosításával is. Amiért én hozzászólók az az, hogy nem olyan régen engem megkeresett a Bazár udvari lakók közül egy lakó, Tátrai Lászlóné, aki azt kérte, hogy próbáljak abban segíteni, hogy az itteni nagy lakását kisebbre cserélhetné. Ezt szülte a gondolatot, hogy meg kellene azért nézni, hogy esetleg a későbbiek során ez a kérdés megoldható-e és kérem vizsgáljátok meg, ha ez járható út.

**Tüttö István:** Megvizsgáljuk természetesen, hiszen korábban is ilyen módon próbáltuk közelíteni. Ésszerű is, hiszen minél közelebb van, annál egyszerűbb az igénybevevő részére is.

**Kelemen Z. Pál:** A bérlőkijelölési joggal engedtessek meg nekem egy észrevétel. A gyakorlat a korábbiakban az volt, hogy lehetett egyszeri bérlőkijelölési jogot vásárolni a különböző vállalatoknak, Honvédség, vásárolta ez a bérlemény építési árának, vagy forgalmi árának a fele, kétszeri – ez a háromnegyede, és többszörös – tehát a végtelen számú bérlőkijelölési jog, ez az építmény vagy a lakás forgalmi árának teljes összege volt. Adott esetben erről szó sem lehet, tehát arra kérném, hogy az eredeti variációnál maradjunk, mert a törvény így szól, az ingatlankezelési szabályzat lényegében ez a bérlőkijelölési jognál, amit mondtam. Tehát ebben az esetben bérlőkijelölési jogról ne beszéljünk, mert nem hiszem, hogy a főiskolai alapítvány ilyen költségekkel rendelkezik.

**Dr. Csáka Iván:** Budai úr felvetett egy dolgot, amely nem ide tartozik, de ehhez annyit szeretnék mondani, hogy ha a hölgy bemegy a Polgármesteri Hivatal Szociális Irodájára és elmondja a kívánalmait, kezelhető és eddig is kezeltünk ilyen dolgokat, nem hiszem, hogy ehhez olyan nagyon kellene nekünk hozzájárulást adni. A másik az, hogy a bizottsági ülésen a Postakert utcában épülő lakásoknál felmerült még, hogy kapunk két lakást. A bizottság úgy döntött, hogy ezt a közgyűlés kompetenciájába utalja. A bizottság javaslatot tesz és utána a közgyűlés döntene arról, hogy ki költözik abba a két lakásba is, mint ebbe a kettőbe.

**Tüttö István:** Csáka úrnak teljesen igaza van, hiszen soha nem zárkóztunk el egy olyan cserétől, amellyel segíthetünk valakin és ráadásul ez az az eset, amely könnyen meg is oldható.

**Budai István:** Nem akarom a szót szaporítani, de mivel ez a kérdés úgy vetődik fel, hogy nem ide tartozik, ezzel kezdődik a polgármesteri beszámoló, ez az egyik, a másik meg az, hogy én csak gondolat ébresztőnek gondoltam felvetni, hogy meg kell vizsgálni ezt a lehetőséget is, és ha az illető nem tudta, hogy a hivatalba kell menni, hanem eljött énhozzám, azért mert engem ismert, úgy gondolom, hogy ez nem lehet sértő a hivatalnak sem, de neked sem Iván, elnézést kérek.

**Tüttö István:** Maradjunk abban, hogy a hölgynek adjunk egy olyan információt, hogy keresse meg a hivatalt. Lezárom a vitát, nincs több észrevétel. Én elfogadom Röst úrnak a módosító indítványát, elfogadom azt is, amikor az önkormányzati hozzájárulásról szól, tehát mindegyiket. A Tarnóczky úr javaslatát is elfogadom. Gyalócai úrét megfontolásra javaslom, kérem döntsenek

ebben az ügyben. Én a magam részéről nem támogatom. Megkérdem Gyalókai úr fenntartja-e, mert akkor szavazni kell róla.

**Gyalókai Zoltán:** Nem tartom fenn.

**Tüttö István:** Szavazzunk a módosító indítványokkal együtt, mert én azokat elfogadtam. Két határozati javaslat van, most az elsőről.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

### **325/2001. (IX.26.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a nagykanizsai 1847/A/79/ hrsz-ú 1+ félszobás lakást 5 évre határozott időre, de legfeljebb a főiskolával fennálló munkaviszony idejére Bajzek Beátának bérbe adja.

A fenti feltételek fennállása esetén a bérleti szerződés az 5 év elteltével a fenti módon meghosszabbítható.

A bérlő az önkormányzati rendelet alapján fizeti a lakbért és a lakással kapcsolatos szolgáltatási díjakat.

Bérleti jogviszony a munkaviszony megszűnését követően 30 napon belül megszűnik. Magánszemély bérlő részére történő továbbadás esetén önkormányzati hozzájárulás szükséges.

**Határidő:** a birtokbavételt követően azonnal

**Felelős:** Tüttö István polgármester  
Kámán László IKI intézményvezető

**Tüttö István:** A Röst úr javaslata az elsőre vonatkozott, vagy a másodikra, mind a kettőre. Kérem akkor most a másikkól szavazzunk. Arról Tarnóczy úr eleve szólt, hogy azzal nincs gond.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **326/2001. (IX.26.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a nagykanizsai 1847/A/7/ hrsz-ú lakást határozatlan időre bérbe adja a Kanizsa Felsőoktatásért Alapítvány részére. Bérlő az önkormányzati rendelet alapján lakbért fizet és fizeti a lakással kapcsolatos szolgáltatási díjakat.

**Határidő:** a birtokbavételt követően azonnal

**Felelős:** Tüttö István polgármester  
Kámán László IKI intézményvezető

#### **4. Javaslat a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt pályázaton való részvételre (írásban)**

**Előadó:** Tüttö István polgármester

**Tüttö István:** Annyiban módosítanám a határozati javaslatot, hogy a pályázati cél megvalósításához szükséges önrész legfeljebb 265.000 Ft-ot jelentene, mert úgy tűnik, hogy mások is bevonhatók még ebbe a körbe és így a mérséklésére lehetőség kínálkozik. Van-e észrevételük?

Szavazzunk a határozati javaslatról azzal a kiegészítéssel, amit hozzátettem.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**327/2001. (IX.26.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nyugat-Dunántúli Regionális Tanács által kiírt „Intelligens régió” pályázaton való részvételt támogatja. A „Pannon-vagyon” pályázati projekt megvalósítására felállított konzorciumban az önkormányzat tagként részt vesz. A pályázati cél megvalósításához szükséges önrészt, legfeljebb 265.000 Ft-ot nyertes pályázat esetén a 2002. évi költségvetés terhére biztosítja.

**Határidő:** 2001. szeptember 30.

**Felelős:** Tüttő István polgármester

**5. Javaslat pályázati önrész biztosítására (írásban)**

**Előadó:** Tüttő István polgármester

**Tüttő István:** Szeretném jelezni, hogy kettő is van belőle. A Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács támogatás elnyerésére pályázatot hirdet és a miklósfai kerékpárút. Kérem a véleményüket. Van-e hozzászólás? Először a déli elkerülő útról döntenénk. Rendkívül fontos a város életében, hogy erre egyszer sor kerüljön, mert e nélkül nem fogjuk tudni soha megoldani a belváros tehermentesítését. Kérem szavazzunk róla.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**328/2001. (IX.26.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Délkeleti elkerülő út – Déli forgalmi út projekt előkészítésére a Zala Megyei Közútkezelő KHT-val együttműködve a pályázat készüljön.

A pályázathoz szükséges 500 ezer forint saját erőből biztosítja. Ennek forrása a 2001. évi rendezési tervi előirányzat ez évi megtakarításából biztosított.

**Határidő:** a pályázat benyújtására 2001. szeptember 30.

**Felelős:** Tüttő István polgármester

**Tüttő István:** A következő pedig a kerékpárúttal kapcsolatos döntés. Kérem szavazzunk.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**329/2001. (IX.26.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a miklósfai kerékpárút megvalósítása érdekében az „Örökségünk” pályázati felhívás alapján pályázat kerüljön benyújtásra, s ennek érdekében vállalja, hogy a beruházás megvalósításához szükséges saját erőt, azaz 50.734.437 Ft-ot 2002. évi költségvetésében biztosítja.

**Határidő:** 2001. szeptember 30.

**Felelős:** Tüttő István polgármester

**6. Előterjesztés a Nagykanizsai Lakásfenntartó Szövetkezet kérelméről**  
**Előadó: Tüttő István polgármester**

**Tarnóczy Attila:** Az utolsó ülés vitái alapján az eredeti, és már akkor is módosított határozati javaslatnak a módosított szövegét megismételném, így szólna: „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2060/4 hrsz-ú ingatlan útrészének felújítására a Lakásfenntartó Szövetkezet által felajánlott 150.000 Ft-ra igényt tart. A felújításról a 2002. évi költségvetés keretében dönt. A felújítást követően az utat önkormányzati tulajdonba veszi.” Véleményem szerint erről kellene állást foglalni.

**Tüttő István:** Alpolgármester úr által javasolt határozati javaslatot elfogadom.

**Marton István:** Az FKGP-MDF frakció nevében támogatjuk Tarnóczy úr által közölt módosítási javaslatokat annyi kiegészítéssel, hogy az ilyen jellegű és nagyságú utaknak automatikusan és értelemszerűen önkormányzati tulajdonba kell, hogy legyenek.

**Tüttő István:** Kérem a szavazatukat a módosított határozati javaslatról.

A közgyűlés 17 szavazattal, 3 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**330/2001. (IX.26.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2060/4 hrsz-ú ingatlan útrészének felújítására a Lakásfenntartó Szövetkezet által felajánlott 150.000 Ft-ra igényt tart. A felújításról a 2002. évi költségvetés keretében dönt. A felújítást követően az utat önkormányzati tulajdonba veszi.

**Határidő:** 2001. október 31.

**Felelős:** Tüttő István polgármester  
 (Operatív felelős: Vagyongazdálkodási és Beruházási Iroda)

**Tüttő István:** Döntsünk még abban, mert a kiadott anyag szerint a bizalmas, tehát zárt ülésen kéne megtárgyalnunk az Ipari Park területén található X számú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést. Tehát azt tanácsolom, hogy akkor ne bonyolódjunk részletekbe, ne beszéljünk róla, hanem csak szavazzunk róla, de ha gondolják fel is vehetjük ezt most napirendre.

**Röst János:** Ha a végén zárt ülés lenne, akkor azt javasolnám, hogy Mayer képviselőtársam indítványáról szavazzunk, ill. két percben elmondanám az én javaslatomat és arról is kérnék egy rövid szavazást ha lehetőséget kapok erre.

**Tüttő István:** Kérem szavazzunk arról, hogy elmondhassák.

**Tarnóczy Attila:** Arra azért szeretném én is felhívni a figyelmet, hogy rendkívüli ülésen vagyunk, megítélésem szerint napirend után bármilyen képviselő bármit elmondhat, talán még a közgyűlés előtt is, hogy megtörtént, de határozathozatalnak helye nem lehet, különben az egész SZMSZ-t úgy dobhatjuk a sutba, ahogy van.

**Mayer Ferenc:** Egyetértek Tarnóczy úrral, de akkor nem lesz rá lehetőségünk, hogy ezt a határidőt módosítsuk és ezzel nagyon sok kanizsai fiatalot kizárunk a pályázati lehetőségből.

**Tüttő István:** Kérem akkor megtartjuk az újabb soron kívüli ülésünket. Megkérem, hogy a formai követelménynek tegyünk eleget.

## Szünet

**Tüttő István:** Szeretném bejelenteni, hogy Mayer úrnak megadnám a szót, Ő a nyilvánosság előtt szeretne valamit ismertetni, mivel a feltételek már adva vannak ahhoz, hogy Ő ezt bejelentse és szeretnék megragadni a televízió nyilvánosságát.

**Mayer Ferenc:** Az osztályvezetőnővel konzultálván visszavonom a javaslatomat, hogy módosítsuk a határidőt, de nagyon kérem a médiumok jelen lévő képviselőit, hogy szíveskedjenek nyilvánosságot biztosítani annak, hogy tekintettel arra, hogy első ízben került kiírásra a Hazavárunk Ösztöndíj, a Művelődési Osztály kellő rugalmassággal fog eljárni. Az a kérése csak, hogy a jelentkezési lapok mindenképpen fussanak be, de ha a szükséges igazolások késnek, az elkövetkezendő 2-3 hétben el fogják fogadni. Tehát a hiánypótlást el fogják fogadni, de a jelentkezést minél előbb küldjék be a Művelődési Osztálynak.

**Tüttő István:** Ezzel az az igény, hogy ismét egy soron kívüli ülést tartsunk, ezzel ez megszűnt. Szeretném megkérdezni, hogy az eredeti 2. számú napirend, mely előterjesztés az Ipari Park Kht. koordinálásával megvásárolt megadott helyrajzszámú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés jóváhagyásával kapcsolatban lesz-e valakinek kérdése, észrevétele, mert akkor majd zárt ülést kellene tartanunk. Ettől függetlenül szavazásra fogom feltenni, hogy a NagyPlus Rt. alapító okirata tárgyában beterjesztett képviselői beadvány és ezen említett napirendet zárt ülésen kívánják-e tárgyalni. Erről szavaztatnék, amennyiben igennel szavaznak, akkor zárt ülésen tárgyaljuk, ha ez nem kapja meg a kellő számú szavazatot, akkor nyílt ülésen.

**Röst János:** Napirend után kértem szót, de ha zárt ülés lesz, akkor ez nem fog megtörténni. Nagyon rövid lennék, két mondattal szeretnék reagálni egy eseményre. A Magyar Tudományos Akadémia Steindl Imre-díjat támogat és erre fel lehet terjeszteni olyan építészeket, akik a város vagy városrész érdekében kiemelkedő munkát végeztek, és ez alapján szeretném javasolni a Könyvtár tervező Zalavári urat erre a Steindl Imre-díjra felterjesztésre és azért kértem a sürgősséget, mert október 15-ig kell beterjeszteni, ill. felküldeni az anyagot és erre ez a két hét még elegendő lenne. Be kell kérni a művésznak, vagy alkotónak a szakmai önéletrajzát is és e miatt tartottam fontosnak és sürgősnek – amennyiben a közgyűlés egyetért vele – ezt a javaslatot.

**Dr. Csáka Iván:** Ma kaptuk meg ezt az anyagot, én kérném azt, hogy a 2-i közgyűlésen döntsön a közgyűlés erről, hisz felmerül másnak a neve is. Mondjuk annak az embernek a neve, aki Nagykanizsát olyanná tette amilyen. A keleti városrész építését elkezdte.

**Tüttő István:** A magam részéről támogatom mindkét verziót, talán a kettőt össze kellene fésűlni.

**Tarnóczy Attila:** Polgármester úr tudomásul vette támogatólag az elképzelést, maradjunk az október 2-i határozathozatalban, mert most igazából nincs rá lehetőség.

**Tüttő István:** Tudomásul vesszük és október 2-án.

**Röst János:** Köszönöm, elfogadom én is.

**Tüttő István:** Most döntenénk a zárt ülés kérdésében. Aki zárt ülésen kívánja tárgyalni ezen napirendi pontokat, az igennel szavazzon, aki nem az ettől eltérően. Kérem a szavazatukat.

A közgyűlés 9 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

## 7. Ipari Park Kht. koordinálásával megvásárolt, Ipari Park területén található 4388/28 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés jóváhagyása (írásban)

**Előadó:** Tüttő István polgármester

**Tüttő István:** Nyílt ülésen folytatjuk. Ebben a tárgykörben sok olyan dolog hangozhat el, amely mások számára olyan információt is adhat, amely nem ésszerű, ezért mindenkit megkérek, hogy

lehetőleg gondolja jól át mit mond és ne keveredjünk olyan helyzetbe, hogy a zárt ülésre való dolgokat nyílt ülésen tárgyalunk meg. Ha megengedik, akkor én az Ipari Park Kht. koordinálásával megvásárolt területnek az ügyében kérnék döntést először. Essünk ezen túl.

**Marton István:** Miután nem kapta meg a minősített többséget a zárt ülés, ez nem azt jelenti – mert én sem nyomtam rá igent – hogy ha olyan szakaszához érkezünk, akkor vagy nem mondunk ki városérdeket sértő számokat, vagy pedig egy öt percre zárttá nyilvánítjuk magunkat, annak a kérésére, aki valami olyasmit akar mondani. A városérdek nem sérülhet.

**Tüttő István:** Ehhez tartsuk magunkat, hogy kérje eleve a képviselő. Kérem a döntésüket az Ipari Park által vásárolt terület ügyében. Arról volt szó, hogy nem nyilvánítanak különösebb véleményt. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az igennel, aki nem az egyéb módon szavaz.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **331/2001.(IX.26.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárulását adja ahhoz, hogy a nagykanizsai ingatlan-nyilvántartásban szerepelő 4386/28 hrsz-ú ingatlant az Önkormányzat 426,- Ft/ m<sup>2</sup>, mindösszesen 10.007.592,- Ft-ért megvásárolja Csepregi Attila tulajdonostól a költségvetésben e célra biztosított keret terhére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Tüttő István polgármester

**Tüttő István:** Alpolgármester úr ügyrendi javaslatát hallgatjuk.

**Tarnóczky Attila:** T. közgyűlés a magam részéről az előbb nem szavaztam a zárt ülésre, mert a kettő együtt lett feltéve, tehát annak ..... annak zárt ülésen tárgyalását nem tartottam észszerűnek. Az utolsó napirendi pont esetében ebben nem vagyok biztos ügy, hogy erre én külön javasolnék zárt ülést. Tehát a NagyPlus Rt.-re javaslok önmagában zárt ülést.

**Tüttő István:** Tarnóczky úrnak ügyrendi javaslata van, megismételjük, akkor a szavazást. Most a NagyPlus Rt-re vonatkozóan kellene most a zárt üléstől dönteni. Kérem, aki igennel szavaz az zárt ülés mellett dönt, aki nem az ellenkezőjét választja. Kérem szavazni.

A közgyűlés 15 szavazattal, 4 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Zárt ülésen folytatjuk. Akkor megkérjük a nem illetékeseket, hogy szíveskedjenek kifáradni. Tehát 5 perc szünet, de kérem, ne menjünk ki. Csak annyi, hogy technikát leszerelik. Igen, tessék, Birkner úr.

**Birkner Zoltán:** Elnézést kérek polgármester úr, arra kérném a technika leszerelőit, hogy nem tegyék meg, mert Kiss képviselőtársamnak van egy külön kérése a személyét érintő kérdés kerül elő. Ennek az időpontját esetleg meg kellene határozni, és akkor ő kéri, mivel személyét érintő, hogy nyilvános legyen ez a része. Tehát arra kérem Önöket, hogy ne szereljék le a technikát egyelőre, hagyjanak minket magunkra, és kapcsolják ki. Köszönöm szépen.

**Zárt ülés**

**A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készült külön jegyzőkönyv tartalmazza**

**Tüttő István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 16,05 órakor bezárta. (Az ülésről készített hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat majdnem szó szerint tartalmazza.)**

**Kmf.**

**Szabóné dr. Csányi Mariann  
jegyző**

**Tüttő István  
polgármester**