

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2002. április 23-án (kedd) 14.55 órakor tartott **oron kívüli** üléséről.

Az ülés helye: Halis István Városi Könyvtár fogadóterme
(Nagykanizsa, Kálvin tér 5.)

Jelen vannak: Antalics Dezső, Balogh László, Dr. Baranyi Enikő, Bicsák Miklós, Birkner Zoltán, Böröcz Zoltán, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Dr. Gógös Péter, Gyalókai Zoltán, Györek László, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Kelemen Z. Pál, Kiss László, Marton István, Mayer Ferenc, Röst János, Tarnóczky Attila, Teleki László, Tóth László, Tóth Zsuzsanna, Töröcsik Pál, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelentek: Szabóné Dr. Csányi Mariann jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető, Simánné Mile Éva osztályvezető, Dervalits Balázs osztályvezető, Vukné Dr. Kálovics Marianna kabinetvezető, Karmazin József városi főépítész osztályvezető, Kulbencz Ferenc osztályvezető, Dr. Szűcs Marianna irodavezető, Szamosi Gábor irodavezető, Zámbo Tamás beruházási ügyintéző, Vargovics Józsefné HKÖ elnöke, Gerócs László Kanizsaber Kft ügyvezetője.

Megjelentek: Szalabán Attila a Zalai Hírlap munkatársa, Bakonyi Erzsébet a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap munkatársa.

Tüttő István: Tisztelt Közgyűlés! Rátérnék a soron kívüli ülés napirendi pontjainak az elfogadására. Kérdezem, hogy az 1. számú napirendi pontról a döntésüket kérem. Csákai úr tájékoztatna minket egy javaslatról a nyugdíjasok elhelyezésére épült bérlakások bérletéről szóló 36/1997. számú rendelet módosításával kapcsolatban. Szavazzunk róla. Fel kell venni napirendre.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Kérem a 2. számúról a döntésüket. Ez a városi kórház „E” és „B” jelű épületének rekonstrukciója előzetes címzett támogatási igény benyújtásáról. Kérem a szavazatukat.

A közgyűlés 23 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: A 3. pedig a volt Filmszínház hasznosításához előzetes címzett támogatási igény benyújtása. Kérem a szavazatukat.

A közgyűlés 22 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok:

1. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a nyugdíjasok elhelyezésére épült bérlakások bérletéről szóló 36/1997.(XI.4.) számú rendelet módosítására (írásban)**

Előadó: Dr. Csákai Iván bizottsági elnök

2. **Városi Kórház „E” és „B” jelű épületek rekonstrukciójához előzetes címzett támogatási igény benyújtása (írásban)**
Előadó: Tüttö István polgármester
3. **Városi Filmszínház hasznosításához előzetes címzett támogatási igény benyújtása (ír.)**
Előadó: Tüttö István polgármester
4. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló többször módosított 18/1997.(IV.15.) számú rendelete módosítására (szóban)**
Előadó: Tóth László bizottsági elnök

Tüttö István: Önök a sajtóból értesültek, nem mi tájékoztattuk a sajtót, hanem az egyik érintett valószínű. A Tűzoltósággal kapcsolatban érkeztek panaszok. Ennek a kivizsgálására egy bizottságot kell létrehozni. Erre vonatkozóan a lépéseket én magam megtettem. Felkértem a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetőjét, igazgatóját, hogy szíveskedjen delegálni három szakértőt abba a bizottságba, amely megvizsgálja a bejelentéssel kapcsolatos dolgokat. Kellene három embert jelölnie az Önkormányzatnak, aki ennek a bizottságnak a munkájában részt venne. Nem tudtuk korábban Önöket erre felkérni. Én mindenképpen részt kell, hogy vegyek ebben a bizottságban, még két embert kellene delegálni. De ha Önök megbíznak azzal, hogy két olyan embert, aki ehhez a témához ért felkerünk, nem kizárt, hogy Önök közül fog kikerülni. Akkor hatalmazzanak fel rá és akkor megoldjuk.

Kérek javaslatot nevekre. Kettő embert kérek. Van-e javaslat? Kiss László úr egyszer javasolva. Kiss László úr elfogadja?

Kiss László: Igen, elfogadom.

Tüttö István: Szeretném jelezni, hogy ez inkább munkajogi, munkaügyi kérdés. Fogunk egy jogászt delegálni és akkor azt hiszem meg is lesz. A jogászról gondoskodom én, ha megbíznak velem. Kérem, akkor szavazzunk a javaslatról. Egybe, az egészről. Nem lehet hagyni, hogy olyan hangulat alakuljon ki, hogy a munka rovására menjen.

A közgyűlés 26 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

122/2002.(IV.23.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága parancsnoka és a Tűzoltóparancsnokság készenléti szolgálata között kialakult helyzet rendezésére vizsgálóbizottságot hoz létre.

A vizsgálóbizottság tagjai: Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről 3 fő szakértő
Tüttö István polgármester
Kiss László képviselő
1 fő hivatali jogász

Határidő: 2002. június 15.
Felelős : Tüttö István polgármester

1. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a nyugdíjasok elhelyezésére épült bérlakások bérletéről szóló 36/1997. (XI.4.) számú rendelet módosítására (írásban)**
Előadó: Dr. Csáka Iván bizottsági elnök

Tüttö István: Talán úgy lehetne fogalmazni, hogy ez egy nagyon ésszerű javaslat, gondolom nagy vita nem lesz rajt.

Dr. Csáka Iván: Tulajdonképpen énnekem itt sokat nem kellene mondani. Az önkormányzat lakáskonceptiójába belefér, egyértelműen szükséges ezt meghozni.

Tüttö István: Azért mondtam, hogy ez ésszerű. Marton úr múltkor azt mondta a bizottsági ülésen, hogy csoda, hogy korábban nem jutott eszünkbe. Nem vitatkozom vele. Lezárom a vitát, szavazzunk róla.

A közgyűlés 24 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

24/2002.(IV.24.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 24/2002. (IV.24.) számú rendelete a nyugdíjasok házában lévő lakások bérletéről szóló 36/1997.(XI.4.) számú rendelet módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

2. Városi Kórház „E” és „B” jelű épületének rekonstrukciójához előzetes címzett támogatási igény benyújtása (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Köszöntöm a Kórház vezetőit. Kérdezem van-e kérdés, észrevétel?

Nagyon röviden. A kórházunk további fejlesztésének programja van Önök előtt és ehhez forrást szeretnénk szerezni közösen.

Kiss László: A következőket szeretném elmondani. Én úgy vélem, hogy egy ilyen nagy horderejű dolognak az előkészítését megfelelő időben kell elkezdeni és ennek következtében egy ilyen komplex anyagot, ahogy az önkormányzat ügyrendje és Szervezeti és Működési Szabályzata is előírja, a bizottságoknak is ki kell küldeni tárgyalásra. Ezt az anyagot egyetlen egy bizottság sem látta, senki nem tárgyalta. A bizottságok nem tudtak előzetesen véleményt nyilvánítani, nem kaphattak kiegészítő információkat és így most gyakorlatilag megint a sürgettség állapotában vagyunk tekintve, hogy az anyagban szerepel, hogy április 25. a beadási határidő. Megint prompt kell, költségvetést érintő kérdésekben több százmillió Ft-os elkötelezettséget vállalni a közgyűlésnek négy éves költségvetést érintően.

Én úgy vélem, hogy ez nem fair eljárás sem a Kórház és sem a Hivatal részéről. Szeretném, hogy ha ez a gyakorlat megszűnne, és ezt kérem nyomatékosan jegyzőkönyvbe venni, mert ez sajnos évek óta gyakorlat. Tekintve, hogy itt céltámogatási igényekről van szó, én részemről az előzőekben elmondott fenntartások mellett egyet tudok érteni az előterjesztéssel, de van néhány kérdésem, ami néhány praktikus dolog, ilyen a hétfégi és az éjszakai orvosi ügyeletnek az elhelyezése. Mert úgy vélem, hogy szakmai szempontból is az lenne az indokolt, hogy egy éjszakai orvosi ügyelet a kórházban kapjon helyet, nem pedig a kórháztól távol.

És van egy másik dolog. A kórház környékén fennálló áldatlan állapotok a parkolást illetően. Ha valaki beteg és gyógykezelésre, vizsgálatra megy, biztos, hogy nem akar hosszan gyalogolni, viszont az ott lévő parkolóhely ma már nem tudja ellátni azokat a feladatokat, mint amit kellene. Alkalmatlan arra, hogy a kórházi betegforgalomhoz kapcsolódó gépjárművek parkolását megoldja. Én úgy vélem, hogy egy ilyen rekonstrukció kapcsán ezeket a problémákat is kezelni kell és én ezt az anyagban nem látom, hogy ezek a problémák, ezek a gondok – amik mindennapi gondjai Nagykanizsa város lakosságának – kezelve lennének.

Én arra szeretném kérni az előterjesztőt és az előterjesztőket, hogy a végleges kiviteli terveknél, azoknak a módosításánál ezen problémák megoldását mindenféleképpen tartsák a szemük előtt.

Tüttö István: Azt szeretném jelezni, hogy ez a közgyűlés döntött arról, hogy vigyük ki a kórházból az ügyeletet, úgyhogy most nagyon nem lehet érte elmarasztalni a kórházat.

A másik, amit szeretnék megemlíteni, hogy április 25-ig mindenképp be kell nyújtani ezt a pályázatot, az pedig ha jól számoltam még két nap. Nincs mód arra, hogy ezt a Kiss úr által javasolt időeltolást megtegyük. Gyakorlatilag ilyen esetben semmi különös nem történik az önkormányzat részéről. Amennyiben nem tudja vállalni ennek a forrását, akkor hiába nyer a pályázaton, legfeljebb elesünk a pénztől. Azt pedig most, csak azért, hogy egy bizottság megtárgyalja és gyakorlatilag a pályázati benyújtás ideje után már arról döntsön, hogy milyen jó lett volna, hogy ha beadtuk volna, azt most én nem tartom ésszerűnek. Kiss úrnak, amit elmondott, azt el tudom fogadni és nem is kifogásolom amit említett, csak értsük meg, hogy ennek a mostani pillanatban sajnos az idő szorítása miatt nem tudunk eleget tenni.

Kiss László: Én azt kértem, hogy ez a gyakorlat, ami már évek óta jellemzi a Hivatalt.

Tüttö István: Elnézést, nem a Hivatal intézte ezt, ez a kórháznak a pályázata.

Kiss László: Polgármester úr, az előterjesztő aláírásában én úgy látom, hogy Ön írta alá.

Tüttö István: Az természetes, mert én vagyok az Önök megbízásából a kórháznak a főnöke.

Kiss László: És április 16-án, ha az odakerült, közben lehettek volna bizottsági ülések. Ezeket meg lehetett volna tárgyalni. Én azért mondom, hogy ha itt egy ilyen nagy horderejű dologról van szó, akkor a Szervezeti és Működési Szabályzatunkat tartjuk be. Ha mi mindig kivételt teszünk, ez oda fog vezetni, hogy a bizottsági ülések teljesen feleslegessé válnak, vagy csak tyúkper jellegű dolgokban fognak állást foglalni és nem több százmillió Ft-os beruházások ügyében.

Tüttö István: Értem én, csak az a gyanúm, hogy az elmúlt egy hétben kevés idő lett volna arra, hogy Önök ezt megtárgyalják. Kiküldeni sem lehetett volna.

Zsoldos Ferenc: Nem vitatom képviselőtársam véleményét, mert amit elmondott, az helytálló, de azért egy dolgot ne felejtsem el, hogy egyelőre pályázatról van szó. A költségvetést valóban eléggé keményen érinti majd amennyiben a pályázat sikerrel zárul, de arról se feledkezzünk meg, hogy amennyiben a pályázat sikeres, akkor 90% az, ami állami költségvetésből, és 10% ami a helyi költségvetésből származik. Ezen a pályázaton veszíteni nem lehet, úgyhogy ebben a dologban én a magam részéről nem mellékesnek tartva, mert megvan a bizottságoknak a maguk fontossága, azt nem vitatom, de ebben az esetben úgy érzem, hogy éppen a pályázat célja és határideje miatt mi minden további nélkül dönthetünk ebben, mégpedig igennel a város és a kórház érdekében.

Cserti Tibor: Én a magam részéről is egyetértek azokkal a felvetésekkel, amik azt mondják, hogy igen nagy horderejű beruházásról van szó, térségi regionális beruházásról van szó. Alaposabban meg kell fontolni ennek a szakmai, műszaki tartalmát, pénzügyi terheit. Ugyanakkor ismerve az eddigi gyakorlatot, azt tudom, az idő pénz, és gyakorlatilag jó időben tempósan lépni nem is egyszerű feladat és ebből a szempontból, ha tulajdonosi fejjel közelítünk a dologhoz, márpedig ugye az önkormányzat nem közelíthet másképpen, tulajdonosa az ingatlan-együttesnek amit a kórház üzemeltet. Azt mondom, hogy igenis minden lehetőséget ki kell használni ahhoz, hogy a térség ellátása szempontjából időben a rekonstrukciós jellegű fejlesztéseket lépje meg.

Ebből a szempontból egy olyan anyag került ide elénk, ami ezt a szűkös időt kihasználva az összes zavaró tényező mellett megoldási javaslatot ad a minimális önerő biztosítása mellett gyakorlatilag a pályázati feltételeket biztosítja. Én azt mondom jó szívvvel megszívlelem mindazokat a hozzászólásokat, aminek azért valóság alapja van és ezt meg kell mindenkinek szívlelni, az a.) változatot fogadjuk el, erről szól egyébként a beterjesztett javaslat is. Ez egy olyan szakmai program, ami mellett hogy ha nyer a pályázat és a nyereségnek esélye van - és most itt mindenféle esélyfeltételek részismertetésétől én most eltekintenek, de tényleg jó sanszuk van erre a dologra - az igaz, hogy fogja terhelni a későbbi évek költségvetését és ebből a szempontból azért szoltam hozzá, mert javaslatom van és ez egy kompromisszumos javaslat ebből a szempontból, hogy az önkormányzat egészítse ki a határozati javaslatot egy olyan dologgal, hogy a 10% sajátforrás biztosításának forrásbevonási lehetőségeit pedig a későbbiek során, ha pozitív a döntés, akkor záros határidőig megvizsgálja. Nyilván a tárgyévi költségvetési vonzatát biztosítani kell, nincsen pardon, pozitív esetben is, mert az tárgyévi költségvetés, de a későbbi évekre vonatkozóan pedig nézze meg a forrásbevonás lehetőségét. A 10% önkormányzatot terhelő saját forrás kiváltásának a lehetőségeit. Én

most nem jelölném meg itt, hogy hogyan, nyilvánvaló a társközségeknek a bevonásáról van szó, de a lehetőségét adjuk meg neki. Ezzel a kiegészítéssel.

Tüttö István: Ezen pályázatokról kb. jövő év februárja körül dönt a Parlament és azt hiszem, hogy nem követünk el nagy hibát, hogy ha adunk lehetőséget erre a következő testületnek is, hogy ebben állást foglaljon. Azzal pedig nem értek egyet, hogy most úgy fogalmazzuk meg, ahogy Cserti úr, mert akkor nem lehet pályázni, hiszen nekünk garanciát kell vállalni, különben azt kérdezik, hogy miért pályázunk, ha most arról írunk, hogy majd megvizsgáljuk, hogy tudunk-e biztosítani. Tibor, amit mondtál az rendben van, de nem lehet ezt határozatban elfogadni, mert akkor a szöveg nem alkalmas arra, hogy a pályázatot támogassa.

Cserti Tibor: Természetesen úttörő módon javasoltam a dolgot.

Marton István: Én kb. azt kívántam elmondani, amit polgármester úr is mondott. Ha elfogadnánk Cserti úr javaslatát, akkor még anélkül, hogy itt most belemennék jogi bonyodalmakba, de kegyetlen nagyokat okoznánk magunknak. Úgyhogy csak így szabad elfogadni, ahogy itt le van írva kérem képviselőtársaimat.

Cserti Tibor: Miután kétszer rám gyalogoltak ebben a kérdésben és ez már megint magas labda volt, nem elvtelen és nem olyan dolgot javasoltam a tisztelt közgyűlésnek. Értem és tudom, tanultam, gyakoroltam a pályázat lehetőségeit. Én azt javasoltam, bátorítottam javasolni, ha pozitív a döntés jövő évben, akkor a saját erő biztosításához ne kizárólag önkormányzati forrásokat, hanem meg kell nézni a 10% kiváltásának az egyéb irányú lehetőségeit. Ez nem negligálja az első határozatot, hanem pozitív irányban megerősíti és nem kell félreértelmezni, nem kell leszólni a másikkal a javaslatát mindjárt.

Tüttö István: Elnézést kérek Cserti úr, nem leszóltuk, csak javasoltuk, hogy ne tegyünk most bele semmi kikötést és gumitalpú cipőben vagyok, remélem nem volt fájdalmas.

Tarnóczy Attila: Ez a nyolcadik címzett pályázati kérelmünk, aminek a beadásáról döntünk. A következő lesz a kilencedik. Javasolom a vita lezárását.

Tüttö István: Kérem, szavazzunk róla.

A közgyűlés 24 szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Szavazzunk az 1. számú határozati javaslatról, amely egyben az a.) verzió.

A közgyűlés 26 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Kérem a 2-ről a szavazatukat.

A közgyűlés 27 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

123/2002.(IV.23.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért Városi Kórház „B” és „E” épület rekonstrukciója beruházással, címzett támogatási pályázaton való részvételével oly módon, hogy a kétféle koncepció közül az „A” változatban a részletezett 1.413.307 eFt összköltségű megoldást szerepelteti preferált célként.

2. a beruházás saját forrásaként 141.331 eFt-ot az éves ütemezésnek megfelelően az éves költségvetési rendeleteiben biztosít.

**Határidő: a címzett támogatási igény benyújtására:
2002. április 25.**

Felelős: Tüttő István polgármester
(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

3. Városi Filmszínház épület hasznosításához előzetes címzett támogatási igény benyújtása (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Itt szeretnék bejelenteni a határozati javaslattal kapcsolatban a 3. számú határozat javaslatot elhagynánk mint előterjesztő, ezt kívánom bejelenteni.

Van-e észrevétel? Úgy látom nincs, kérem szavazzunk a határozati javaslatokról.

Kérem az 1.számú határozatról a döntést. Kérem az 1-esről a döntésüket. Kérem, szavazzunk!

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a határozati javaslat 1. pontját elfogadja.

Tüttő István. Kérem a 2-ről a szavazatukat.

A közgyűlés 21 szavazattal, és 5 tartózkodással a határozati javaslat 2. pontját elfogadja.

Tüttő István: Elnézést kérek a polgármesteri tájékoztatóból kimaradt. Marton úr figyelmeztetett rá. Ingatlan csere, ugye a Hevesi utca 6 szám alatti Szolgáltatóház emeletén egy 194 m² – es összalapterületű önkormányzati tulajdonú helyiséget a Városi Fiókkönyvtár használja. És itt a Kanizsa Kft tulajdonában ugyancsak van itt egy pont akkora területű rész, és észszerű és egy picit nagyobb is és észszerű lenne ennek a két helyiségnek az elcserélése, mert így könnyebben lehetne a könyvtár munkáját végezni, vagy kialakítani, és magának a Kanizsa Kft-nek is ez lenne előnyös. Kérem, hogy erről kinek mi a véleménye.

Tarnóczy Attila: Hogy kell-e róla szavazni én nem tudom. Azt jelzem, hogy a vagyonrendelet ilyen esetekben nem mond semmit. Azt javaslom, hogy azért azt vegye tudomásul ezt a szándékot a közgyűlés.

Tüttő István: Mert senki számára nem hátrányos ez. Kérem azért a döntésüket, hogy képviselhetjük-e azt a javaslatot, ami ide le van írva. Nem határozatképpen, hanem.

Marton István: Teljes mértékig egyetértek ezzel az anyaggal, azzal hogy azért, pontosítani kellene ott egy mondatot. Gyakorlatilag mindenféle költség felmerülését a kezdeményezőnek kell viselni. Ez az én kérésem.

Tüttő István: Kérem, akkor e szerint fogunk szavazni. Kérem, szavazzuk így meg. A kezdeményező állja a költségeket, mi pedig elfogadjuk a csere ajánlatot. Kérem, szavazzunk. Hát deklaráljuk, hogy állja, bár ő eleve így kérte. Polgármesteri tájékoztató része volt.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és következő határozatot hozza:

124/2002.(IV.23.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért Városi Filmszínház hasznosítása beruházással, címzett támogatási pályázaton való részvételével oly módon, hogy a kétféle koncepció követelményét úgy elégíti ki, hogy a 479.731 eFt összköltségű beruházásként többfunkciós közösségi tér kialakítását rekonstrukcióval, átalakítással, bővítéssel kívánja megvalósítani.
2. a beruházás saját forrásaként 47.973 eFt-ot az éves ütemezésnek megfelelően az éves költségvetési rendeleteiben biztosít.

Határidő: a címzett támogatási igény benyújtására: 2002. április 25.

Felelős : Tüttö István polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló többször módosított 18/1997.(IV.15.) számú rendelete módosítására (szóban)

Előadó: Tóth László bizottsági elnök

Tóth László: Az Ügyrendi Bizottság rendkívüli ülésén a következő határozatát hozta, miszerint tekintettel az előállt helyzetre azt javasoljuk a tisztelt közgyűlésnek, hogy azt a javaslatot fogadjuk el, miszerint erre az egy alkalomra felfüggesztjük a rendeletet. Ugye erre már volt a múltkoriban precedens. Ez volt a polémia tárgya többek között, hogy ha most módosítjuk a rendeletet kettőre, akkor folyamatosan két főre kell kiadni. Ha ez nem megy, akkor emeljük fel két főre, aztán legfeljebb a következő alkalommal meg módosítjuk vissza.

Tüttö István: Egyébként a rendeleteink ma is úgy fogalmaznak, hogy adományozható, nem kötelező. Nem egyszer fordult elő, hogy nem adtuk ki, mert akkor ki kellett volna adni. Ha csak azt írjuk be, hogy nem egy, hanem kettő adományozható, ezzel nem döntöttük el, hogy kettőt kell adni. A bizottság eldöntötte a javaslatát, arról kell döntenünk. Elnök úr ismertette. A bizottság meg is határozta, hogy mikor adható így.

Tarnóczky Attila: Akkor remélem jól értem elnök úr, hogy most a bizottság Szirmai Istvánt beterjeszti ezen rendeletmódosítás után, amit mondott elnök úr, hogy egy passzus kerüljön bele a rendeletbe valahova, hogy 2002-ben kettő adható ki, az szerintem mindenki számára megnyugtató.

Tüttö István: Köszönöm, erről szavazzunk.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a rendeleti javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

25/2002.(IV.24.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 25/2002.(IV.24.) számú rendelete a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló többször módosított 18/1997.(IV.15.) számú rendelete módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Tüttő István: Tisztelt közgyűlés, ha megengedik, akkor ismét azt kérném, hogy ne tartsunk szünetet, hiszen soron kívüli ülés összehívását kezdeményezték elegendő számban képviselőtársaim. Amelynek témája lenne javaslat a Nagykanizsa, Oktatásáért, és Nagykanizsa Kultúrájáért, és Nagykanizsa Sportjáért kitüntető cím adományozására. Előadó: Balogh László bizottsági elnök úr lenne.

Kérem, szavazzunk, ugye ez egyben zárt ülés is lenne. De egyáltalán, hogy tárgyalni kívánják-e és utána zárt ülést rendelünk. Szavazzunk!

A közgyűlés 21 szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Napirendre tűztük, és kérem, a zárt ülés feltételeit megteremtjük, addig nem kell szünetet tartani.

(A közgyűlés ezen napirendi pont megtárgyalása után zárt ülésen folytatta munkáját, melyet a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmaz.)

Tüttő István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén a nyílt ülést 15.15 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat majdnem szó szerint tartalmazza.)

Kmf.

Szabóné Dr. Csányi Mariann
jegyző

Tüttő István
polgármester