

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2002. augusztus 1. napján (csütörtök) 14.00 órakor tartott **oron kívüli nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalója (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

**Jelen vannak:** Dr. Baranyi Enikő, Bicsák Miklós, Birkner Zoltán, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cserti Tibor, Gyalókai Zoltán, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Kiss László, Marton István, Mayer Ferenc, Tarnóczy Attila, Tóth László, Tóth Zsuzsanna, Tüttő István képviselők.

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Szabóné Dr. Csányi Mariann jegyző, Vukné Dr. Kálovics Marianna kabinetvezető, Dervalits Balázs, Karmazin József osztályvezetők.

**Megjelentek:** Varga Andor a Zalai Hírlap munkatársa, Jakab Andrea a Zala Rádió munkatársa, Vuk Anita a Városi Televízió munkatársa.

**Tüttő István:** Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm hogy ebben az időszakban is elfogadták a meghívásunkat. Figyelem! Elkezdénék a közgyűlést, jegyzőnö szeretne bejelentést tenni.

**Szabóné Dr. Csányi Mariann:** Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Közgyűlést ezen a nyári napon és szeretném bejelenteni, tájékoztatni szeretném a Közgyűlést arról, hogy a mai napon a Gazdálkodási Osztály élére kinevezésre került az új Osztályvezető és szeretném, hogy ha a Közgyűlés, ha már ezen a napon itt van az ülés ráadásul, hiszen azt gondolom, hogy az egyik központi kérdésünk a gazdálkodási oldalnak a kemény kezelése és szigorú, egyértelmű rendezése. Szeretném bemutatni a Közgyűlésnek Dr. Papp Juditot aki a mai naptól a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályvezetője. Tessék, ha kérdéseik vannak, vagy majd a munka úgy is hozza magával a dolgokat.

**Cserti Tibor:** Azt hiszem, hogy honnét jött, azt esetleg megkérdezhetjük? Milyen előtapasztalatokkal rendelkezik?

**Dr. Papp Judit:** Rövid ideig vállalkozó voltam, egy, másfél évig, azt megelőzően, én közzgazdász vagyok, azt megelőzően dolgoztam banki területen hat évet, azelőtt gazdálkodási ..... Kft. A legelső munkahelyem ..... zalaegerszegi vállalata volt dolgoztam a vendéglátás területén is, és államigazgatásban is.

**Cserti Tibor:** Tehát államigazgatásban is. Köszönöm szépen.

**Tüttő István:** Volna-e még kérdés?

**Budai István:** Költségvetési ismeretekkel is rendelkezik gondolom.

**Dr. Papp Judit:** Most fogom elmélyíteni.

**Tüttő István:** Tehát annyit szeretnék még hozzátenni, hogy közzgazdaság tudományból doktorált a kedves munkatársunk, reméljük hogy ez a fokozat is, az ismeretei is magas szintűek és természetesen a Közgyűléssel való együttműködés a legfontosabb, azon kívül, amiről az előbb beszélt. Kívánom mindannyiunk nevében, hogy eredményesen tevékenykedjen. Jó munkát kívánunk. Tisztelt Közgyűlés, mielőtt elkezdénék, Csákai Úr szeretne bejelenteni valamit. Ezt azért próbálom így keverni, mert ma nem lehetne napirend előtti hozzászólás. Kérte, hogy hadd tájékoztasson minket.

**Dr. Csákai Iván:** Polgármester Úr! Képviselőtársaim! Az elmúlt hétvégén az észak-keleti város rész és a keleti városrésznek nagyon nagy élményben volt része, péntek, szombat, vasárnap. Pénteken,

szombaton éjfélig, vasárnap negyed tizenkettőig dübörgött a zene a Tesco parkírozójában. Ennek megfelelően az ott levő emberek abszolút nem tudtak nyugovóra térni. Volt aki hajnali négykor kelt fel és úgy ment dolgozni, azok után, hogy éjfélig szólt a zene. Nem tudom, hogy a város területén ezeket a rendezvényeket ki engedélyezi, hogy éjfélig tartsanak. Nagyon kérem, hogy az önkormányzat hasson oda, hogy ne történjen meg újra, mert értesüléseim szerint augusztus 20-a körül körülbelül négy napig fog tartani ugyanez. Nagyon kérem, tessék behatárolni, hogy este tíz óra után ne lehessen az, hogy gyerekek nem tudnak nyugodni, azok az emberek akik hajnalban mennek dolgozni, nem kipihtent mennek dolgozni. Kérem az Önkormányzatot a rendőrséggel beszéljék meg, hogy ellenőrizzék ezt a rendezvényt. Köszönöm.

**Kiss László:** Közbiztonsági bizottság kellene, majd a struktúra kialakításánál kérem erre figyelni.

**Dr. Horváth György:** Gyere mellénk Magyar út 21 és hallgasd meg egy héten négyszer.

**Tüttő István:** Először is pontosítani kell, tudomásom szerint gondunk volt az Olajbányász pályán megrendezett rendezvényekkel is, és ott mindig az volt a probléma, hogy azon a területen belül rendeztünk valamit, gyakorlatilag nem kellett engedélyt kérni, mert a saját területen belül rendezi. Egyetlen egyet nem sérthetünk meg, nem sértheti a közelben élők nyugalma.

**Budai István:** Ez az Ő rendezvénye és ebben igaza van az Ivánnak, mert borzalmas

**Tüttő István:** Tisztelt Közgyűlés! Napirendre kell tűznünk a mai közgyűlés napirendi pontjait. Ha valakinek lenne olyan javaslata, ami soron kívüli ülést megérdemelve, akkor azt kérem, hogy megfelelő számú aláírással még a mai nap folyamán tegye meg.

**Birkner Zoltán:** Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Nem szeretném senkinek rabolni az idejét, így nem szeretnék több napirendi pontot kérni, csak azt, hogy nézzék el, hogy a Király utca 31. ügyében lenne egy javaslatom. Úgy is a Király tömbről lesz szó a második napirendi pontnál. Nem kapcsolódik szervesen hozzá, ezért előre elnézést kérek. De lehet, hogy egyébként a válaszból megfogom tudni, hogy már sínen van a dolog. Majd lenne egy javaslatom ehhez a ponthoz.

**Tüttő István:** Kérem szavazzunk a napirendi pontok felvételéről.

A közgyűlés az 1. napirendi pontot egyhangúlag (16 szavazattal) elfogadja.

Kérem a 2-ről a szavazatukat.

Azt is egyhangúlag elfogadtuk.

#### **Napirendi pontok:**

**1. Javaslat a Helyi Választási Bizottság tagjainak, valamint a Szavazatszámlláló Bizottságok póttagjainak megválasztására (írásban)**

**Előadó: Szabóné Dr. Csányi Mariann jegyző**

**2. A 6/2/2002. (I.15.) számú határozat felülvizsgálata (írásban)**

**Előadó: Tüttő István polgármester**

**Tüttő István:** Mielőtt sor kerülne az első napirendi pont tárgyalására, ismertetnék néhány ki nem hirdetett határozatot, hogy ezeket is már kihirdetéssel érvényre juttassam.

Nagykanizsa, Berzsényi u. 14/b V. 31. számú önkormányzati bérlakás bérlő kijelölése

210/2002.(VII.2.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa, Berzsényi D. u. 14/b V. em. 31. számú, 66 m<sup>2</sup>-es, három szobás, összkomfortos

önkormányzati bérlakás bérlőjéül 5 év határozott időre, de legfeljebb a főiskolával fennálló munkaviszonya idejére Holchinger Tibor egyetemi tanársegédet jelöli ki.

2. a fenti feltételek fennállása esetén a bérleti szerződés az 5 év elteltével a fenti módon meghosszabbítható. A fizetendő lakbérre és a lakással kapcsolatos egyéb szolgáltatási díjak fizetésére az önkormányzat helyi rendeletében foglaltak az irányadók.

3. felkéri az Ingatlankezelési Intézmény igazgatóját, hogy a határozatban foglaltak szerint a kijelölt bérlővel a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: 2002. július 31.

Felelős : Tüttö István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László intézményvezető)

(A közgyűlés 211/2002.(VII.2.) – 220/2002.(VII.2.) számú határozatával egyedi államigazgatási ügyekben döntött.)

ZÁÉV Rt részvényértékesítése

221/2002.(VII.2.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város tulajdonában lévő 10.010 e Ft névértékű ZÁÉV részvényt a ZÁÉV Rt részére névértéken értékesíti.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2002. július 5.

Felelős : Tüttö István polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

Nagykanizsa, Magyar u. 2. szám alatti 7 hrsz-ú ingatlan értékesítése

222/2002.(VII.2.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a nagykanizsai 7 hrsz-ú Nagykanizsa, Magyar u. 2. szám alatti ingatlant az Országos Mérésügyi Hivatal által használt ingatlanrész nélkül 9020/10000 részben nyílt versenytárgyaláson 27.300.000 Ft kikiáltási áron, kiürített állapotban értékesíti. Az értékesítéssel együtt szolgalmi jogot kell alapítani a 8 hrsz-ú ingatlanra, amelynek megközelítése csak a Magyar u. 2. szám alatti ingatlanon keresztül lehetséges, vagy

2. a nagykanizsai 7 hrsz-ú, Nagykanizsa Magyar u. 2. szám alatti ingatlanát az Országos Mérésügyi Hivatal ingyenes határozatlan idejű használati jogával terhelten nyílt versenytárgyaláson 26.000.000 Ft kikiáltási áron értékesíti. Az értékesítéssel együtt szolgalmi jogot kell alapítani a 8 hrsz-ú ingatlanra, amelynek megközelítése csak a Magyar u. 2. szám alatti ingatlanon keresztül lehetséges.

a vevővel való megállapodás alapján mindkét változatot támogatja.

Határidő: 2002. szeptember 30.

Felelős : Tüttö István polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

Nagykanizsa, Sugár úti és Batthyány utcai volt bölcsődeépületek értékesítése

223/2002.(VII.2.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a nagykanizsai 2371 hrsz-ú, Nagykanizsa Kisfaludy u. 26. szám alatti ingatlanát nyílt versenytárgyaláson 30 millió Ft kikiáltási áron értékesíti.

Határidő: 2002. augusztus 31.  
Felelős : Tüttö István polgármester

2. az 1091 hrsz-ú, Nagykanizsa Sugár u. 28. szám alatti ingatlanát nyílt versenytárgyaláson 30 millió Ft kikiáltási áron értékesíti.

Határidő: 2002. augusztus 31.  
Felelős : Tüttö István polgármester  
(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

Király u. 31/11 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának ajánlata

224/2002.(VII.2.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Németh Ferencnek a 31/11 hrsz-ú ingatlan tulajdonában lévő 8380/11571 illetősége eladására, illetve cseréjére vonatkozóan tett ajánlatát nem fogadja el.

Határidő: 2002. július 3.  
Felelős : Tüttö István polgármester  
Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

Nagykanizsa, Csengery u. 89. számú ingatlan értékesítése

225/2002.(VII.2.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése közvetlenül értékesíti a Nagykanizsa, Csengery u. 89. szám alatti 3797/1 hrsz-ú ingatlant Vargovics Zoltán vállalkozó részére. Az ingatlan vételára bruttó 35.000.000 Ft, amely tartalmazza a földterület vételárát (5.402.000 Ft) és a területen álló épületek vételárát (23.678.400 Ft + ÁFA)

Határidő: 2002. július 5.  
Felelős : Tüttö István polgármester  
(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

Nagykanizsa, Csengery u. 3779/14 hrsz-ú ingatlan értékesítése

226/2002.(VII.2.) számú határozat

A Pénzügyi Bizottsággal egyeztetve vizsgálni kell, hogy a 3779/14 hrsz-ú szántó ingatlan 7793 m<sup>2</sup> alapterületű részének művelés alóli kivonás költségei a vevőt terhelik.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilvános versenytárgyaláson értékesíti a 3779/14 hrsz-ú szántó megjelölésű ingatlan 7793 m<sup>2</sup> alapterületű részét az ingatlanforgalmi szakértő által megállapított 2.500 Ft/m<sup>2</sup> áron.

Határidő: a nyilvános versenytárgyalás meghirdetésére:  
2002. augusztus 31.  
Felelős : Tüttö István polgármester  
(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

Régi piac terület értékesítése

227/2002.(VII.2.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1970 hrsz-ú 4335 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanát a felépítményeket, illetve a föld és úthasználati joggal termelten a Részletes Rendezési Terv szerinti beépítési kötelezettséggel – nyilvános árverésen 40 millió Ft – kikiáltási áron értékesíti.

Határidő: 2003. december 31.  
Felelős : Tüttö István polgármester  
(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

Nagykanizsa, Kinizsi u. 2. szám alatti terület értékesítése

228/2002.(VII.2.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése értékesíti a 990/2 hrsz-ú ingatlan 356 m<sup>2</sup> alapterületű – a 2-196/2001. számú megosztási vázrajzon megjelölt – részét közvetlenül a kérelmező Mohácsi Ágotának és Móric Józsefnek 3.000.000 Ft vételáron.

Határidő: 2002. augusztus 15.  
Felelős : Tüttö István polgármester  
(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

1839/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése

230/2002.(VII.2.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése értékesíti Nagykanizsa 1839/2 hrsz-ú 11.000 m<sup>2</sup> nagyságú területét 4.800 Ft/m<sup>2</sup> fajlagos áron, azaz 52.800 e Ft-ért közvetlenül a BAUMEISTER Kft részére.

Határidő: 2002. július 15.  
Felelős : Tüttö István polgármester  
(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

## **1. Javaslat a Helyi Választási Bizottság tagjainak, valamint a Szavazatszámoló Bizottságok póttagjainak megválasztására (írásban)**

**Előadó: Szabóné dr. Csányi Mariann jegyző**

**Tüttö István:** Tisztelt Közgyűlés! A kiküldött, illetve a kézhez kapott anyagokból kiderül, hogy gyakorlatilag az első napirendi pontnál kötelességünk döntenünk arról, hogy a Helyi Választási Bizottságok tagjai, illetve a Szavazatszámoló Bizottságok póttagjai kik legyenek. Ezt törvény írja elő. Kérdezem Önöket, van-e észrevételük? Jegyzőnk kíván szólni. Tessék.

**Szabóné Dr. Csányi Mariann:** Tisztelt Közgyűlés! Én csak ehhez a napirendi ponthoz olyan szempontból szeretnék egy-két információt fűzni, ami azt gondolom fontos és mindannyiunk szempontjából érdemben információ. Mégpedig arról szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, hogy kikérdezésre került a Belügyminisztériumnak az a rendelete, az 18/2002. (VII.24.) Belügyminisztériumi rendelet, amely most már a helyi önkormányzati választások vonatkozásában a határidők és határnapok meghatározásáról szól. Ugyanis azt gondolom, hogy a sajtóból is fognak erről tájékozódni, e napirendi kapcsán mindenképpen szeretném megragadni az alkalmat, és lehet, hogy Önök ezeket az információkat tudják, de mindenképpen szeretném Önöket erről tájékoztatni. A legfontosabb határnapokról határidőkről a választással kapcsolatban. Azt mindannyian tudjuk, hogy a helyi cigány kisebbségi kezdeményezés cigány és horvát kisebbség vonatkozásában megtörtént a kezdeményezés a városban. A választási bizottságnak, majd megválasztása után szeptember 5-éig kell, hogy a Kisebbségi Önkormányzati Választást kitűzze, mégpedig a helyhatósági választásokkal azonos időpontra. Ami fontos információ szintén a határidők vonatkozásában, hogy augusztus 15-től augusztus 23-ig történik meg a választópolgárok értesítése a névjegyzékbe való felvételről. Ez az ajánlószervények, értesítések eljuttatásának az időpontja is. A választók névjegyzékének közszemlére tétele augusztus 21-től 28-ig történik meg, ahol kifogással lehet élni a felvétel vagy fel nem vétel vonatkozásában. Aztán a jelöltajánlás számítógépes rendszere is beindul augusztus közepétől. Ami a legfontosabb időpont tulajdonképpen az ajánlószervények kijuttatását követően az szeptember 27-én 16 óráig lehet jelölteket ajánlani. Tehát a jelöltállítás időpontja szeptember 27. Ez az az időpont

szintén, hogy a jelöltek le kell jelenteni. Az ajánló szelvények megsemmisítése ez már a jelöltek feladata lesz már szeptember 30-a lesz, amiről az adatkezelőknek kell intézkedni. Azt mindannyian tudják, hogy a névjegyzékből másolatot lehet kérni, ez térítés ellenében történik amennyiben ezt valaki igényli. Ami fontos még, hogy október 4-én a választási bizottságokba a megbízott tagoknak a bejelentése, tehát ez a jelölő szervezetek, illetve a független jelölteknek a kötelezettsége, hogy ennek eleget tegyenek. Én azt szeretném kérni, lehetőség szerint, hogy akik, egyrészt a jelölő szervezetek, de a független jelöltek is delegáljanak a választási bizottságba tagokat, pontosan azért delegáljanak, hogy valóban a választási bizottság, illetve a mi munkánknak is a nyilvánossága teljes mértékben biztosított legyen és ehhez tényleg ne férjen kétség. Ezt követően

**Gyalócai Zoltán** A jelölőszelvények mikor lesznek kipoztázva?

**Szabóné Dr. Csányi Mariann**: Augusztus 15-től 23-ig.

**Kiss László**: Tehát ajánlószelvény lesz, nem aláírással kell.

**Szabóné Dr. Csányi Marianna**: Igen ajánlószelvény lesz. Azt gondolom, azért mondom el ezeket a közeli időpontokat mondom el, a későbbi időpontokról, tehát az október közepi időpontokról talán annyira nem is kellene beszélni, de ezeket az elején lévő dolgokat gondoltam, hogy mindenképpen szeretném elmondani. Azt szeretném kérni a pártoktól, mert azt gondolom, hogy a pártok képviselőiben ülnek itt a Képviselő Urak, több is. mi elfogunk készíteni, minden jelölő szervezet vonatkozásában egy bizonyos anyagot, amely tulajdonképpen az összes, egyrészt tájékoztató anyagot tartalmaz, azon kívül a jelölt ajánláshoz szükséges dokumentumokat is tartalmazza. Szeretnénk leegyszerűsíteni ezek a dolgokat, illetve, hogy ha a jelölő szervezetekkel lehetőség szerint szeretnénk tartani egy egyeztetést is, ahol elmondanánk, amit mi tudunk. Kérem azt, hogy ha kérdéseik vannak akkor pedig akár engem, akár végül is Vukné Marika az akivel ketten ezeket érdemben tesszük-vesszük és próbáljuk legjobb tudásunk szerint rendezni, hogy ezekkel az információkkal amiket mi tudunk állunk rendelkezésükre, tehát keressenek engem vagy Őt. Mindenképpen egy egyeztetett időpontban szeretnénk majd ezt az általános tájékoztatót megtartani, mert megpróbáljuk az esélyegyenlőséget biztosítani és minden szempontból ezt is figyelembe venni, mert azt gondolom, hogy mindenkinek egyformán és minden információt mi átadunk. Aki meg pluszot igényel, vagy azt szeretné, hogy bővebben, abban is állunk a rendelkezésre. Tehát ilyen szempontból keressenek nyugodtan bennünket és mindenben megpróbálunk segíteni, hogy ezen a területen probléma ne legyen

**Tüttő István**: Köszönöm. Van-e észrevétel? Úgy látom nincs. Lezárom a vitát, kérem döntsünk az 1. számú javaslatról, a választási bizottságok tagjairól. Kézfelemeléssel szavazzunk! Ellene volt-e valaki, tartózkodott-e?  
Köszönöm szépen.

A Közgyűlés 14 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslat 1. pontját elfogadja.

**Tüttő István**: Kettes számúróól kérem a döntést!

A Közgyűlés 14 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslat 2. pontját elfogadja.

Hármasról kérem a döntést!

A Közgyűlés 14 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslat 3. pontját elfogadja.

Négyesről kérem a döntés!

A Közgyűlés 14 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslat 4. pontját elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati arányokkal a következő határozatot hozza:

## **231/2002 (VIII.01.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Városi Választási Bizottság tagjainak  
dr. Baumgartner Imre ügyvéd Nagykanizsa, Hunyadi u. 33-35.  
Rózsás János nyugdíjas Nagykanizsa, Csengery u. 52.  
Simonné dr. Kovács Marianna ügyvéd Nagykanizsa, Zrínyi u. 42.  
  
szám alatti lakosokat megválasztja.
2. a mellékletben felsorolt személyeket a Szavazatszámláló Bizottság póttagjainak megválasztja.
3. Felhatalmazza az Ügyrendi és Jogi Bizottságot, hogy a Szavazatszámláló Bizottságokban történő személyi változások miatt szükség esetén további tagokat, póttagokat válasszon.
4. Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Csányi Mariann jegyző

### **2. A 6/2/2002.(I.15.) számú határozat felülvizsgálata (írásban)**

**Előadó: Tüttő István polgármester**

**Tüttő István:** Ez a 6/2/2002. számú határozat felülvizsgálata Városközpont 001/A jelű tömb, a Király utca, Kalmár utca, Vásár utca, Terv utca által határolt tömb kérdéseivel foglalkozik Tarnóczyk Úr kíván hozzászólni. Tessék.

**Tarnóczyk Attila:** Tisztelt Közgyűlés! A határozati javaslat úgy gondolom, hogy megáll a talpán, nem sok értelmét látom a rendezési terv módosításának, részben a bennünket hátrányosan érintő anyagi része miatt, az ingatlanok értéktelenedése miatt, részben a módosítás költségei miatt és részben városképi szempontból sem, hiszen a most kialakult állapotot, annak a ..... folytatásához ..... Ellenben délelőtti bús magányomban támadt egy ötletem. Azt javaslom Önöknek, hogy ezt a Király u. 43-45 számú ingatlan körülbelül középen a Király utcával párhuzamosan osztassuk meg. A Király utcai oldalt nyilvános versenytárgyaláson az ingatlanforgalmi értékbecslésnek megfelelő kikiáltási áron azonnal adjuk el, a belső tömb felőli oldalt, tehát az északi oldalt, azt próbáljuk felhasználni a Király utca 31. ügyeinek megoldására. Magyarul a Németh féle telekkel próbáljuk megcserélni, természetesen az értékkülönbséget megfizetésével és természetesen azzal a feltétellel, hogy a tisztelt lakóközösségek a rendezési terv szerinti északi épület megépítését nem akadályozza. Ezzel városképi szempontból a terület rendbe jönne, a viták elcsitulnának, viszonylag kis anyagi teherrel az északi oldalból kisebb bevételünk lenne, ha ezt meg lehetne oldani.

**Tüttő István:** Kérem a véleményüket.

**Tarnóczyk Attila:** Ez egy határozati javaslat volt.

**Cserti Tibor:** Hogy ha megvesszük akkor utána elméletileg a területeket össze is lehet vonni, egyértelműen gondolom valakinek az lesz a célja, tehát hogy a Király 31. udvart ne mi vegyük meg hanem az a vállalkozó aki a Király 43-45 most utcafronti részét beépíti. Mert a két telek ugye egy.

**Tüttő István:** Tarnóczyk Úr válaszol.

**Tarnóczyk Attila:** Következőt tudom mondani. Ha nem módosítjuk a rendezési tervet, lehet hogy a terület északi oldala beépítésre kerül. Elvileg! Mert természetesen a szomszédok akik mindenféle vitában állnak egymással, mindenféle fellebbezési eljárásban ezt nagyon sokáig akadályozhatják. Végső soron megakadályozni nem tudják, de kevés olyan vállalkozó lesz aki az északi oldalt beépítésére ilyen feltételek mellett vállalkozna. Tessék gondolni a Kinizsi utcai, illetve a Rozgonyi utcai telek hányatott sorsára, most kezd beépülni és hány évig. Ha ketté választjuk a két telket, a rendezési

terv szerint a kért nagyság messze megvan mindkét telek esetében, akkor az egyiket az építkezést minden további nélkül teljesíthetjük, a másikkal pedig megoldhatjuk ezt a ördögi kört. Azok építkeznek akik egymással vitáznának, így nincs vita.

**Tüttö István:** Csákai Úr tessék.

**Dr. Csákai Iván:** Egyetlen egyet szeretnék kérni, hogy valahol a határozati javaslatban szerepeljen az, hogy a Király 31-et megoldjuk, és ne az legyen, hogy a következő két évben a következő közgyűlés a Király 43-45-el fog foglalkozni állandóan. Tehát egyszerűen, szigorúan, leszabályozva mit építhet, mit csinál, hogyan saját felelősségére, saját kárára, tehát mindenképpen meg kell oldani azt, hogy ne jöjjön vissza az önkormányzathoz megint, hogy megint mi rendezzük le ezeket a dolgokat. Mert a Király 31-el már elnézést.

**Tüttö István:** Végül is úgy foglalkozunk vele, hogy nem tudjuk igazán szemléltetni. Tarnóczky úr válaszolni akar.

**Tarnóczky Attila:** Nem válaszolni akarok, hanem akkor a határozati javaslatot elmondanám. Tehát mindaz ami itt elő van terjesztve maradék nélkül támogatom, azon túl egy újabb ponttal egészítem ki a határozati javaslat sort.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Király utca 43-45 szám alatti telek Király utcával párhuzamos ketté osztásához. Az ingatlan Király utcai részét nyilvános versenytárgyaláson értékesíti, az ingatlanforgalmi, szakértési becslésnek megfelelő kikiáltási áron. A telek északi oldala ügyében tárgyalásokat kezdeményez a Király utca 31 probléma körében érintett lakókkal és tulajdonosokkal. A megállapodás tervezetét a Közgyűlés elé terjeszti jóváhagyásra Határidő: szeptember 30.

**Tüttö István:** Tessék Birkner Úr!

**Birkner Zoltán:** Köszönöm Polgármester Úr! Gyakorlatilag nem jutott volna eszembe semmi ilyesmi, de nem üti el azt az ügyet amit elő szerettem volna vezetni, hogy tudomásom szerint valóban elindult egyfajta egyeztetés két vállalkozó között, két érintett között inkább így mondom, mert nem szeretném kimondani a nevüket, ami ezzel a kiegészítéssel még könnyebben megoldódhatna. Tehát az lett volna a javaslatom, hogy a Hivatal vegye fel újra a kapcsolatot a Németh Urral és ez információk alapján folytasson egy újabb tárgyalást. De ez akkor már sokkal jobban tetszik, így kinyitottunk egy újabb kaput, ami megoldásra ad kiutat. Tehát magam részéről támogatom, persze, majd azért szeretném látni amikor ebből közgyűlési anyag lesz, hogy az értékarány az hogyan alakul, mert azért ez nagyon nagyon fontos kérdés, de az, hogy egy ilyen irányba elindul egy ilyen tárgyalás az nagyon tetszik, úgy hogy magam részéről támogatom.

**Tüttö István:** Köszönöm.

**Tóth Zsuzsanna:** Csak azt szeretném kérdezni, hogy, lehet, hogy elkerülte a figyelmemet, mi a határidő ebben egész pontosan, amit a Tarnóczky Úr mondott?

**Tüttö István:** 2002. szeptember 30.

**Tóth Zsuzsanna:** Jó, az megfelelő.

**Tüttö István:** Marton Úr.

**Marton István:** Úgy gondolom, hogy ha ilyesmibe bele akarunk vágni, akkor az elején illene kezdeni. Tehát, nevezetesen, a két telket össze kell vonni, első lépés. Ugyanezzel a lendülettel, le kell bontani az ott lévő objektumokat. Teljesen nonszensznek tartom, hogy valaki megvegye, meg áfát fizessen, mikor egyébként is építeni akar valamit. Ez abszolút életszerűtlen. De ami a legdöntőbb, a rendezési terv itt szépen mutatja, hogy van az az öt-hat méteres sáv, tehát ami a néhai kis műszaki bizományinak volt a város felőli homlokzata, annyit vissza kell vinni, tehát magyarul az úgymond ügyvéd ház homloksíkját kell tovább vinni, itt a rendezési terv is mutatja. Ez Tisztelt Hölgyeim és Uraim annyit jelent, hogy legalább öt-hat métert ezen a részén le kell venni közterületbe és hát a végén is meg kell nézni, mert ott egy kicsit szűkül. Tehát magyarul, lebontani, összevonni, levenni belőle ezt az öt-hat méteres sávot, ezt pontosan kiadják a térképek, hogy mit, utána marad az, esetleg

amiről beszél a Tarnóczy úr. Bár engem az nem lelkesít különösebben, hogy ennek még az északi oldalát is külön beépítsük. Korábban valami olyasmi is volt, hogy esetleg L-alakban lehet építeni. Nem tudom, ebbe nem akarok mélyebben bele menni, de egy totál zsúfolt részt, még zsúfoltabbá tenni, nem tartom túl szerencsésnek. Bár a telekmegosztás még annyiból is jó lenne, ha nem is felesbe, hogy teszem föl, a maradó egyharmad részen mondjuk éppen parkolni is lehetne, mert aki járt azon a környéken, az tudja, hogy ha ez a Király utca 31 belső rész teljesen rendben van, az akkor sem elég annak a környéknek parkolónak. Tehát én nem vagyok annak nagy híve, hogy itt hihetetlen mértékben sűrűsítsük és építsük sorba a házakat, ha már ez az F+2 mit tudom én 12 E rész egyáltalán megépül. Hát hány méter lenne, ott vele szemben? Tönkre tennék a várost.

**Tarnóczy Attila:** Egy rendes utca.

**Marton István:** Az rendes utcának nehezen fogható föl, mit tudom én három méterrel, messze nem hasonlít egy rendes fél utcára sem alpolgármester úr. Tehát az a dolog lényege, hogy mindenképpen ragaszkodok, hogy telekösszevonás, bontás és az elejéről levenni azt ami közterületnek kell, nehogy a végén

**Marton István:** Jobban el tudod adni, hát ki az a hülye aki, hát mondjuk, azt mondod hogy három milliót, vagy öt milliót ér, és kifizeti az áfát. Ne vicceljünk már. Senki sem dolgozik a saját .....

**Gyalócai Zoltán:** Nem egészen így van.

**Birkner Zoltán:** Pista, ez fordítva van.

**Marton István:** Azt mondom, hogy a Sánctól mindenképpen vissza kell hogy jöjjünk, akkor pedig csak úgy tudunk bontani.

**Tóth Zsuzsanna:** A Marton Úr által elmondottakat, én is azt hiszem, hogy sok képviselőtársam nem tudja kontrollálni, mert nem vagyunk az ismeretek birtokában. Én szeretném megkérdezni főépítész urat, vagy pedig az építéshatóság vezetőjét, hogy mi a véleménye erről, illetve én nem vagyok benne biztos, hogy nekünk azt le kell bontani. Egy dolog pedig szintén megütötte a fületem. Azt hogy milyen arányban lesz megosztva a telek, azt szerintem azután kellene eldönteni, nem, hogy egyeztetünk, a két illetékessel aki érintett.

**Tüttő István:** Tarnóczy Úr válaszol. Tessék.

**Tarnóczy Attila:** Annak a teleknek a Király utcai oldalán eddig sem ..... a rendezési terv rögzíti..... félfal, vita sem lehet. Az építő határozatot meg kell hozni, hogy megkezdjük a rendezési terv végrehajtását. Mégis az a ....., hogy a bontás meg szerintem az elkövetkező feladat is lehet.

**Tüttő István:** Köszönöm, úgy látom hogy több észrevétel nincs, de kérdzem az osztályok vezetőit, hogy van-e észrevételük. Válaszolnak a feltett kérdésre.

**Dervalits Balázs:** Én úgy emlékszem, a rendezési tervből, ebből nem nagyon látszik, hogy a Király úti beépítési vonal van csak behúzva öt méterrel a telekhatártól, ez nem jelenti azt, hogy a telek szabályozását is be kellene vonni, tehát ott nem kell véleményem szerint ezt így kialakítani. Bár ebből a kis rendezési tervből nem látszik ez egyértelműen, de a korábbi engedélyezésből, a Szörcsök féle házból úgy emlékszem, hogy ott is a Szörcsök Úr alakította ki az épületnek egy bizonyos számú parkolóját, és azért tehette mert ugye ahhoz az ingatlanhoz tartozik. A telek megosztásával kapcsolatban pedig, nem biztos, hogy a megosztás megvalósulhat, abban az esetben, hogy ha a teleknek nincs építési kapcsolata a hátsó telekhez, tehát az építési telekrésznek is.

**Tüttő István:** Tarnóczy Úr, tessék.

**Tarnóczy Attila:** Hát ennek az északi teleknek nem a Király utcáról kell kapcsolatának lenni, hanem a másik oldalról .....most is oda lehet jutni hozzá. Éppen így alakulhat ki ez a kapcsolat egyébként egy korábbi hivatali terv itt részletesen leírta, hogy ez a telek így megosztható, az északi rész eladható, és ha kíváncsi a Közgyűlés rá, felolvasom.

**Tüttő István:** Meg kell próbálni. Van-e még? Cserti Úr tessék.

**Cserti Tibor:** Tehát, hogy ha egy ilyen jellegű megállapodást, lehetőséget, de hát ez magában hordozza. .... Két dolgot engedjetelem elmondani a dologhoz, megítélésem szerint, tényleg rendeződni kellene ennek a dolognak és ékes kritikája annak, hogy hogyan nem szabad ilyen jelentőségű városi exponált dologhoz hozzányúlni. Valahogy a közel távlatban összefüggésben volt az állami vagyon lebontásával, a TANÉP telepnek az egyetlen megszerzésével, vagy annak hasznosításával, nem egy jól sikerült példány megmondom őszintén. Gondoljatok a másik részére, hogy a Király utcához kapcsolódik hogy ha ennyi idő egy Király utcai rendezés a maga beépítésévelakkor azt a fajta koncepciót végig kell vezetni, itt fölmerült az, hogy a tulajdon és a beépítés az kettő. Célszerű a tulajdont megtartani vagy eladni, ugye attól függ, hogy a beépítési lehetőség megtartásával. Ugye két dolog van tulajdont nagyobbat is adhatunk, a beépítést pedig szabályozhatjuk, tehát tulajdont adunk, gyakorlatilag a közterület használatával kapcsolatos későbbi, esetleges közérdekeket mindenféleképpen az értékesítés során majd vissza kell csempészni tehát arra figyelemmel kell lenni. Itt ennél a tömbnek a rendezésénél, vagy a belső telek kialakításának a kérdésénél azt a fajta szabályozási rendet végig kell vinni, amely a Király utcán kialakult eddig is a beépítések során. Tehát nem lehetnek ellentétes intézkedések. Visszatérve a másik oldalára, teljesen egyértelmű dolog, akkor lehet ezt a telket kialakítani, hogy a közterület megközelíthető legyen és pillanatnyilag akkor közelíthető meg. Ez csak a beépítésnek a kérdése. Tehát én szerintem zárjuk le ezt a kérdést, mert elvileg és gyakorlatilag is egyenirányú megoldása van. Azt azért én nem szeretném hogy nagyon ahol rendeznénk a rendezés során erre utalt Birkner Zoltán barátunk is. Jó munkát a konstruktív megállapodáshoz, de ez egy lehetőség és itt a Jenő barátunk is állva pislog, gondolom te is ebben a dologban. Hogy mondjam, segítsd elő és akkor közmegegyezés lesz a dologban, nem akkor tartós elégedetlenség hosszú távon. Köszönöm szépen.

**Tüttő István:** Igen hát ez egy olyan lehetőség, amely sok problémát kezel egyszerűen. És az amit Cserti úr mondott az a rész, az mindenképp közterület kell, hogy maradjon, különben nem tudjuk megoldani, amiről beszéltünk. Kérem szavazzunk. Tarnóczky úr módosító indítványát. Tehát szeptember 30.

A Közgyűlés a javaslatot 12 igen szavazattal és 4 tartózkodással elfogadja.

Az eredeti határozati javaslatról szavazunk.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással szavazott.

A határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges  
Még egyszer felteszem szavazásra.

A közgyűlés 14 szavazattal 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### **232/2002. (VIII.01.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. hozzájárul a Király utca 43-45 szám alatti telek Király utcával párhuzamos ketté osztásához. Az ingatlan Király utcai részét nyilvános versenytárgyaláson értékesíti, az ingatlanforgalmi, szakértési becslésnek megfelelő kikiáltási áron. A telek északi oldala ügyében tárgyalásokat kezdeményes a Király utca 31. probléma körében érintett lakókkal és tulajdonosokkal. A megállapodás tervezetét jóváhagyásra a Közgyűlés elé terjeszti.

**Határidő: 2002. szeptember 30.**

**Felelős: Tüttő István polgármester**

**Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető**

2. a 6/2002. (I.15.) számú határozatának 2. pontját hatályon kívül helyezi.

**Tüttő István:** Tisztelt Közgyűlés! Megismétlem a kérdést, van-e olyasmi amit feltétlenül kellene tárgyalnunk.

**Tóth László:** Kifizetésről szeretnék mondani, a napirend előtt nem mondhattam, a Dózsa György és a Thury laktanya mögött és a ..... Péterfay szakasz között akkora parlagfű tenger van. Én ezt úgy gondolom, hogy ezt le kellene a városnak kaszáltatni és mivel úgy tudom, hogy ez nem önkormányzati tulajdon, hanem ÁPV Rt-s, a számlát azt be kell nyújtani az ÁPV Rt-nek.

**Kiss László:** Erről annyit tudok mondani, hogy már intézkedtek az ÁPV Rt irányában, az ÁPV Rt illetékesei vállalták, hogy soron kívül megcsinálják, megcsináltatják. Állítólag a Park Kft-vel is felvették már a kapcsolatot. Engem is piszkáltak ilyen ügyben és kénytelen voltam tájékozódni. Én megadtam az állampolgároknak az ÁPV Rt illetékesének is a telefonszámát, hogy őt is zaklassák és akkor remélhetőleg előbb meglesz. Esetlek Polgármester Úrnak is megtudom adni a telefonszámot és akkor tényleg önkormányzati nyomással el lehet érni.

**Tüttő István:** Jegyzőnö.

**Szabóné Dr. Csányi Mariann:** A parlagfűvel kapcsolatosan a Közterület Felügyelettel csináltattunk parlagfű térképet és ami önkormányzati tulajdonú közterület ott közmunkások bevonásával kaszálják, kaszáltatják. Magántulajdon vonatkozásában pedig felszólítások tömkelegét küldték ki, és valamennyi türelmi időt hagynak.

**Tüttő István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 14.50 órakor bezárta. (A hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat majdnem szó szerint tartalmazza.)**

Kmf.

**Szabóné Dr. Csányi Mariann**  
jegyző

**Tüttő István**  
polgármester