

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2003. április 23-án (kedd) 14.00 órakor** tartott **folytatólagos nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Halis István Városi Könyvtár fogadóterme
(Nagykanizsa, Kálvin tér 5.)

Jelen vannak: Bicsák Miklós, Budai István, Cserti Tibor, Csordásné Láng Éva, Gelencsér Gábor, György Pál, Halász Gyula, Dr. Horváth György, Kelemen Z. Pál, Kereskai Péter, Litter Nándor, Nagy József György, Papp Nándor, Papp Péter, Röst János, Stróber Gábor, Dr. Szabó Csaba, Szányiné Kovács Mária, Tóth László, Vargovics Józsefné, Zakó László képviselők.

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Kelemen Marcell jegyző, Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető, Simánné Mile Éva osztályvezető, Dervalits Balázs osztályvezető, Karmazin József városi főépítész, osztályvezető, Kulbencz Ferenc osztályvezető, Dr. Müller János irodavezető, Kámán László intézményvezető, Schmidt László ügyvezető, Szalabán Attila a Zalai Hírlap képviselőjében

Litter Nándor: Üdvözlöm a megjelenteket. A folytatólagos ülés napirendjeit tárgyaljuk mai ülésünkön.

Napirendi pontok:

14. Javaslat a többszörösen módosított 55/2000.(XII.13.) számú az önkormányzati bérlakásokról szóló rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

15. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2/2003. (I.29.) sz. a Közbeszerzési tv. hatálya alá tartozó és az értékhatár alatti közbeszerzésekről szóló rendelet módosítása (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

16. Javaslat a 18/2003. (III.26.) sz. rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

17. A városrendezési tervek érvényesülése (írásban)

Előadó: Karmazin József Városi Főépítész, osztályvezető

18. Javaslat a belterületi határ módosítására, egyes ingatlanok belterületbe vonására (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

19. Javaslat a volt laktanyák logisztikai célú hasznosítására (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

20. Javaslat egyes közterületek elnevezésére (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

21. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének címzett támogatási pályázati igényei (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

22. Tájékoztató a 2003/2004. tanévi óvodai jelentkezésekről és általános iskolai beiratkozásokról (írásban)
Előadó: Sajni József bizottsági elnöke
Meghívott: 9 óvoda vezetője, 12 általános iskola igazgatója

23. Javaslat a Halis István Városi Könyvtár magasabb vezetői álláshelyének pályázati kiírására (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
Meghívott: Halis István Városi Könyvtár igazgatója

24. Tóth László képviselő önálló indítványa a Közterület Felügyelet önálló intézménnyé alakítása tárgyában (írásban)

25. Tóth László képviselő önálló indítványa a települési játszóterek, parkok kialakítására (írásban)

Zárt ülés:

26. Fellebbezések (írásban)

27. A nagykanizsai 964 hrsz-ú volt Arany J. óvoda ingatlan értékesítése (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

28. A nagykanizsai 961 hrsz-ú Kinizsi u. 20. sz. ingatlan értékesítése (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

29. Földhasználati jog alapítása a nagykanizsai Garay utcában kialakítandó 383 hrsz-ú ingatlanra (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

30. Tájékoztató az Ipari Parkban történő területértékesítésről (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

14. Javaslat a többszörösen módosított 55/2000.(XII.13.) számú, az önkormányzati bérlakásokról szóló rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: A javasolt változtatás beleillik az önkormányzati programunk megfogalmazott elképzelésekbe, és annak is a szegénység elleni küzdelemre vonatkozó részébe. Véleményem szerint az eddig alkalmazott szabályok igazságtalanok voltak.

Kelemen Z. Pál: A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag elfogadja az előterjesztést és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Cserti Tibor: A Gazdasági Bizottság az előterjesztést összességében elfogadásra javasolja.

Litter Nándor: Kérem, hogy a rendeleti javaslatról szavazzunk.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a rendelet-tervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

27/2003.(IV.24.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 27/2003.(IV.24.) számú rendelete az önkormányzati bérlakásokról szóló 55/2000.(XII.13.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Litter Nándor: A határozati javaslatban a rendeletmódosításban foglalt elvek szerinti végrehajtásról van szó. Szavazzunk az 1. pontról

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A 2. pontról szavazunk.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A 3. pont következik

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: 4. pontról szavazunk.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

110/2003.(IV.23.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a bérleti díj meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználók adósságállományának csökkentése és további lakhatási feltételeik biztosítása érdekében a következő intézkedéseket határozza meg.

Felhatalmazza az Ingatlankezelési Intézményt,

1. hogy a rendelet hatályba lépését követően az e témakörben érintett jogcím nélküli lakáshasználókkal szemben folyamatban lévő peres eljárások szüneteltetését kezdeményezze.
2. hogy a szüneteltetéssel egyidejűleg egyszeri megállapodást kössön a jogcím nélküli lakáshasználókkal arra vonatkozóan, hogy a bérleti jogviszony felmondását követően a többszörös használati díj helyett visszamenőlegesen egyszeres bérleti díjnak megfelelő használati díj legyen megállapítva. A jogcím nélküli lakáshasználó ezt, és az ezzel együtt járó kamatterheket, valamint a kiürítési perek és a végrehajtási eljárások költségeit részletekben fizesse meg. A megállapodásban a jogcím nélküli lakáshasználót kötelezni kell arra, hogy az önkormányzat által felajánlott, alacsonyabb alapterületű és komfortfokozatú, a város bármely területén elhelyezkedő bérlakást fogadjon el, amennyiben a

hátralék részletekben történő megfizetését követően újabb hátralékot halmoz fel. Ezen megállapodás a jogcímnélküli lakáshasználóval csak egy alkalommal köthető meg

3. hogy amennyiben a jogcímnélküli lakáshasználó a megállapodásban rögzített feltételeket nem teljesíti, a per folytatását kezdeményezze, és a törölt többszörös használati díjakat a jogcím nélküli lakáshasználóval szemben érvényesítse.
4. hogy a fentieknek megfelelően megkötött megállapodások alapján követelésállományát csökkentse és korrekciós átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2003. december 31.
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Kámán László IKI igazgató)

15. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2/2003.(I.29) számú, a Közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó és az értékhatár alatti közbeszerzésekről szóló rendelet módosítása (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Cserti Tibor: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést támogatja.

Litter Nándor: További hozzászóló nincs. Kérem, hogy a rendeleti javaslatot fogadjuk el.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a rendelet-tervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

28/2003.(IV.24.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 28/2003.(IV.24.) számú rendelete a 2/2003.(I.29.) számú, a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó és az értékhatár alatti közbeszerzésekről szóló rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

16. Javaslat a 18/2003.(III.26.) számú rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Papp Nándor: A Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság javasolja, hogy a 14 méternél keskenyebb telkekre egységes építési szabályok vonatkozzanak, ne csak a 12 métertől kezdődően. Amennyiben a szomszédos épületek egymás felé néző falai közül legalább az egyik max. 1 db 0,4 m² nyílászárnyú ablak lesz, úgy az építmények egymástól mért legkisebb távolsága 4 méter lehet. Kérem, hogy a közgyűlés ezt fogadja el, meg legalább 10 telek nem lenne beépíthető a múltkori határozat szerint. Rossz tájékoztatás miatt akkor úgy tudtuk, hogy 12 méternél keskenyebb telkek nincsenek.

Cserti Tibor: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést támogatja. Amikor a városrészre vonatkozó RRT készült a belterületbe vonással egyidejűleg, akkor előzetes egyeztetések alapján jegyzőkönyvekbe rögzítésre került, hogy a tervező műszakilag megoldja az akkor kialakult tulajdonosi viszonyoknak megfelelően. Természetesen az akkori állapotnak megfelelően tipikus

ingatlanspekulációval álltunk szemben. A műszaki megoldás olyan jogi megoldásokat, összeférhetetlenséget is eredményezett, vagy vélt és valós hátrányokat is a tulajdonosváltás következtében, aminek a kellemetlen kezelése a mostani közgyűlés feladata. A belterületbe vonásra és a telekosztásra rendkívül fontos odafigyelni, egy véglegesen kialakult állapotot kell megcélózni.

Litter Nándor: További hozzászólás nincs. Kérem, hogy a rendeleti javaslatot fogadjuk el.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a rendelet-tervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

29/2003.(IV.24.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 29/2003.(IV.24.) számú rendelete a Nagykanizsa, Szabadhegy városrész és környéke szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 45/2001.(IX.27.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

17. A városrendezési tervek érvényesülése (írásban)

Előadó: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető

Karmazin József: Jogszabály írja elő, hogy évente tájékoztatni kell a közgyűlést, négyévente pedig beszámoló készül. Az idei évben részletesebb tájékoztatót készítettünk, így az új közgyűlés jobban megismerheti a városrendezés, városfejlesztés feladatait. Mellékletekben gyűjtöttük össze azokat a legfontosabb információkat, amelyek szükségesek a tájékozódáshoz. Kiemelném az új típusú rendezési terv készítését, mivel az építési törvény 2003. december 31-jével úgy rendelkezett, hogy a korábbi OÉSZ alapú rendezési tervek hatályon kívül helyeződnek a törvény erejénél fogva, és ezt követően vagy szabályzatlan területek alakulnak ki, vagy elkészülnek a legújabb szakmai és jogi előírásoknak megfelelő tervek. Nagykanizsán a szerkezeti tervet el tudtuk készíteni, egyeztetés alatt van, rövidesen a közgyűlés jóváhagyhatja. Ez alapozza meg azt a munkát, amely a szabályozási terv és a helyi szabályzat végeredményt fogja jelenteni, remélhetőleg nem sok késéssel a december 31-ei határidőhöz képest.

Papp Nándor: A Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag javasolja a jelentés elfogadását, felkéri az előterjesztőt, hogy a 2003. évi városrendezési tapasztalatairól szóló tájékoztatót terjessze a közgyűlés elé.

Litter Nándor: További hozzászólás nincs. Kérem a határozati javaslat elfogadását

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

111/2003.(IV.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendezési tervek érvényesüléséről szóló jelentést elfogadja. Felkéri az előterjesztőt, hogy a 2003. évi városrendezési tapasztalatairól szóló tájékoztatót terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2004. április 30.

Felelős : Karmazin József városi főépítész, osztályvezető

18. Javaslat a belterületi határ módosítására, egyes ingatlanok belterületbe vonására (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

Karmazin József: Az elmúlt időszakban jóváhagyott rendezési tervhez tartozó döntés lett volna, de a népszavazás miatt jogszabály korlátozta a belterületbe vonásokat. Mivel ez lezajlott, ez a kiskanizsai terület rendezhető. A másik terület pedig az észak-keleti városrészben kialakuló beépítéshez szükséges.

Papp Nándor: A Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag egyetért a határozati javaslattal.

Halász Gyula: Az észak-keleti városrészrel kapcsolatban kérdezném, hogy a szabályozás alá kerülő területen sok közmű van, a közműhálózattal kapcsolatban történt-e egyeztetés?

Karmazin József: Itt most arról van szó, hogy a vezetékköteg által határolt területen kívül eső rész külterület maradt, és most belterületbe kerül, de ez is összhangban van a rendezési terv javaslatával. A tulajdonos tudatában van ennek a korlátozó tehernek, és olyan funkcióra kívánja hasznosítani, ami ezt eltűri, és az egyeztetések megtörténtek.

Cserti Tibor: Támogatom az előterjesztést. Szerencsés lett volna, ha mindkét tervezési terület további sorsáról részletesebb információt kapunk, vagy komplexen úgy kerül elénk, hogy például Kiskanizsa esetében a belterületbe vonással egyidejűleg a telekosztást is szabályozzuk. A határozati javaslatot támogatom, mivel a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta már az önkormányzati terület értékesítésére vonatkozó előterjesztést, ami nem közgyűlési hatáskör. Arról az előterjesztő elfeledkezett, hogy ennek még a rendezési tervi módosítása még hátra van, a belterületbe vonást el kell végezni ahhoz, hogy az ottani kialakult majd végső állapot bekövetkezessen.

Karmazin József: A mellékelt térkép a rendezési terv kivonata, a szabályozáson túl vagyunk, ahhoz illeszkedik a mostani döntés.

Cserti Tibor: Amikor a szabályozásról beszéltem, a kiskanizsai házhelyosztás tervre gondoltam. Az észak-keleti városrészi területnél arra gondoltam, hogy ez a végleges állapot, csak a belterületbe vonás van vissza. Az más, ha úgy kerül a közgyűlés elé önkormányzati terület értékesítésre vonatkozó javaslat, hogy tájékoztatnak arról, vissza van még a belterületbe vonás.

Litter Nándor: A komplex gondolkodásra való utalást támogatom, de ez a terület korábban került értékesítésre, ennek a komplex kezelését nem tudtuk befolyásolni.

Cserti Tibor: Arra utaltam, hogy az elmúlt héten tárgyalta a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság komplexen az általam meg nem nevezendő vállalkozó önkormányzati területre vonatkozó vásárlási szándékát és az önkormányzattal kötendő megállapodás tervezetét. Arra utaltam, hogy ez egy összefüggő dolog, a rendezési tervvel kapcsolatban közgyűlési hatáskör, a másik pedig bizottsági hatáskör.

Karmazin József: Az elmondott alapelvek elfogadhatók, továbbra is állítom, hogy semmi nem előzött meg semmit, rendezési terv jóváhagyása megtörtént, a befektetői úgy alakította a területeket, hogy szüksége van még erre a területre, ami nem önkormányzati tulajdon. Ez a dolgok rendje, hogy most kerül sor egy belterületbe vonásra.

Papp Nándor: Ez nem önkormányzati terület, minden költséget a tulajdonosok álltak. Ha jól emlékszem, a rendezési terv a januári közgyűlésen elfogadásra került. A belterületbe vonást nem lehetett megejteni a népszavazás közelsége.

Litter Nándor: A vitát lezárom. A fő elvekkel egyetértünk. Szavazzunk a rendeleti javaslatról.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a rendelet-tervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

30/2003.(IV.24.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 30/2003.(IV.24.) számú rendelete a belterületi határvonal megállapítására és módosítására vonatkozó többször módosított 43/1995.(XII.20.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Litter Nándor: Határozati javaslat következik. Kérem, szavazzunk.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

112/2003.(IV.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa, 0327/1-3, és 011/2 hrsz-ú ingatlanok termelésből való kivonásával, falusias lakóterületként, illetve gazdasági területként való hasznosításukkal. Az önkormányzat az ingatlanok termelésből való kivonását, belterületbe csatolását és hasznosításukat megalapozó fejlesztések előkészítését, azok költségeit nem vállalja fel, azok az ingatlanok tulajdonosait terhelik.

Határidő: 2003. május 31. az érintettek értesítésére

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

19. Javaslat a volt laktanyák logisztikai célú hasznosítására (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Schmidt László: Szeretnénk szemléltetni azt az átmenetet, ami a jelenlegi bérleti állapot, illetve területhasznosításból egy komplett megvalósítás irányába mutat. Első körben szeretném bemutatni, körülhatárolni a laktanyaterületet. Szeretnénk a laktanyákban meglévő úthálózatot, illetve közműhálózatot, amilyen mértékben lehetséges, felhasználni a projekt megvalósítása során. A közműállapotra vonatkozó, és itt a vízközművekre gondolok, vizsgálatok vannak folyamatban arra vonatkozóan, hogy mi az, ami hasznosítható, és mi az, amit újra kell gondolni. A jelenlegi úthálózatról azt lehet mondani, hogy feltárható lesz a terület. A korábbi közgyűlés területértékesítéssel kapcsolatos döntéséhez kapcsolódik, hogy a terület nyugati oldalán az Ipari Parkot feltáró út is megépül, aminek a nyomvonala a gerincközművek elhelyezésére is lehetőséget biztosít, tehát a vízellátási és csatornázási hálózatba is bekapcsolható lesz ez a terület. Az energiaközművekről az lehet mondani, hogy jelen pillanatban is van működtetésre alkalmas gázfogadó a területen, ami korábban kielégítette a szükséges igényeket, az elektromos energia rendszer pedig felülvizsgálat alatt van. Az a cél, hogy aki betelepül, a jelenlegi helyzetből, amikor a Gazdaságfejlesztő Kht. számlázza tovább a bérlők felé az elektromos-áram szolgáltatási díjait, mindenki egy önálló szolgáltatás igénybevételére legyen rákényszerítve. A jelenlegi bérlők elég szétszórtan helyezkednek el a területen, ennek az az oka, hogy alapvetően objektumokat bérelnek, elég nehezen integrálhatók egy egységbe, de már a mostani elhelyezkedés alapján is próbáltuk a terület feltárásának lehetőségeit minél hatékonyabban meghatározni. A Közgyűlés március 21-én döntött arról, hogy milyen hasznosítási mód lehetséges ezen a területen, a jelenlegi bérlők, illetve az előszerződésesekkel kapcsolatban, egyfajta sorrendet a közgyűlés meghatározott. Az előszerződéssel két cég érintett. Ezeknek az adatoknak a figyelembevételével próbáljuk felépíteni a teljes rendszert. A végső hasznosításhoz a közgyűlés döntése alapján, illetve hasznosítás kialakításához kértük azokat a vállalkozásokat, akik jelenleg bérlőként működnek a területen, hogy üzleti elképzeléseikről, az igényelt területméretről, elhelyezkedésről tájékoztassanak bennünket. Ennek alapján próbáltuk felosztani a területet, amely első lépésként mindenféleképpen a vasúti szolgáltatás rendszerét kell elhelyezni, számoltunk egy

nagyobb logisztikai szolgáltató cég megjelenésével, a MÁV-val egy RO-LA terminállal együtt. Igény merült fel arra, hogy vámlogisztika történjen a területen. Zöldmezős terület is található, ami később bármilyen, Ipari Parkhoz kapcsolódó funkcióra hasznosítható. Jelen pillanatban kamionparkolásra és kamionszervizre vonatkozó igény megjelent, ami a Logisztikai Központban, a RO-LA terminálhoz szintén csatolható. Raktározási funkció jelenik meg a területen. Van lehetőség és érdeklődés raktározó tevékenység végrehajtására a meglévő épületekben, mintegy 3000 m² meglévő raktárt jelent. Kisvállalkozások betelepítése és lehetővé válik ezen a területen, részben zöldmező beruházásként, részben a meglévő létesítmények hasznosításával, illetve a terület jobb állapotban lévő részén, a parancsnoki épület környezetében vannak olyan kisebb raktárak, amelyek a vállalkozások betelepítésére alkalmasak lehet, elsősorban a jelenleg telephelyengedéllyel küzdők számára biztosít betelepítési lehetőséget. A bent lévő vállalkozások mellett természetesen megjelentek olyan igények is, amelyek még a területen nincsenek bent, de első körben azt vesszük figyelembe, hogy kik azok, akik beadták igényeiket. Megjelent az az igény, akik az előszerződéssel körben részt vesznek, de jelen pillanatban nem bérlők a laktanya területén. Az ő kezelésük egy külön szakcióban történhet, de valamilyen módon az előszerződésekhez kapcsolódóan. Megjelentek plusz igények, elsősorban szállítmányozással kapcsolatos igények. Itt elég nagy az területi átfedés közöttük. Amíg el nem indul a szerződéskötések folyamata, nem egyeztetünk konkrét területekről, de szeretnénk úgy elhelyezni ezeket a vállalkozásokat, hogy egymás területi érdekeit ne sértsék. Termelő-beruházásra szintén megjelent egy igény, illetve a mikrovállalkozások elhelyezésére alkalmas épületeket felmértük, több olyan vállalkozás van, akivel a szerződések megkötethetők. A szerződésekkel kapcsolatban a közgyűlés úgy döntött, hogy az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottsággal kell egyeztetni, majd a bizottsági egyeztetést követően továbbítható a lehetséges bérlők vagy hasznosítók felé. Az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság megtárgyalta ezt a szerződéses konstrukciót és jóváhagyta. Amennyiben a közgyűlés jóváhagyja ezt a napirendet, tudunk továbblépni a lehetséges hasznosítók irányába. Megítélésünk szerint a bemutatott megoldással nagyon rövid időn belül feltárható lesz a laktanya. Hozzátenném, hogy az egyes beruházások (közművek) vonatkozásában - amelyet a szerződés is így tartalmaz – szeretnénk bevonni azokat a bérlőket, használókat, akik a területen megjelennek, olyan formában, hogy mindenki a saját kapacitási igényének megfelelő keresztmetszet kiépítéséhez járuljon hozzá, vállaljon annak arányában részt.

Zakó László: Az adásvételi előszerződésben érintettekkel az önkormányzat mikor kívánja a szerződés vagy módosítani vagy felbontani?

Litter Nándor: Mi alapvetően módosítani szeretnénk. Több menetben tárgyaltunk velük, még egyezsége nem jutottunk.

Schmidt László: Az a szerződéskonstrukció, amit kidolgoztunk számukra, azt jelenti, hogy a szerződés aláírásával a korábbi szerződés megszűnik.

Cserti Tibor: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a koncepcióval egyetért, a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Halász Gyula: Elsősorban Önöknek, másodsorban a Gazdaságfejlesztő Kht-nak szeretném megköszönni az együttműködést és a konstruktív munkát. Ez a közgyűlés kormányzati segítséggel együtt nagy előrelépést tett.

Karmazin József: A határozati javaslatból kiderül, hogy ez a program egyben a rendezési terv városfejlesztési koncepciója is, amelyet a jogszabály előír számunkra. Javasolnám, hogy a szóban elhangzottak képezzék részét a térképi anyag mellékletének, mert így tudjuk teljes körűen igazolni, hogy a közgyűlés jóváhagyta ezt a fejlesztési koncepciót.

Litter Nándor: A javaslatot elfogadom.

Papp Nándor: A határozatban kft. helyett kht. szerepeljen.

Litter Nándor: Szavazzunk a határozati javaslatról a szóban elhangzottak kiegészítésével együtt.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

113/2003.(IV.23.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a volt Kossuth és Gábor laktanyák hasznosítására vonatkozó koncepciót az előterjesztés 3. számú melléklete szerint elfogadja. A koncepció a szóban elhangzottak kiegészítésével együtt az átdolgozás alatt álló rendezési terv programjául is szolgál.

A közgyűlés felkéri a Nagykanizsai Gazdaságfejlesztő Kht-t, hogy a terület koncepció szerinti betelepítése érdekében a korábbi határozatokat is figyelembe véve a kidolgozott szerződéses konstrukcióban tegye meg a szükséges lépéseket és arról rendszeresen tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: folyamatos
Felelős : Schmidt László ügyvezető

20. Javaslat egyes közterületek elnevezésére (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Papp Nándor: A Városfejlesztés és Idegenforgalmi Bizottság a határozatot elfogadásra javasolja.

Dr. Horváth György: A Oktatási, Kulturális és Sportbizottság is a határozat elfogadását javasolja egy kivétellel. A bizottság azt javasolja, hogy a Terv utca ne legyen Sabján utca. Mivel kevés ház van az utcában, illetve vállalkozók, a névváltozás nagy költségeket jelentene az ott lakóknak, ezért nem javasoljuk. A többi javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Papp Nándor: A vagylagos javaslatnál a bizottság nem foglalkozott.

Litter Nándor: Mindig az első javaslatról döntsük.

Kelemen Z. Pál: A Nagybagola 904 hrsz. nem Kerekalja, hanem Kertekalja utca, mivel Kerekaljának nincs értelme van. A Látóhegynél az Otellót nem „h”-val írják.

Csordásné Láng Éva: A Oktatási, Kulturális és Sportbizottság már korábban foglalkozott a témával, ezért nem tettük most meg javaslatunkat. A vagylagos esetben az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság egyhangúlag Förhéncen Öregförhénc út, Móríchelynél Halastó út, a 3. pontnál Szaplányosi út, az Otelló valóban helyesírási hibás, VII. Látóhegynél Boroskupa út, A Terv utcánál a már ismertett véleményünk volt. A VI. Látóhegy 6. pontnál Kápolna útként ismerős, nem Kápolnás. Javasolom, hogy Kápolna út legyen.

Litter Nándor: Ezeket a módosításokat elfogadom.

Röst János: Egyetértek Horváth Györggyel a Terv utcával kapcsolatban. Javasolnám, hogy kérjük ki az ott lakók véleményét.

György Pál: A Kerekaljának valóban nincs sok értelme, viszont Cserfőnél van már Kertekalja út. Így kettő Kertekalja út lenne.

Zakó László: Zalaegerszegen a Felszabadulás utcában laktam, senki nem kérdezte meg, hogy lehet-e Orsolya utca. A Terv utca igenis legyen Sabján Gyula utca.

Cserti Tibor: Ügyrendi javaslatom, az előterjesztő a javaslatot hozza vissza átdolgozás után.

Litter Nándor: Szavazzunk arról, hogy új előterjesztésként kerüljön vissza a javaslat.

A közgyűlés 1 szavazattal, 17 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Litter Nándor: A vagylagos változatoknál a következő javaslatok hangzottak el. Öregföhréncnél Öregföhrénc út, Móríchelynél Szaplányos út, illetve Halastó út, Kerekalja változatlan marad. Látóhegyen a Kápolnás helyett Kápolna, az Othellóból a „h” betű törlésre kerül. Látóhegy északi részén a Boroskupa út marad. A Terv utcával kapcsolatban azt javaslom, hogy most ne döntsünk róla, később hozzuk vissza. Támogatnám, hogy a volt polgármesterről utcát nevezzünk el.

Halász Gyula: Ragaszkodom ahhoz, hogy szavazzunk ebben az ügyben, mert a Helytörténeti Tanácsadó Testületnek is a Sabján Gyula utca elnevezés a javaslata.

Litter Nándor: Nem véglegesen gondoltaam a napirendről való levételt. Szavazni fogunk erről.

Zakó László: Szerencsés dolog-e, hogy két hasonló nevű utca legyen?

Litter Nándor: A Terv utca kivételével szavazzunk a javaslatról, a felsorolt módosításokat figyelembevéve.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Arról szavazunk, hogy a Terv utca Sabján Gyula utca legyen.

A közgyűlés 9 szavazattal, 6 ellenszavazattal és 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Litter Nándor: Kikérjük a lakók véleményét ebben az ügyben. A 2. határozati javaslatról szavazunk

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

114/2003.(IV.23.) számú határozat

1.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyes közterületek nevét az alábbiak szerint állapítja meg:

I. Cserfő:

- | | | |
|----|----------------------|---------------|
| 1. | 10571 hrsz. | Cserfő út |
| 2. | 10337 hrsz. | Kertekalja út |
| 3. | 10336 hrsz. | Kisköz út |
| 4. | 10548 és 10592 hrsz. | Bakónaki út |
| 5. | 10547 hrsz. | Virághegyi út |
| 6. | 10556 és 11557 hrsz. | Borkő út |

II. Föhrénc:

- | | | |
|----|-------------|----------------|
| 1. | 11776 hrsz. | Öregföhrénc út |
| 2. | 12067 hrsz. | Újföhrénc út |

III. Móríchely:

- | | | |
|----|------------|---------------|
| 1. | 1041 hrsz. | Móríchelyi út |
| 2. | 919 hrsz. | Halastó út |
| 3. | 1084 hrsz. | Szaplányos út |

IV. Kisbagola:

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. 733 hrsz. | Keresztfai út |
| 2. 705 hrsz. | Kisbagolai út |
| 3. 843 hrsz. | Pintérgyepű út |

V. Nagybagola:

- | | |
|-----------------------|----------------|
| 1. 904 hrsz. | Kerekalja út |
| 2. 991 hrsz. | Szőlősgazda út |
| 3. 1161 hrsz. | Présház út |
| 4. 1303 és 1288 hrsz. | Vasvilla út |
| 5. 1005 hrsz. | Dongás út |
| 6. 1056 hrsz. | Akós út |
| 7. 1092 hrsz. | Lopótök út |
| 8. 1108 hrsz. | Hébér út |
| 9. 1042 hrsz. | Gúzs út |

VI. Látóhegy:

- | | |
|---------------------------------------|----------------|
| 1. 1599., 1745 és 1743/5 hrsz. | Kilátói út |
| 2. 1793 hrsz. | Oportó út |
| 3. 1837 hrsz. | Hegyhát út |
| 4. 1782/7, 1782/10 és
1777/5 hrsz. | Felsőfakosi út |
| 5. 1430 és 1455 hrsz. | Rizling út |
| 6. 1601 hrsz. | Kápolnás út |
| 7. 1640 hrsz. | Othelló út |
| 8. 1679 hrsz. | Zengő út |
| 9. 1495 és 1614 hrsz. | Kövidinka út |
| 10. 1520 hrsz. | Szürkebarát út |
| 11. 1558/1 és 1576 hrsz. | Bikavér út |
| 12. 1666/1;1666/2 és 1653/4 hrsz. | Ezerjő út |
| 13. 1599/11 hrsz. | Irsai út |

VII. Látóhegy északi:

- | | |
|-------------------------|--------------|
| 1. 13025 hrsz. | Látóhegyi út |
| 2. 13082 és 13078 hrsz. | Boroskupa út |

VIII. Palin városrész, Förhénc utca az Őz utcától a Gesztenyés utcáig:

- | | |
|------------------|----------------|
| 1. 4343/5. hrsz. | Majorkert utca |
|------------------|----------------|

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a közterületek nevének nyilvántartásokba történő bejegyeztetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2003. június 30.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

- 2.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a VIA Kanizsa KHT-t, hogy a volt zártkerti „hegyi” utak táblával való megjelölésének várható költségeit vizsgálja meg, azt a 2004. évi költségvetésében szerepeltesse, annak elfogadása után a táblákat szerezze be, és helyezze ki.

Határidő: 2003. július 31. a Majorkert utca táblával történő megjelölésére
2003. szeptember 30. a volt zártkerti hegyi utak táblával történő megjelölésének vizsgálatára
2004. május 31. a volt zártkerti hegyi utak táblával történő megjelölésére

Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Gáspár András ügyvezető)

21. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének címzett támogatási pályázati igényei (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Az előterjesztéshez kiegészítés készült. Április 25-ig kell a TÁH-hoz benyújtani ezeket az igényeket.

Zakó László: A Zsinagóga tulajdoni viszonyai teljes mértékben rendezettek-e? Tudomásom szerint az önkormányzat tulajdonában áll az épület, ugyanakkor a város hetilapjában azt olvastam, hogy régi, nem tisztázott tulajdonjogi szerződésekre hivatkozva megkérdőjeleződik, hogy jogosan van-e a város birtokában az épület.

Litter Nándor: A Szent Imre utcai épülettel kapcsolatban bíróságon van a MAZSIHISZ-szel a tulajdonviszonyok rendezésével kapcsolatos vita szerződések nem teljesülése miatt. Első szakaszban, ha jól tudom, a városnak adtak igazat. A Zsinagógával kapcsolatban per, vita nincs.

Cserti Tibor: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a kiegészítő anyag nélkül tárgyalta az előterjesztést, azt támogatja.

Budai István: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

Litter Nándor: Szerintem nem lennének bajban, ha valamennyi pályázaton nyernénk. Kötvényt bocsátanánk ki, ha valamennyi pályázaton nyernénk.

Tóth László: A Dózsa György 73-75-tel nem szándékoznánk-e esetleg valamit tenni, mivel építészeti az egyik legszebb épületkomplexum lenne? A mozival kapcsolatban kérdezem, hogy „a beépített alapterületet érintő építési munkák az épület észak-keleti könyvtár felőli oldalán az eredeti kialakítástól, stílusától eltérő gazdasági- gépészeti tereket, a megszűnt kertmozi vetítőfelületének szerkezeti kialakítását egységesen átépítő bővítő koncepció szerint. A könyvtár épülettel szerves egységet alkotó fedett, zárt közlekedő híd kialakítása, magába foglaló toldalékok” azt jelenti, hogy a két épületet összekötnék? Kérdezném, hogy milyen lenne ez az épület az összekötő híddal?

Karmazin József: A Dózsa 73-75. kérdése csak önálló projektként képzelhető el, megfelelő funkcióval bíró épületként valamilyen pályázati konstrukcióban jeleníthető meg. Most került nyilvánosságra a pályázat-előkészítő alap, ahol a települések pályázhatnak arra, hogy az Európai Unió által biztosított keretből szakértők előkészítsék az önkormányzat uniós pályázat anyagait. Elképzelhető, hogy ezt az épületet is integrálni tudjuk ebbe a folyamatban. A mozival kapcsolatban a szakmai tartalmat a könyvtár tervezője fogalmazta meg, itt bízni lehet abban, hogy építészeti probléma nem merül fel, mivel a tervező szoros együttműködésben készítette javaslatát a műemlékvédelmi hatóságokkal. Természetesen ez csak akkor valósul így meg, ha a pályázatot elnyerjük.

Halász Gyula: Valamennyi címzett pályázati igény benyújtását támogatnám. A helyi kamara érdeklődést mutat a mozi hasznosításával, felújításával kapcsolatban. Ha a pályázaton nem nyerünk, akkor fel lehetne venni velük a kapcsolatot. Véleményem szerint találhatunk olyan konstrukciót, amely az iparosok akár tartós használatba kapva az épület állagát megmentenék. A megjelölt sorszámok prioritást, sorrendet jelölnek?

Papp Nándor: El tudom képzelni, hogy a mozi és könyvtár épületet az előterjesztésben leírt megoldással össze lehet kötni. A könyvtárépület tervezőjét alkalmasnak találom, hogy ezt meg tudja oldani.

Kereskai Péter: A 4. számú határozati javaslatban van egy számszaki elírás, a főiskolai kampusz kialakításánál 1.903.230 eFt összköltségű beruházás és a saját forrás helytelenül van.

Litter Nándor: Ezt módosítottuk a kiegészítésben. A Zsinagógánál is volt egy számszaki tévedés, amit szintén módosítottunk a kiegészítésben. A preferenciákkal kapcsolatosan mindig a bővebb változatot javasoljuk elsősorban, ez nem felel meg mindig a sorrendnek, ez majd az adott kondícióktól függ, hogy melyiket tudjuk képviselni. Javasolom, hogy a határozati javaslatoknak megfelelően döntsünk. 1. számú határozati javaslat.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

115/2003.(IV.23.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a település szennyvízelvezetését társult beruházásként Szepetnek Község Önkormányzata gesztorságával, Eszteregnye – Rigyác – Semjénháza – Fityeház Községek Önkormányzataival közösen kívánja megoldani, a törvénnyel összhangban, címzett támogatás igénybevételével 2004-2005-2006 években.
2. a megvalósíthatósági tanulmány koncepciói közül az 1.768.607,-eFt nettó beruházási költségű „A” változatot – összhangban a Nyugat-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács döntésével – kívánja megvalósítani.
3. vállalja, hogy a koncepció támogatása esetén a 209.171,-eft költségű, települést érintő beruházási költség 104.585,- eFt önrészt a beruházási adatlap szerinti ütemezésben, az éves költségvetési rendeleteiben biztosítja.
4. felkéri a polgármestert, hogy a címzett támogatás előzetes igénybejelentését, valamint a támogatás odaítélése esetén a későbbi címzett támogatás benyújtását a gesztor önkormányzaton keresztül tegye meg.

Határidő: a címzett támogatási igény benyújtására: 2003. április 25.

Felelős : Litter Nándor polgármester

Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető

Litter Nándor: 2. számú határozati javaslatról szavazunk.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

116/2003.(IV.23.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a nettó 1.360.315 eFt összköltségű, Nagykanizsa délkeleti főgyűjtő regionális szennyvízcsatorna hálózat építés közös beruházással. A Közgyűlés a beruházás saját forrásaként 71.806 eFt-ot az éves ütemezésnek megfelelően az éves költségvetési rendeleteiben biztosít. Felkéri a gesztor Iharosberény Község Önkormányzatát, hogy a címzett támogatásra a beruházási koncepciót a „Helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről” szóló 1992. évi. 89. törvénynek megfelelően nyújtsa be.

Határidő: a címzett támogatási igény benyújtására: 2003. április 25.

Felelős : Litter Nándor polgármester

Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető

Litter Nándor: A 3. számú határozati javaslatról döntünk.

Bicsák Miklós: Korpavár városrésznél gond van, a városhoz kapcsolódik Kámánccpuszta. A település jobb oldalán 50-150 méterig Nagykanizsa közigazgatási területéhez tartozik, ahol négy ház van, amelyekkel a gáz bevezetésénél is problémák voltak. Kérem, hogy a csatornázás megvalósulása során ezzel a területtel is számoljanak.

Litter Nándor: Ezt a területet mi a település részének tekintjük, így kérem, hogy szavazzunk róla.

Papp Nándor: A túloldalon van 15-17 ház, amelyik könnyebben csatlakozik rá. Ezekkel kapcsolatban szerintem fel kell venni az újudvariakkal a kapcsolatot.

Litter Nándor: Mindenképpen meg kell oldani a Bicsák úr által felvetett területnek is a csatornázását. Szavazzunk a 3. pontról.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

117/2003.(IV.23.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a nettó 1.133.631 eFt összköltségű, Nagykanizsa északnyugati főgyűjtő regionális szennyvízcsatorna hálózat építés közös beruházással. A Közgyűlés a beruházás saját forrásaként 21.667 eFt-ot az éves ütemezésnek megfelelően az éves költségvetési rendeleteiben biztosít. Felkéri a gesztor Zalaszentbalázs Község Önkormányzatát, hogy a címzett támogatásra a beruházási koncepciót a „Helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről” szóló 1992. évi. 89. törvénynek megfelelően nyújtsa be.

Határidő: a címzett támogatási igény benyújtására: 2003. április 25.

Felelős : Litter Nándor polgármester

Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető

Litter Nándor: A 4. határozati javaslatról szavazunk, a kiegészítő anyagban szereplő javításokkal.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

118/2003.(IV.23.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért Főiskolai kampusz kialakítása beruházással, címzett támogatási pályázaton való részvételével oly módon, hogy a kétféle koncepció követelményét úgy elégíti ki, hogy a 1.903.230 eFt összköltségű beruházásként a volt Thury laktanya területén a meglévő épületek rekonstrukciójával, átalakításával, bővítésével, területalakítással kívánja megvalósítani.
2. a beruházás saját forrásaként 190.323 eFt-ot az éves ütemezésnek megfelelően az éves költségvetési rendeleteiben biztosít.

Határidő: a címzett támogatási igény benyújtására: 2003. április 25.

Felelős : Litter Nándor polgármester

Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető

Litter Nándor: 5. pontról szavazunk.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

119/2003.(IV.23.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért Városi Filmszínház hasznosítása beruházással, címzett támogatási pályázaton való részvételével oly módon, hogy a kétféle koncepció követelményét úgy elégíti ki, hogy a 486.606 eFt összköltségű beruházásként többfunkciós közösségi tér kialakítását rekonstrukcióval, átalakítással, bővítéssel kívánja megvalósítani.
2. a beruházás saját forrásaként 48.661 eFt-ot az éves ütemezésnek megfelelően az éves költségvetési rendeleteiben biztosít.

Határidő: a címzett támogatási igény benyújtására: 2003. április 25.

Felelős : Litter Nándor polgármester

Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető

Litter Nándor: 6. pont következik.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

120/2003.(IV.23.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. volt Zsinagóga épület hasznosításának címzett támogatási pályázaton való részvételével oly módon, hogy a kétféle koncepció követelményét úgy elégíti ki, hogy 701.589 ezer Ft összköltségű beruházásként a volt Zsinagóga épületben közművelődési célú közösségi ház kialakítását műemléki felújítással, bővítéssel kívánja megvalósítani.

2. a beruházás saját forrásaként 70.159 eFt-ot az éves ütemezésnek megfelelően az éves költségvetési rendeleteiben biztosít.

Határidő: Címzett támogatás előzetes igénybejelentése: 2003. április 25.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

Litter Nándor: 7. pont, a HSMK..

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

121/2003.(IV.23.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a Hevesi Sándor Művelődési Központ rekonstrukciós beruházásával, címzett támogatási pályázaton való részvételével oly módon, hogy a kétféle koncepció követelményét úgy elégíti ki, hogy a 708.000 eFt összköltségű beruházásként többfunkciós közösségi tér kialakítását (konferenciaterem, szekció terem), a meglévő rekonstrukciójával, részbeni átépítésével, átalakítással kívánja megvalósítani.
2. A beruházás saját forrásaként 70.800 eFt-ot az éves ütemezésnek megfelelően az éves költségvetési rendeleteiben biztosít.

Határidő: a címzett támogatási igény benyújtásához 2003. április 25.

Felelős : Litter Nándor polgármester

Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető

Litter Nándor: A 8. pont következik.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

122/2003.(IV.23.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) egyetért a Zsigmondy-Széchenyi Szakképző Iskola fejlesztési koncepciójával, s címzett támogatási pályázaton való részvételével oly módon, hogy a benyújtásra kerülő két féle koncepció követelményét úgy elégíti ki, hogy 372.300 eFt összköltségű beruházásként az Erdész u. 30. sz. alatti telephelyen „alternatív energiaprogram” épület építését kívánja megvalósítani.
- 2.) A beruházás saját forrásaként 37.230 eFt-ot az éves ütemezésnek megfelelően az éves költségvetési rendeleteiben biztosít.

Határidő: a címzett támogatási igény benyújtásához 2003. április 25.

Felelős : Litter Nándor polgármester

Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető

22. Tájékoztató a 2003/2004. tanévi óvodai jelentkezésekről és általános iskolai beiratkozásokról (írásban)
Előadó: Sajni József bizottsági elnök

Cserti Tibor: Előfordulhat-e ugyanaz az eset az ideai beiratkozásokról is, amit az elmúlt évben a Zrínyi Általános Iskolában tapasztaltunk?

Dr. Pintérmé Grundmann Frida: Nem fordulhat elő, mert minden intézményünkben épphogy annyi gyerek jelentkezett ahány osztály indítására engedélyt kapott.

Csordásné Láng Éva: Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság a tájékoztatót egyhangúlag elfogadta.

Litter Nándor: További hozzászólás nincs. Kérem, fogadjuk el a határozati javaslatot.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

123/2003.(IV.23.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2003/2004. tanévi óvodai jelentkezésekről és általános iskolai beiratkozásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

A létszámok ismeretében az 58 óvodai és 19 általános iskolai első osztály tanulócsoport működését engedélyezi.

Határidő: 2003. szeptember 1.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérmé Grundmann Frida osztályvezető)

23. Javaslat a Halis István Városi Könyvtár magasabb vezetői álláshelyének pályázati kiírására (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: A vezetői kinevezés lejár december 31-ével, ezért kell pályázatot kiírni. Kérem, döntsünk a határozati javaslatokról. 1. pontról szavazunk.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A 2. pontról döntünk.

A közgyűlés 18 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

124/2003.(IV.23.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot hirdet a Halis István Városi Könyvtár igazgatói állására.

A pályázatokat a megjelenéstől számított 30 napon belül a Polgármesteri Hivatal Művelődési és Sportosztály címére 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. sz. kell megküldeni.

A pályázatot meghirdető szerv 1.	Meghirdetett munkahely 2.	Képesítési és egyéb feltételek 3.	Juttatások (Ft), illetmény, pótlék, egyéb 4.
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. 8800	Halis István Városi Könyvtár Nagykanizsa, Kálvin tér 5. 8800 igazgató	Szakirányú egyetemi vagy főiskolai végzettség 5 év szakmai gyakorlat A pályázathoz mellékelni kell: - részletes szakmai önéletrajzot - végzettséget igazoló okirat másolatait - 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt - az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot - nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázati anyagot a jogszabályban előírt bizottság megismerheti	A munkakör betölthető: 2004. január 1-től A magasabb vezetői megbízás 2004. január 1. napjától 2008. december 31 napjáig 5 év határozott időre szól. Pbhi: a megjelenéstől számított 30 nap Pehi: 2003.november 30. Illetmény: Kjt alapján

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2003. május 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

Operatív felelős: Dr.Pintérné Grundmann Frida osztályvezető

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Halis István Városi Könyvtár igazgatói állására beérkező pályázatok szakmai szakértői véleményezésére a következő bizottságot kéri fel:

- ◆ A Halis István Városi Könyvtár közalkalmazotti tanácsának képviselőjét
- ◆ A Halis István Városi Könyvtár reprezentatív szakszervezetének delegált tagját.
- ◆ Kiss Gábor szakértőt Zalaegerszegről (Zala Megyei Könyvtár igazgatója)
- ◆ Varga Róbert szakértőt Kaposvárról (Somogy Megyei Könyvtár igazgatója)
- ◆ Pallósiné Toldi Márta szakértőt Szombathelyről (Vas Megyei Könyvtár igazgatója)

Határidő: 2003. október 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

Operatív felelős: Dr.Pintérné Grundmann Frida osztályvezető

24. Tóth László képviselő önálló indítványa a Közterület Felügyelet önálló intézménnyé alakítása tárgyában (írásban)

Tóth László: Csak a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elé kérném utalni a kérdést.

Litter Nándor: A Városfejlesztés és Idegenforgalmi Bizottságot komolyan érinti az ügy, azt javaslom, hogy minden bizottság tárgyalja a témát. Kérem, szavazzunk arról, hogy bizottsági szakaszba utaljuk a napirendet.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő a határozatot hozza:

125/2003.(IV.22.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Tóth László képviselőnek a Közterület Felügyelet önálló intézménnyé alakítására vonatkozó önálló indítványának megtárgyalására felkéri valamennyi bizottságát.

Határidő: 2003. június 30.
Felelős : valamennyi bizottsági elnök

25. Tóth László képviselő önálló indítványa a települési játszóterek, parkok kialakítására (írásban)

Litter Nándor: Kérem, hogy az indítványt utaljuk bizottsági szakaszba.

A közgyűlés 18 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

126/2003.(IV.22.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Tóth László képviselőnek a települési játszóterek, parkok kialakítására vonatkozó önálló indítványának megtárgyalására felkéri valamennyi bizottságát.

Határidő: 2003. június 30.
Felelős : valamennyi bizottsági elnök

Litter Nándor polgármester más tárgy és hozzászólás nem lévén az ülést 15.25 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólások lényegét tartalmazza.)

K. m. f.

Dr. Kelemen Marcell
jegyző

Litter Nándor
polgármester