

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2003. december 11-én (csütörtök) 11.00 órákor** tartott **soros** üléséről.

Az ülés helye: Halis István Városi Könyvtár fogadóterme
(Nagykanizsa, Kálvin tér 5.)

Jelen vannak: Bicsák Miklós, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Cserti Tibor, Csordásné Láng Éva, Dr. Fodor Csaba, Gelencsér Gábor, György Pál, Halász Gyula, Dr. Horváth György, Kelemen Z. Pál, Kereskai Péter, Dr. Kolonics Bálint, Litter Nándor, Nagy József György, Papp Nándor, Papp Péter, Polai József, Röst János, Sajni József, Scháb György, Stróber Gábor, Dr. Szabó Csaba, Szányiné Kovács Mária, Tóth László, Vargovics Józsefné képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Kelemen Marcell jegyző, Gerencsér Tibor kabinetvezető, Deák Tamás osztályvezető, Dervalits Balázs osztályvezető, Karmazin József városi főépítész, osztályvezető, Kulbencz Ferenc osztályvezető, Dr. Papp Judit osztályvezető, Partiné dr. Szmodics Györgyi osztályvezető, Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető, Simánné Mile Éva osztályvezető, Beznicza Miklós irodavezető, Bodzai Tiborné dr. irodavezető, Hári László irodavezető, Somogyi Ottó irodavezető, Szamosi Gábor irodavezető, Dr. Szűcs Marianna irodavezető, Némethné Rózner Ildikó Városi Kincstár vezető, Gáspár András ügyvezető, Schmidt László ügyvezető

Litter Nándor: Mindenkit tisztelettel köszöntök. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

A közgyűlés megkezdése előtt Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata (képviselőiben: Litter Nándor polgármester) és a ZÁÉV Rt. (képviselőiben: Baksa Attila elnök-vezérigazgató) között - a Városi Kórház fejlesztésére, korszerűsítésére és a Fogyatékkal Élők Integrált Intézményének kialakítására - ünnepélyes szerződés aláírására került sor.

Litter Nándor: Elsőként ki nem hirdetett határozatok kihirdetésére kerül sor.

Javaslat a Kanizsa TV Kft. ügyvezetőjének munkaszerződésére

347/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa TV Kft. ügyvezetőjének munkaszerződést az elfogadott módosításokat figyelembevéve jóváhagyja, felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. Az ügyvezető bérét 240.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: a megállapodás megkötésére 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Erdős Péter településgazdálkodási referens)

Nagykanizsa, Király u. 43-45. sz. ingatlan értékesítésére

348/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése értékesíti a Nagykanizsa, Király u. 43-45. számú ingatlanokat közvetlenül a Kötő Ingatlan Beruházó és Forgalmazó Kft. (Nagykanizsa, Király u.15.) részére. A vételárat a földterület vonatkozásában 41.100.000 Ft-ban, a felépítmények vonatkozásában 1.600.000 Ft + Áfa összegben, azaz bruttó 43.100.000 Ft-ban határozza meg. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata tudomásul veszi, hogy a vevő 5.000.000 Ft foglalót 2003. november 20-án zártkörű versenytárgyaláson megfizetett. Felek a végleges adásvételi szerződést 2003. december 15-ig kötik meg, az adásvételi szerződés aláírását követő 8 napon belül vevő a vételár fennmaradó részét, 38.100.000 Ft-ot az eladó számlájára átutal. A területre vonatkozó részletes rendezési tervi előírásokat az adásvételi szerződésbe kell belefoglalni, annak mellékletét kell, hogy képezze. A vételár teljes kiegyenlítéséig Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata az ingatlanokon a tulajdonjogát fenntartja. A szerződésben 2 éves - az adásvételi szerződés aláírásának napján érvényben lévő részletes rendezési terv szerinti – beépítési kötelezettséget ír elő az önkormányzat. Ennek biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat, valamint visszavásárlási jogot köt ki. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József város főépítész, osztályvezető)

Nagykanizsa 218 hrsz-ú ingatlan értékesítése

349/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a nagykanizsai belterület, 218 hrsz-ú, 1036 m² nagyságú, beépítetlen terület közvetlen értékesítéséhez a Berkecz Bt. (1185 Budapest, Pataki u. 25.) részére üzemanyagtöltő állomás létesítése céljából.

A vételár nettó 10.000.000 Ft, amelyet köteles a vevő ügyvédi letétbe helyezni, az összeg átutalására az üzemanyagtöltő állomás építési engedélye jogerőre emelkedésétől számított 3 napon belül kerül sor.

Amennyiben az adásvételi szerződés aláírása 2004. év áthúzódik és a vételárat ÁFA terheli, úgy az általános forgalmi adót a vevő köteles megfizetni.

A vételár teljes kiegyenlítéséig Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata az ingatlanra tulajdonjogát fenntartja.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata az ingatlanra 2 éves beépítési kötelezettséget ír elő, ennek biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat, valamint visszavásárlási jogot köt ki.

Vevő az építési engedélyt legkésőbb az adásvételi szerződést követő 90 napon belül köteles benyújtani. Amennyiben az építési engedélyt az eljáró hatóság nem adja ki, úgy az adásvételi szerződés hatályát veszti.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2004. március 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József város főépítész, osztályvezető)

Csarnok Üzletház hasznosítása

350/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése értékesíti a Csarnok Üzletházban található emeleti üzlethelyiségeit 137.000 Ft/m² + Áfa eladási áron.

Amennyiben nem sikerül az üzlethelyiségeket értékesíteni, úgy fel kell kutatni azokat az önkormányzati intézményeket, melyek a Csarnok Üzletházba áttelepíthetők.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az emeleti tulajdonosokkal és bérlőkkel az üzletek egy tömbben történő elhelyezése érdekében.

Határidő: 2004. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

Szociális intézményi elhelyezéssel kapcsolatos panaszok elbírálása

351/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **Szőke Szilvia**, Újudvar, Kanizsai u. 2. és **Smolcz Lászlóné**, Liszó, Kanizsai u. 61. szám alatti lakosok szociális intézményi ügyben benyújtott - az érdekképviselési fórum döntését kifogásoló – kérelmeit megvizsgálta, az ügyben feltártak alapján az intézményvezető felelősségre vonását nem tartja indokoltnak, ezért a panaszokat elutasítja.

Palini városrészben ingatlan értékesítése

359/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 284/2003.(IX.30.) számú határozatot visszavonja.
2. felkéri a polgármestert, hogy a 22.227 m² összterületű, Palin városrészben található, 4744-4751 és 4753-4760 hrsz-ú ingatlanok vételi lehetőségét ajánlja fel a SZABAU Kft. (Zalakaros, Csermely u. 1.) részére az általa korábban megajánlott kb. 46.000.000 Ft vételáron azzal, hogy a teljes vételárat 2003. december 31-ig ki kell egyenlíteni. A közgyűlés ezen vételi ajánlata 2003. november 30-ig áll fenn.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Beznicza Miklós irodavezető)

3. amennyiben a SZABAU Kft. a felajánlott vételi lehetőséggel nem él, úgy az ingatlanokat nyílt versenytárgyaláson, a kb. 46.000.000 Ft-ot m²-re visszaosztva, 100 Ft-ra kerekített kikiáltási áron kell értékesíteni.

Határidő: 2004. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Beznicza Miklós irodavezető)

Litter Nándor: Kérdezem, hogy napirend előtti felszólalások vannak-e?

Cseresnyés Péter: Napirend előtt szeretnék szólni eljött a nyílt beszéd ideje címmel, és egy kérdést szeretnék feltenni a kérdéseknél, hogy milyen hátránya származik a városnak az állami támogatás ÁFA tartalmából?

Dr. Kolonics Bálint: Kérdést szeretnék feltenni folyamatban lévő peres ügyek címmel.

Papp Nándor: Bizottságunk határozatát szeretném napirend előtt beolvasni.

Polai József: Interpellációs kérdésem lenne: van-e még tennivaló az Ipari Parkkal kapcsolatban?

Bicsák Miklós: Kérdéseknél a Palin és Korpavár városrész buszmegállójának az állapotával kapcsolatban szeretnék kérdezni. Interpelláltam ezelőtt három hónapja és nem kaptam rá választ.

Vargovics József Árpádné: A hétfégi bállal kapcsolatban szeretnék napirend előtt szólni.

Gelencsér Gábor: Kérdést szeretnék feltenni a keleti városrész bevásárlóközpontjainak gyalogos megközelítésével kapcsolatban.

Litter Nándor: Napirendek jóváhagyására kerül sor. Az ülés előtt nagyon sok anyag került kiosztásra. Szünetet fogok biztosítani arra, hogy ezt át tudják nézni.

A meghívóban nem szereplő napirendi pont napirendre vételének javaslata:

Javaslat a Zsidók Zala megye társadalmában 1920-1945 című dokumentumkötet támogatására (írásban)

Az Egészségügyi Alapellátás keretében működő felnőtt és gyermek háziorvosi ügyeleti díj hozzájárulás, baleset és betegbiztosítás kötése az ügyeletben résztvevők számára (írásban)

VIA Kanizsa Kht. által megrendelt elkerülő út finanszírozási ügye (írásban)

Kanizsa Újság Kft. többlettámogatási ügye (írásban)

A meghívóban szereplő, alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés:

Polgármesteri tájékoztató (írásban)

A helyi adórendeletek módosításai (írásban)

Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2004. évi víz- és csatornadíjainak megállapítása. (írásban)

Nagykanizsa-városközpont fejlesztési akcióterve és a forgalomcsillapítási feladatok (írásban)

Alternatív energia concerto pályázat támogatása (írásban)

A meghívóban zárt ülésre tervezett 26. napirendi pontot visszavonom. Ezt január hónapban fogjuk tudni megtárgyalni.

Kérem, hogy a kiegészítésekkel együtt szavazzunk a napirendi pontokról.

A közgyűlés 20 szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok:

1. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

2. Interpellációk, kérdések

3. Nagykanizsa-városközpont fejlesztési akcióterve és a forgalomcsillapítási feladatok (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

4. A helyi adórendeletek módosításai (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

5. Javaslat a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés élelmezési nyersanyagnormáira és térítési díjára (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

6. Beszámoló a települési szilárd hulladék közszolgáltatói tevékenységről, a 2004. évi díjak megállapítása, valamint a hulladéklerakás díjának meghatározása.(írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

7. Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2004. évi víz- és csatornadíjainak megállapítása. (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
8. A Tűzoltóság technikai eszközeinek korszerűsítésére irányuló pályázat benyújtása (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
9. Partneri részvétel a Concerto programban (írásban)
Előadó: Röst János alpolgármester
10. Az Egészségügyi Alapellátás keretében működő felnőtt és gyermek háziorvosi ügyeleti díj hozzájárulás, baleset és betegbiztosítás kötése az ügyeletben résztvevők számára (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
11. Javaslat a Nagykanizsa MJV 38/2002.(VII.3.) számú rendelet módosítására a központi közműnyilvántartásról (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
12. Javaslat a Nagykanizsai Gazdaságfejlesztő Kht. alapító okiratának módosítására (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
13. Javaslat a polgármester és az alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítására (írásban)
Előadó: Tóth László bizottsági elnök
14. Javaslat a köztisztviselők teljesítménykövetelményeinek alapját képező 2004. évi célok meghatározására (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
15. Javaslat a Kanizsa NET 2000 Informatikai Kht. ügyvezetői pályázat kiírására (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
16. Javaslat Kiskanizsai Településrészi Önkormányzat törvényes működésének helyreállítása (írásban)
Előadó: Tóth László bizottsági elnök
17. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2004. évi munkaterve (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
18. Nyilatkozat a Közigazgatási Szolgáltatások Korszerűsítési Programjáról (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
19. A lakásépítések területi kínálata és a terület előkészítések biztosításának feltételrendszere (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
20. Javaslat a közoktatási intézményekben kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak teljesítésére (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
21. Javaslat a Kulturális Alap felosztására vonatkozó alapelvek és elbírálási szempontok elfogadására (írásban)
Előadó: Sajni József bizottsági elnök
22. Javaslat a 2004. évi Városi Rendezvénynaptár elfogadására (írásban)
Előadó: Sajni József bizottsági elnök
23. Javaslat a Hevesi Sándor Művelődési Központ és a Móricz Zsigmond Művelődési Ház további működésére (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
24. Halász Gyula képviselő önálló indítványa a „Nagykanizsa Biztonságáért” kitüntető cím létrehozására vonatkozóan (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
25. Polai József képviselő önálló indítványa a Nagykanizsa, Bajcsai u. Varasdi u. – Kistrác u. – Felsőtemető u. – Pápai u. által határolt tömb területére vonatkozó új típusú rendezési terv elkészítésére vonatkozóan (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
26. Sajni József képviselő önálló indítványa Miklósfa városrészben a közterületek rendbetételére vonatkozóan (írásban)
27. Javaslat a Zsidók Zala megye társadalmában 1920-1945 című dokumentumkötet támogatására (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
28. Javaslat a VIA Kanizsa Városüzemeltető Kht. részére pályázati előfinanszírozás biztosítására (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

29. Javaslat a Kanizsa Újság Kft. veszteségfinanszírozására (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

Zárt ülés:

30. Fellebbezések (írásban)

Napirend előtti hozzászólások:

Cseresnyés Péter: Múlt héten az SZDSZ-es sajtótájékoztatón Alpolgármester úr nyilatkozott, hogy „Nagykanizsán csökkent a munkanélküliség, hiszen több ezer munkahelyet sikerült teremteni.” Pár nappal később egy hír jelent meg a Munkaügyi Központ adatai alapján: „Nagykanizsa térségében kisebb a regisztrált munkanélküliek száma, mint egy évvel ezelőtt volt, idén novemberben százzal kevesebb munkanélkülit tartanak nyilván, mint tavaly, akkor egyébként közel 3.100 regisztrált munkanélküli szerepelt a kanizsai központ nyilvántartásában.”

Azt kérdezem, hogy hol van ez a több ezer munkahely? Ki hallott róla? Polgármester úrnak erre érdemes lenne reagálnia, hogy egyet ért-e ezzel az állítással, hogy Nagykanizsán több ezer munkahely létesült?

Röst János: Nem tudom, hogy Cseresnyés Péter jelen volt-e a sajtótájékoztatón? Amit idéz, az úgy nem igaz. A következőket mondtam a sajtótájékoztatón: A munkanélküliség emelkedése megállt. A korábbi 7,7 %-ról 7,3 %-ra csökkent, amely azt jelenti, hogy jelentős számú új munkahely jött létre. Létszámot, számot nem említettem. Nem tudom, hogy melyik sajtótermék nyilatkozta ezt. Ilyen a Zalai Hírlapban sem hangzott el.

Kelemen Z. Pál: Nem vagyunk politikai pártok szócsövei. Nagykanizsai képviselők vagyunk, és nagykanizsai érdeket védünk. Ha majd lesz önálló véleménye és mondanivalója Cseresnyés Péternek Nagykanizsán a várossal kapcsolatban, azt nagyon szívesen meghallgatom.

Litter Nándor: Én nem olvastam ezt az ezer fős nyilatkozatot. Azzal az értékeléssel értek egyet, hogy igaz, nem jelentősen, de egy kicsit gyarapodott a munkahelyek száma, kicsit csökkent a munkanélküliség.

Papp Nándor: Bizottságunk az Élettér Egyesület elhelyezésével kapcsolatban a 165/2003. számú határozatával a következő döntést hozta: a bizottság javasolja azt, hogy az Élettér Egyesület elhelyezhetőségének a vizsgálata 2004. március 30-ig megtörténhessen. A tulajdonosokkal a kapcsolatot fel kell venni. Az ingatlanok tulajdonjogát az önkormányzatnak meg kell szereznie, amennyiben ár és egyéb problémák nem lépnek közbe. Az adásvétellel kapcsolatos szerződést elő kell készíteni, az ahhoz szükséges forrásokat a 2004. évi költségvetés tervezetében kérjük szerepeltetni.

Vargovics József Árpádné: Polgármester úr kezdeményezésére hétfőn szerveződik a bál. Kérem képviselőtársaimat, hogy részvételükkel mutassak példát a város lakóinak. Kérem a város lakosságát is, hogy csatlakozzon a kezdeményezéshez. A báli bevételt a város szegény gyermekeinek ruhavásárlására fordítjuk.

1. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

Papp Péter Pál: Polgármesteri tájékoztató kiegészítéséhez, az állandó kiállítások megrendezéséhez szeretnék hozzászólni. Támogatom azt, hogy ehhez még 4 millió forintot a jövő évi költségvetésben elhatároljunk. Van egy megyei intézmény Nagykanizsán, a múzeum, a Megyei Múzeumok Igazgatósága kezelésében. Ehhez ő, ha valamit tesz, akkor Nagykanizsa járuljon hozzá? Ezzel nem értek egyet.

Litter Nándor: Több mint 600 millió forint kerül felosztásra a minisztérium szintjén. Információim szerint jó eséllyel indulnánk arra, hogy Nagykanizsán egy állandó kiállítás kerüljön létrehozásra. Mivel 20 %-os önrész kell hozzá, és ennek felét biztosítaná a megyei közgyűlés, a másik felét kellene biztosítani Nagykanizsa városának, hogy ez az állandó kiállítás létrejöjjön.

Sajni József: A polgármesteri tájékoztatót szeretném kiegészíteni azzal, hogy a közgyűlés elfogadta a Közművelődési és Közgyűjteményi Intézmények hét éves továbbképzési tervét. Ebben, ha változás történik, szintén a közgyűlés a kompetens abban, hogy ezt jóváhagyja. Mivel egy esetben változik a továbbképzésnek a témája egy adott munkatárs esetében, ezért kérem, hogy a határozati javaslatban megfogalmazottak szerint ehhez a közgyűlés járuljon hozzá.

Tóth László: Az INSZA-BAU Kft-vel kötendő szerződés 8. pontját az alábbiak szerint kérjük elfogadni: Amennyiben az eladó a törlési engedélyt 2004. január 31. napjáig a Földhivatalhoz nem nyújtja be úgy a felek az 5. pontban írt késedelmi kötbért kötik ki.

Cseresnyés Péter: A polgármesteri tájékoztató határozati javaslatának 3. pontjánál egy peres ügyben, vagy valamiféle nézeteltéréssel kapcsolatban kell döntenie?
A napirend előtti hozzászólásomat még szeretném kiegészíteni: Az hogy elhangzott-e, amit mondott alpolgármester úr, vagy sem, a 8800. hu. oldalon meg lehet nézni. Még mindig fenn van a szöveg.

Litter Nándor: Ezt a részét zárjuk le a vitának.

Röst János: Cseresnyés Péter, ha úgy gondolja, szünetben elmondom, hogy mi hangzott el a sajtótájékoztatón.

Papp Nándor: A Thúry György Múzeum témájához szeretnék hozzászólni. Rendkívüli módon szomorú vagyok öt év után is, mert én ott megértem a kollégáim között, hogy milyen odaadással és szakértelemmel hozták létre az „Ember és Erdő Zalában” című kiállítást, ami egyszerűen brutális módon szét lett verve öt évvel ezelőtt. Ott az lett ígérve, hogy fél éven belül teljesen új önálló kiállítás lesz. Ez a probléma nem jött volna léte, ha azt a kiállítást még hagyták volna ténylegesen odáig, amíg komoly pénzek nem kerülnek.

Az INSZA-BAU Kft-vel kapcsolatban a korábbi vevő visszalépett?

Litter Nándor: Igen.

Dr. Horváth György: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a Thúry György Múzeumot eddig is támogatta nem kis pénzösszegekkel. Ezt most is javaslom. Papp Péter képviselő társamnak mondom, hogy Nagykanizsa az egyetlen település Zala megyében, amely a Deák ünnepekre egyetlen fillért sem kapott, ha jól tudom 8,2 millió Ft-ért. A megyei megnyitó ünnepségen Gyimesi polgármester úr egyetlen település nevét nem említette meg, ahol Deák működött. Ez Nagykanizsa volt. Meglepődtem a 4 millió forinton. Kétkedem abban, hogy mi ezt meg fogjuk kapni.

Litter Nándor: Ezt az összeget csak akkor kell kifizetni, amennyiben a kiállításra az államtól a 40 milliót, illetve a 20 %-kal csökkentett összeget 32 mFt-ot megkapjuk.

További hozzászólások nincsenek, a vitát lezárom. A K&H Kft-ét bíztuk meg a közgyűlés döntésének megfelelően arra, hogy az Erzsébet tér északi tömb úgynevezett Orfeusz pályázaton támogassák a tevékenységünket. Sajnos két nappal a beadási határidő előtt bejelentették, hogy nem tudják befejezni a munkát. A hivatal munkatársai és a Gazdaságfejlesztő Kht. munkatársa közreműködésével összeállították a pályázati anyagot. Tóth László felvetésével egyetértek a szerződés kiegészítésével kapcsolatban.

Kérem, szavazzunk a határozati javaslat 1. pontjáról.

A közgyűlés 18 szavazattal és 6 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a határozati javaslat 2. pontjáról.

A közgyűlés 18 szavazattal és 6 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a határozati javaslat 3. pontjáról.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a határozati javaslat 4. pontjáról.

A közgyűlés 18 szavazattal és 6 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a Nyugat-Pannon Eurorégióval kapcsolatos határozati javaslatról.

A közgyűlés 23 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk az INSZA-BAU Kft-vel kapcsolatos ingatlanértékesítésről azzal a kiegészítéssel, amit Tóth úr mondott.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a 3779/20 hrsz-ú, valamint a 3779/21 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjával kapcsolatos döntésünkről.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás módosításáról.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a Horvát Kisebbségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodásról.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a V. kiegészítő határozati javaslat 1. pontjáról, ami a nővérszálló elhelyezésével kapcsolatos.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a V. kiegészítő határozati javaslat 2. pontjáról.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a V. kiegészítő határozati javaslat 3. pontjáról.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a Kanizsa Uszoda Kft. póttámogatásáról.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk az Alsószabadhegyi utcával kapcsolatos határozati javaslatról.

A közgyűlés 24 szavazattal egyhangúlag a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a Thúry György Múzeummal kapcsolatos határozati javaslatról.

A közgyűlés 23 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a Halis István Városi Könyvtár 7 éves továbbképzési tervének módosításáról.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: Egy személy esetében változik. Nem indult az a tanfolyam, amire jelentkezett és ezért történt a változás.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 18 szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

360/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 258/16/2003.(IX.30.), a 275/2003.(IX.30.), a 303/5/b,,12,13/a,b,c/1,2,d/1,2,14/a,b/2003.(X.28.),a 304/2003.(X.28.), a 306/1-4/2003.(X.28.), a 308/2003.(X.28.), a 309/2003.(X.28.), a számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. 261/1,2/2003.(IX.30.) számú - vagyonrendeletben foglalt kedvezmény vizsgálatára vonatkozó – határozat végrehajtásának határidejét 2003. december 31-ig meghosszabbítja.
3. a K&H Euroconsulting Kft részbeni követelését ismeri el az Önkormányzat, mivel a Vállalkozó a kötelezettségének nem tett eleget. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Vállalkozót értesítse. Amennyiben a tájékoztatást követően jogvita keletkezik, úgy tájékoztassa a Közgyűlést, és a lehetséges lépésekre tegyen (kihatásukkal együtt) javaslatot.

Határidő: 2004. február 28.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József Városi Főépítész, osztályvezető)

4. a mellékelt adásvételi szerződés-tervezetet jóváhagyja.egyetért azzal, hogy a Nyugat-Pannon Eurégió 2004. februárban Brüsszelben tervezett bemutatkozásán önkormányzatunktól Litter Nándor polgármester mellett további négy fő, a frakcióvezetők vagy a frakciók delegáltjai és Cserti Tibor önkormányzati képviselő vegyenek részt.

Határidő: 2004. február 29.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Polgármesteri Kabinet Vezetője)

5. hozzájárul a Nagykanizsa-Palin, Herkules utcában található 16 db telek értékesítéséhez az INSZA-BAU Kft (Zalakaros, Csermely u. 1.) részére, a mellékelt adásvételi szerződés-tervezetet azzal a kiegészítéssel hagyja jóvá, hogy a szerződés 8. pontja a következőkkel egészül ki: „Amennyiben az eladó a törlési engedélyt 2004. január 31. napjáig a Földhivatalhoz nem nyújtja be, úgy a felek az 5. pontban írt késedelmi kötbért kötik ki”. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, valamint megbízza, hogy a rendezési terv módosítását haladéktalanul kezdeményezze.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József Városi Főépítész, osztályvezető)

6. hozzájárul a nagykanizsai 3779/20 hrsz-ú, valamint a 3779/21 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséhez a 7.251.300 Ft összegben a Temesi-Gránit Kft. (Nagykanizsa, Szentendrei u. 65.) részére. Felhatalmazza a polgármestert a Temesi-Gránit Kft-vel kötendő szerződés aláírására.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József Városi Főépítész, osztályvezető)

7. a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok elbírálásáról szóló Szociális és Egészségügyi Bizottság tájékoztatóját elfogadja.
8.
 - a. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzattal 2003. április 26-án kötött együttműködési megállapodást jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására.
 - b. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Horvát Kisebbségi Önkormányzattal 2003. szeptember 27-én kötött együttműködési megállapodást jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Bodzai Tiborné dr. Személyzeti és Törvényességi Iroda vezetője)

9. egyetért azzal, hogy

- a. A Fogyatékkal Élők Szociális Otthona Városi Kórház Nővérszállóján történő elhelyezéséből eredő dologi költség növekedését az intézmény 2003. évi költségvetésében biztosítani kell.

Határidő: 2003. december 15.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Papp Judit gazdálkodási osztályvezető)

- b. A használati jogviszonyból eredő önkormányzati kötelezettségek (szakdolgozók térítési díj támogatása, albérleti díj térítés) fedezetét a 2003. évi költségvetésben a hivatali dologi költségek átcsoportosításával kell fedezni.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Papp Judit gazdálkodási osztályvezető)

- c. Az a. és b. pontban foglalt kötelezettségeket figyelembe kell venni a 2004-2005. évek költségvetési tervezésekor.

Határidő: 2004. január 31. és 2005. január 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Kontroling Osztály vezetője)

10. a Kanizsa Uszoda Szolgáltató Kft. részére 500.000.-Ft működési célú póttámogatást nyújt, melynek fedezete a Nagykanizsai Gazdaságfejlesztő Kht. bérleti díj befizetése.

Határidő: 2003. december 15.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Papp Judit gazdálkodási osztályvezető)

11. egyetért az Alsószabadhegyi utca Pásztor utcától délre eső kb. 150 m-es szakaszának mészakőterítéses felújításával, melynek összköltsége 952.500 Ft. Ehhez az ingatlantulajdonosok 200.000 Ft-tal járulnak hozzá. A fennmaradó 752.500 Ft-ot az elmaradt Szabadhegyi csomópont építés előkészítésének előirányzata maradványából kell finanszírozni.

Határidő: 2003. december 20.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József Városi Főépítész, osztályvezető)

12. a Thúry György Múzeum „Az emberek, utak, kapcsolatok (Dél-Zala évezredek)” című állandó kiállítás megrendezéséhez szükséges pályázati önrész 50 %-át 4 millió Ft összegben, 2004 második felében biztosítja.

Határidő: 2004. január 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

13. a Halis István Városi Könyvtár 2000. január 1. – 2006. december 31. közötti időszakról szóló 7 éves továbbképzési tervének módosítását – mely szerint Schmidt Judit esetében ECDL Európai számítógép-használóira változik a képzés típusa - jóváhagyja.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

14. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Litter Nándor polgármester

2. Interpellációk, kérdések

Cseresnyés Péter: Polgármester úr tudott-e arról az év vége felé, hogy a támogatások ÁFA-ját 2004-ben nem igényelhetik majd vissza az önkormányzatok? Amennyiben igen, felvetette-e a Miniszterelnök úrnak, hogy az önkormányzatoknak, jelen esetben Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának ez nehézségeket fog okozni, vagy más fórumon történt-e valamiféle jelzés Nagykanizsa város vezetése, önkormányzata részéről? Tervezi-e, hogy végeznek valamiféle számításokat arra vonatkozóan, hogy mekkora veszteséget jelenthet ez a legújabb megszorítás városunk számára? Tudunk-e arról, vagy tudnak-e arról, hogy milyen beruházások, fejlesztések kerülnek veszélybe akkor, ha ez így életbe fog lépni.

Litter Nándor: Információim szerint ezek a döntések még nem zárultak le teljesen. A Parlament újra fogja vizsgálni ezt a kérdést. Göndör Istvánnal beszéltem, hogyha szükséges, akkor ennek a támogatását tegye meg. Jelen pillanatban is korlátozott volt az a lehetőség, hogy az önkormányzat visszaigényelhesse az ÁFA-t. Egyrészt a beruházásaink vonatkozásában csak akkor, ha üzleti célú hasznosítása volt. Ez az elmúlt egy évben egyszer sem fordult elő. A beruházásainkat így ez nem érinti. Nem érinti a pénzáadásainkat sem. Tehát a különböző intézményeinknek a pénzáadását (televízió, újság), hiszen most is úgy adtuk át, hogy az ÁFA-t tartalmazta. Erről több ízben vitatkoztunk, de a könyvvizsgáló és más szervezetek javaslata alapján ÁFA-val együtt rendeztük ezeket a kérdéseket. Jelen pillanatban nem tudom, hogy ez most bennünket sújt-e egyáltalán. A végleges döntés után ezzel kapcsolatban számításainkat el fogjuk végezni.

Dr. Kolonics Bálint: Nem kaptam a kérdésekre teljes körű és kimerítő választ, ezért feltenném ismételten a kérdést, hogy a Polgármester úrnak van-e tudomása arról, hogy más személyek is indítottak pert, konkrétan pedig a szabálytalan telekmegosztás miatt, közigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése iránt az önkormányzattal szemben a Király u. 31. szám alatt lakó emberek közül? A gázáremeléssel kapcsolatos ismételten feltett kérdésünkre még mindig nem kaptunk választ.

Litter Nándor: Szóban ezt a választ legutóbb elmondtam. Holnap ki fogjuk adni írásban is. Személyes információm van Fenyves úrtól, hogy ő is pert indított. Én tárgyaltam vele az elmúlt hetekben a Király u. 31. ügyében, akkor tájékoztatott, hogy ő is perre ment az önkormányzattal. Elég furcsának tartom egyrészt a lakosok részéről is, akinek a problémáját megoldjuk, van, aki perre megy az önkormányzattal szemben. Megoldjuk a vállalkozó problémáját is, hiszen ő azzal a területtel jelen pillanatban nem tud mit kezdeni, és ő is perre megy az önkormányzattal. Épp azért volt az a döntés, amit múltkor az önkormányzat testülete is megerősített. Hivatalosan jegyző úr fog erről a perről tájékozódni és írásban elküldjük a választ.

Bicsák Miklós: Van-e mód 2004. I. negyedévében a szokásos törvényes közmeghallgatást Palin városrészben megtartani? Mikorra várható az, hogy az Alkotmány utcában, a gyógyszertár előtt és Korpavár, Kámánics megállónál buszmegálló létesítsenek?

Litter Nándor: Bízom benne, hogy 2004. évben tudunk megoldásokat találni, hogy legalább részben megvalósuljanak ezek a beruházások.

Gelencsér Gábor: A Keleti városrészben több bevásárlóközpont épült az utóbbi években. Sajnos a gyalogos megközelítésük a mai napig csak részben megoldott. Csapadékos időben az emberek kénytelenek vagy sárban, vagy az úttesten közlekedni. Mindkét variáció rendkívül balesetveszélyes. Milyen lépéseket tett és fog tenni a jövőben az önkormányzat, hogy ezt a tarthatatlan helyzetet megoldja?

Litter Nándor: A TESCO és környéke gondolom elsősorban. Ott egyébként megoldott szerintem a közlekedés. A TESCO vezetőjétől ígéretet kaptam arra, hogy megoldásokat keresnek arra, hogy ott a járdákat kialakítják.

Polai József: Van-e még az Ipari Park területén olyan bérlő, akinek nincs rendezve bérleti jogviszonya végérvényesen, illetve olyan, akinek felülvizsgálatra vár a bérleti szerződése?

Schmidt László: (Mikrofon hibája miatt a válasz nem hallható.)

Szányiné Kovács Mária: A Fő u. 2. szám alatt a Kanizsa Áruház egy részében, ahol most a bank átépítése folyamatban van, szeretném interpellációmát elmondani. A Kanizsa Áruház fölötti lakóközösség 42 lakás L alakban körbeöleli az úgynevezett Kanizsa Áruháznak az épületét és a tetőtere az egy szintet jelent. Az átalakítás folyamán az a probléma merült fel, hogy a kéményeket itt a tetőn kivezetik. A kivezetés problémát okoz, mert a lakók, miután a Fő út felől nem tudnak szellőztetni, így a belső udvar felől helyezték el a hálósobájukat. Most úgy tűnik, hogy ott sem tudnak szellőztetni, mert az égéstermék szag a lakásukba beáramlik. Azon túl ott tervezik elhelyezni a klímaberendezésnek a szerkezetét is a tetőn. Ez a zümmögés meg a zaj, amit ki fog bocsátani, szintén a lakók nyugalma veszélyeztetni. Zalaegerszeg az eljáró hatóság. Itt Nagykanizsán nem tudtam elérni intézkedést. Ott budapesti telefonszámot adtak. Egy hölgygel kellett volna kapcsolatba lépnem, Selyei Zsuzsannával, de őt sem tudtam telefonon elérni. Ott tart az ügy, hogy az építkezés folyik. 42 család a közös képviselő irányításával egy kérelmet írt alá, hogy fejezzék be és visszavonják a hozzájárulásukat, mivel a Szombathelyi Környezetvédelmi Hatóság sem reagált az ő problémájukra.

Litter Nándor: Dervalits úr fel fogja venni a zalaegerszegi hatósággal a kapcsolatot és igyekszik ezt a problémát velük egyeztetve megoldani.

Ezzel ezt a napirendet lezárom. Amire most nem adtuk választ, arra írásban fogunk válaszolni.

3. Nagykanizsa-városközpont fejlesztési akcióterve és a forgalomcsillapítási feladatok (írásban)

Előadó: Litter Nándor

Karmazin József: Nagykanizsa adottságai indokolják, hogy figyelemmel a városközpont megújítására vonatkozó próbálkozásokra, ez a munka szervezeten és akciószerűen elinduljon. Ezt a törekvést erősíti, hogy az EU-s pályázati lehetőség lesz olyan vissza nem térítendő támogatásokhoz jutni, amelyek ezt a munkát elindítják, életben tartják. A történelmi városmag jól körülhatárolható, közel azonos méretű tömbökre osztható, így lehetőség van arra, hogy egy-egy tömböt komplex akcióterületnek tekintve a megújulást elindítsuk. Az egész központ területére egy akcióterv készült, ezzel párhuzamosan vizsgáltuk a belváros forgalomcsillapításának lehetőségét is. Itt kapcsolódott össze a két munka, hiszen alapvető követelmény volt, hogy ez a megújulás komplex legyen, kiterjedjen a közterületekre és azokra, a ma még gépjárműforgalommal erősen terhelt területekre, amelyek a jövőben egy kedvezőbb környezeti hatást kiváltva megteremtsek a gyalogos forgalom elsődlegességét. Nem sétáló utcáról van szó. A határozati javaslat úgy próbálta rangsorolni a feladatokat, szétválasztani a különböző adottságú területeket, hogy egyrészt a már elindult EU-s pályázati lehetőségek körében a Zsinagóga-tömb kapjon elsőbbséget, másrészt a volt piac-tömb és a Múzeum tér tömbje, ahol lényegesen magasabb az önkormányzati telektulajdon aránya. Ott egy vállalkozói szemléletű pályázat kiírásával előbbre lehessen hozni a munkák indítását.

Aczél Gábor: Amennyiben az önkormányzat úgy gondolja, hogy a rendezési terv bizonyos részeit belátható határidőn belül meg kívánja valósítani, szükség van egy részletesebb tervre, ami nemcsak műszaki, hanem pénzügyi forgatókönyvet is tartalmaz. Jelenleg erről van szó. Munkánk során először a rendezési tervet vizsgáltuk meg a megvalósíthatóság, illetve az építészeti megjelenés szempontjából, és több módosító javaslatot tettünk. Ez nem helyezi hatályon kívül, és nem helyettesíti a jelenleg hatályos rendezési tervet. Amennyiben ezek a javaslatok tetszést nyernek, akkor a rendezési terv ilyen értelmű módosítására szükség lesz. A fejlesztési akcióterv egy kötelezően beadandó munkarésze lesz azoknak a pályázatoknak, amelyeket a város a közeljövőben el kíván készíteni. Az akcióterv azon alapul, hogy a fejlesztések nagy részét ne az önkormányzat, hanem magánvállalkozók hajtásák végre, az önkormányzatra csak annyi teher háruljon, ami feltétlenül

szükséges ahhoz, hogy a magántőkét megmozdítsa. A városközpontban nagyon sok olyan terület található, ami vállalkozók számára értékesíthető és a vállalkozók ott megvalósíthatják azt, amit a rendezési terv tartalmaz. Ez az összes infrastrukturális kiadásnak kb. az 50 %-a. Sikeres pályázás esetén ez az arány tovább javulhat.

Szálka Miklós: Nagyon jónak tartom, hogy az akciótervet és a forgalomcsillapítási feladatokat az önkormányzat együtt kezeli. Nagykanizsának nagyon jók az adottságai mind az építészeti karakter, mind a zöldterületek állapota vonatkozásában. Egy olyan javaslatot tártunk Önök elé, amelyhez nem kellene nagy források, sőt nagyon kevés forrásra van szükség, a terveket lépésről lépésre meg lehet valósítani. A belvárosban nagyon nagy a forgalom – főleg a teherforgalom – egyrészt a korlátozás hiányából, másrészt kiscsomópontok kialakításának hiányából kifolyólag. Nagykanizsa központjának nem az autósokat kell szolgálnia, hanem a gyalogosokat, széles gyalogjárdák szélesítésével. A Király utca, Zrínyi utca kereszteződéséhez hasonlóan a Huszti téren, illetve az Arany J. utca, Magyar utca kereszteződésében is ki lehet körforgalmat kialakítani.

Papp Nándor: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi megállapításokat tette: a bizottság az előterjesztést kiinduló anyagként jónak találja, a forgalomcsillapítás kérdésében a bizottság álláspontja a Tervtanács álláspontjával megegyezik. Az előterjesztéshez az alábbi vélemények hangzottak el: az Eötvös téri parkoló megnyitását a Fő útra, elhibázottnak találják, mivel az keresztezi a kerékpárutat. Az anyag nem tartalmaz föld alatti parkolókat, például a piactömbnél a későbbiekben kívánatos lenne. A HSMK előtti parkoló kikötését tovább bonyolítja a buszmegálló, erre figyelemmel kell lenni. A Zrínyi és Rozgonyi utca egyirányú utca lehet a parkolás párhuzamos megtiltásával. A változással érintett területeken részforumokat kell tartani. Az 5 tonnás járműveket a városközpontból ki kell tiltani. Az ülés megkezdése előtt a határozati javaslat módosítása kiosztásra került.

Véleményem szerint nagyon fontos a külső és belső körgyűrű megvalósulása lakossági és egyéb sérelmek nélkül. Ez után következhet a forgalomcsillapítás. Ehhez a rendezési tervben is szerepel a Kalmár utca kikötése, az Arany J. utca összekötése a Királyi Pál utcával, a Zrínyi utca összekötése a Kórház utca elejével. Ezeket folyamatosan kell megvalósítani, igazán akkor lesz eredményes a belváros forgalomcsillapítása.

Csordásné Láng Éva: A határozati javaslatot szeretném egy 6. ponttal kiegészíteni, mely szerint a programba be kellene építeni a tömegközlekedésre vonatkozó jövő évi terveket is. Kérem, hogy a 2004. évi költségvetésbe a közgyűlés erre különítsen el külön tételt. Ehhez a Műszaki Egyetem vagy a győri közlekedésmérnököket kérjük fel. Bízom abban, hogy a Zrínyi és Király utcai körforgalomhoz hasonló nem fog több épülni. Első helyen szerepeltetném a kerékpárutak kialakítását, mivel ez nagyon fontos lenne minden területen.

Dr. Csákai Iván: Az anyagban nem szerepel a Zrínyi utca bekötése a Kórház utca, Teleki utca felé.

Litter Nándor: Benne van.

Dr. Csákai Iván: A forgalomcsillapítást csak akkor lehet elérni, ha a körgyűrűk megvalósulnak.

Halász Gyula: Nagyon fontos a Kalmár utca kikötése az M7-esre, ez vállalkozói szempontból is érdekes lehet, hiszen amennyiben ez megvalósul, a PLAZA felőli oldalon felszabadulnak olyan telkek, amelyeket közművesíteni és értékesíteni lehet, másrészt a Magyar utca forgalomcsillapítását is megoldaná. Ez környezetvédelmi szempontból is fontos lenne, hiszen a távolsági buszjáratokat ki lehetne vinni a városból. A régi piactömb hasznosítása során az engedélyeket úgy kellene megadni, hogy itt térszint alatti parkolókat kellene létesíteni. Az új területek kialakításánál – pl. észak-keleti városrész – úgy adjuk meg az engedélyeket, hogy ott gyalogos utat, járdát is létesítsenek.

Röst János: Szakmailag kiváló anyag készült, egyben kezeli a belváros kérdését. Ez azért is fontos, mert korábban a Bazár-udvar és térsége egy egységet képezett, ami jelenleg nem működik. Ha ezeket a célokat el tudjuk érni, akkor egységes tömbként tud megjelenni a Csengery út, Fő út, Erzsébet tér, Zárda utca és Zrínyi utca belső tömb, és ha az Ady utca, illetve a Zárda utcát sétáló jellegű utcává alakul, egy sétáló tömb jelenthet, ami a kulturális élet helye lehet. Kérem az előterjesztés támogatását - különösen a feladatkörök lebontását tartalmazza -, hiszen nem lehet tovább halogatni a forgalomcsillapítás elindítását.

Papp Péter Pál: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag támogatja az akcióterveket. Nagyon fontosnak tartjuk a tömbrehabilitáció megvalósulását. A sétáló utcával kapcsolatban felvetődött, hogy a Sugár utca, Fő út és Rozgonyi utca közötti részével nem kellene-e ennek kapcsán számolni, illetve az, hogy a tervezőt fel kellene kérni, hogy ennek lehetőségét vizsgálja meg. A kiosztott határozati javaslatok finomítják az eredeti határozati javaslatot.

Cserti Tibor: Azok közé tartozom, akik egy lakályos, hangulatos polgárváros jövőképét tűzték ki maguk elé, ez az anyag szakmai megalapozottságával és ütemezésével ahhoz kíván segítséget nyújtani. Az akciótervhez a pénzügyi feltételeket is kell biztosítani. Javaslom, hogy ütemezve már a 2004. évi költségvetés keretein belül lebontva biztosítsunk ehhez előirányzatot. Ugyanakkor a határozati javaslat 1. pontját úgy javaslom jóváhagyni, hogy egyúttal a részletes kritérium katalógussal kapcsolatos kiegészítést a tervező elvégzi.

Szányiné Kovács Mária: A belváros tömbrehabilitációjával kapcsolatban nagy lehetőség áll előttünk. A Zsinagógával kapcsolatban pályázatot fogunk benyújtani, és ez belső tér nagyon szépen kialakulhat, mivel teljes azon a területen teljesen önkormányzati tulajdon van. A belső udvarrendszer kialakítására fejlesztő társaságot lehetne létrehozni, piaci alapon lehetne megszervezni, működtetni. Szeretném, ha a határozati javaslatba bekerülne, hogy a belső udvar megvalósítása induljon el. Azt szeretném, ha ebben a ciklusban ez ügyben történne valami.

György Pál: Azt kérem, hogy ha a belváros teherautó forgalmának a felülvizsgálatára és korlátozására sor kerül, ez ne csak a belvárosra vonatkozzon, hanem az egész városra terjedjen ki.

Dr. Csákai Iván: A Fő úthoz csak akkor lehetne hozzányúlni, ha minimum a belső körgyűrű kész van. A kiküldött anyag csak a jelenlegi helyzetet rögzítő térképet tartalmazza.

Litter Nándor: Az összes dokumentációt nem akartuk kiküldeni, mivel ez tartalmazza a lényegét.

Stróber Gábor: A város legforgalmasabb pontja a posta és környéke. Ennek a kereszteződésnek a szöge miatt a nagyméretű járművek kikanyarodása nagyon nehézkes. Az Ady úton meg kellene szüntetni az ingyenes parkolást, azt a templom előtti területre kellene áthelyezni. Ez felgyorsítaná a teherforgalmat és buszforgalmat ezen a területen. A Kisfaludy utcán a gyalogosforgalom akadályozza a közlekedést. Az iskola előtt szükség lenne egy védőkorlát kialakítására, amivel ösztönöznék a diákokat a szabályos közlekedésre. A forgalomcsillapításnak nagy jelentősége lesz, amikor a tervezett, bányáspálya és a templom közti átkötő út elkészülne, a teherforgalmat a Zrínyi utcáról, Ady utcáról át lehetne terelni erre a területre. A legmegnyugtatóbb a várost elkerülő út megépítése lenne.

Karmazin József: A Zsinagóga-tömbbel kapcsolatos feladatok a most kiosztott határozatban kiemelve szerepelnek.

Szálka Miklós: A jelenlegi 50 férőhelyes művelődési központ előtti parkolót javaslom a Fő útra kikötni, mivel a parkolótól délre gyakorlatilag az Eötvös tértől a Deák térig, Csengery utcáig gyalogos övezet jöhetne létre. A Fő út szélén lenne egy kerékpár sáv, aminek forgalombiztonsági szerepe is van.

Litter Nándor: Fontosnak tartom a vállalkozói tőke bevonását, hiszen ehhez a városnak nem lesz meg a szükséges forrása. Pályázatokat is szeretnénk nagy számban elkészíteni. Nagyon fontos, hogy a lakossággal konzultáljunk ezekben a kérdésekben, és mindig csak azt valósítsuk meg, aminek a feltételeit megteremtettük. Megkérnénk Szálka urat, hogy a Sugár út elejének sétálóutcává történő kialakításának lehetőségét vizsgálják meg. Egyetértek Cserti Tibor felvetésével, hogy a 2004. évi költségvetésben már teremtjük meg az első lépések feltételeit. A tömegközlekedés plusz határozatként szerepeljen, valamint a teherautó forgalmat vizsgáljuk, és ha szükséges, korlátozzuk az egész város vonatkozásában.

Halász Gyula: A Kalmár utca kikötésének vizsgálatát javasoltam az M7-sre. Ebből a szempontból a közművesítés, telekalakítás akár még vállalkozói alapon is megvalósulhat.

Litter Nándor: Szavazzunk a módosított 1. számú határozati javaslatról.

A közgyűlés 25 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A kiegészítő anyagban szereplő 2. számú határozati javaslatról szavazzunk.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A kiegészítő anyag 3. számú határozati javaslatáról szavazzunk.

A közgyűlés 25 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A kiegészítésben szereplő 4. határozati javaslat következik.

A közgyűlés 25 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Az eredeti 5. határozati javaslat következik.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A határozat 6. pontja lesz, hogy a Sugár utca sétáló utcává történő átalakításának, a Kalmár utcának az elkerülő szakaszra való kikötésének vizsgálata, illetve a teherautó-közlekedés egész városban történő szabályozásának, korlátozásának felülvizsgálata.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A 7. pont lesz, hogy a tömegközlekedés jelenlegi rendszerét forgalomtechnikai szempontból vizsgáljuk felül és próbáljuk meg ennek a fejlesztését az anyagban megtervezni.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

361/2003.(XII.11.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a
 - SCET Magyarország RT „Nagykanizsa-Városközpont Fejlesztési Akcióterve”-t és a
 - PRO URBE Kft „Nagykanizsa belváros forgalomcsillapítása” c. dokumentumokban foglalt javaslatokat elfogadja azokkal a kiegészítésekkel, melyek a Regionális Operatív Program várható pályázati tartalmi követelményeit kielégítik.A tervező egészítse ki a dokumentációt a részletes kritériumkatalógus és a speciális kritériumok, pályázathoz szükséges és elégséges tartalmi elemeivel.

Szükségesnek tartja, hogy az akciótervet és különösen a forgalomcsillapítási tervet az elkezdett fórumokat folytatva széleskörben megismerje a lakosság, és a fejlesztésben érdekelt szakmai-, társadalmi-, lakossági közösségek.

A dokumentumok bemutatására és vitájára, a javaslatok-, vélemények megismerésére a Városfejlesztési Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottsággal egyeztetett ütemterv alapján kerüljön sor.

Határidő: 2004. január 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester
Papp Nándor VKIB elnöke

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

2. A Közgyűlés szükségesnek tartja, hogy a vegyes tulajdonú gazdasági társaság (SEM)-modell alapján készüljön vizsgálat a sikeres tapasztalatok nagykanizsai alkalmazhatósága körülményeiről.
Ki kell dolgozni a társaság alapítás feltételeit, bemutatva a jövőbeni működés előnyeit. Ennek érdekében tárgyalásokat kell kezdeményezni a lehetséges partnerekkel, kialakítva az üzleti terv tervezetét.

A Zsinagóga tömbben lévő tulajdonviszonyok egységessége indokolja a fejlesztő társaság létrehozását az e tömbben jelentkező feladatok szervezésére végrehajtására.

Határidő: 2004. február 28.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

3. A tömbrehabilitációs akcióterv végrehajtása során figyelemmel kell lenni arra, hogy
- a Zsinagóga-tömb komplex megújítása első pályázati témaként szerepel az EU Strukturális Alapok 2004. évben megnyíló pályázati lehetőségei körében.
 - A Regionális Operatív Program legújabb programkiegészítő dokumentumára figyelemmel ennek a projektnek kell integrálnia a belváros forgalomcsillapítási feladatainak egy részét is.
 - A közeljövőben várható eredményhirdetés szerint kell a (Projekt) Pályázat Előkészítő Alap kidolgozásra kerülő pályázati anyaga illesztését elvégezni.

Határidő: a projekt társaság működése megkezdésétől 3 hónap

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

4. Kiemelt előkészítési feladatot igényel
- a volt Piac-tömb területén a rehabilitációs-, városfejlesztő munka elindítása,
 - a Múzeum tér tömbje rekonstrukciós feladatainak a vállalkozásba adása.

A volt Piac-tömb jelentős mértékű önkormányzati tulajdonrészeire tekintettel körültekintő, részletes pályázati dokumentáció segítségével kell a megfelelő referenciával és programmal rendelkező befektető-lebonyolító-szervező partnert kiválasztani.

A fejlesztési akcióterv tömbre vonatkozó céljait és feladatait a pályázat feltételei közt kell szerepeltetni, a mellékelt projekt dokumentum szerint.

A beépíthető terület adottságai lehetővé teszik, hogy az üres és korlátozásmentes önkormányzati telekrészt önálló építési területként kezeljük. Ennek beépítésével biztosítható, hogy a terület átépítése elkezdődjön, és ösztönző hatással legyen a további területrészekre.

A Múzeum tér tömbje rekonstrukciós feladataira olyan pályázati dokumentáció készüljön, mely alapján a megvalósításban közreműködő a beépítéseket, felújításokat, közterületmegújítási feladatokat komplexen kezelve irányítja, a többszereplős feladat végrehajtásával..

A kiírást a mellékelt projekt dokumentum szerint kell előkészíteni.

A Közgyűlés felkéri a Városfejlesztési Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságát, valamint a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságát, hogy a két pályázati kiírást véleményezze.

Az egyeztetett kiírás alapján kell – a jogszabályi előírásokra figyelemmel – a vállalkozói ajánlatokat beszerezni.

Határidő: a pályázati kiírás elkészítésére 2004. január 15.
a pályázat meghirdetésére: 2004. január 25.

Felelős : Litter Nándor polgármester
Papp Nándor bizottsági elnök
Papp Péter bizottsági elnök

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

5. A belváros forgalomcsillapítási feladatai közül a tervező- és az egyeztetésben résztvevők javaslatai alapján gondoskodni kell arról, hogy az I. ütemben végrehajtható feladatok a 2004. évi tervekbe 55 millió Ft összeggel beépüljenek.

- Az Erzsébet tér DK-i sarkán – a lámparendszer módosításával összhangban – a forgalmi sávokat korszerűbb, helytakarékosabb elhelyezésben kell megvalósítani.
- Elő kell készíteni a Huszti téri körforgalom megvalósítását.
- A Phare CBC pályázat eredményétől függően kell a továbbiakban a Király u.-Arany J.u.-Kalmár u. csomópont rendezését a programba felvenni.
- Meg kell teremteni az Ady E. u. forgalomcsillapítása feltételeit.
- Korszerűsíteni kell a Rozgonyi u. és a Zrínyi u. forgalmi rendjét, a javasolt Rozgonyi u-i parkolási javaslatot is figyelembevéve.
- Elő kell készíteni az Eötvös tér D-i oldala forgalommentesítését a Művelődési Ház kiszolgáló útja és a Fő u. között.
- A belváros területén a teherforgalom súly és időkorlátozását megfelelő előkészítést követően végre kell hajtani

a csatolt feladattervben foglalt ütemezés figyelembevételével.

Határidő: 2004. december 10.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

6. A forgalomcsillapítási javaslat kiegészítéseként meg kell vizsgálni

- a Sugár u. városközponti szakasza elsődlegesen gyalogos forgalomra alkalmasságát.
- a tehergépjármű forgalom egész város területére kiterjedő korlátozásának a lehetőségét, feladatait,
- a Kalmár u. É-i továbbvezetésének a lehetőségét a 7. sz. fkl. u. elkerülő szakaszáig.

Határidő: 2004. január 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

7. Az eddig készült közlekedési városfejlesztési és rendezési dokumentumokat is figyelembevéve készüljön részletes vizsgálat és javaslat – a város teljes területét átfogóan – a tömegközlekedés helyzetéről illetve továbbfejlesztésére.

A városi közlekedésfejlesztési intézkedések a közlekedési hálózat műszaki-, forgalomtechnikai fejlesztése a tömegközlekedési javaslatokat kimunkáló dokumentációval összhangban valósuljon meg.

Határidő: 2004. április 30.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

4. A helyi adórendeletek módosításai (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Kiegészítő anyag kerül kiosztásra, amely azt a problémát oldja fel, hogy bizonyos társaságok előtársaságként működnek és a jelenlegi szabályozás ezt az állapotot nem kezeli. Három évig kapnak adókedvezményt. Törvényi változás miatt az előtársasági állapot is előáll, minden bejegyzés előtt lévő társaságnál, ezt a kiegészítő anyag úgy kezeli, hogy nem számít bele az adókedvezmény időszakába. Az adórendelet eddig is így került alkalmazásra. A módosítással ezt a gyakorlatot erősítenénk meg. Kérem, szavazzunk a helyi iparüzési adóra vonatkozó rendeleti javaslatról.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

76/2003.(XII.12.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 76/2003.(XII.12.) számú rendelete a helyi iparüzési adóról szóló többször módosított 46/1997.(XII.9.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk az építményadóra vonatkozó rendeleti javaslatról.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

77/2003.(XII.12.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 76/2003.(XII.12.) számú rendelete az építményadóról szóló többször módosított 40/1996.(XI.26.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5. Javaslat a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés élelmezési nyersanyagnormáira és térítési díjára (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk a rendeleti javaslatról.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

78/2003.(XII.12.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 78/2003.(XII.12.) számú rendelete a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és térítési díjairól.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6. Beszámoló a települési szilárd hulladék közszolgáltatói tevékenységről, a 2004. évi díjak megállapítása, valamint a hulladéklerakás díjának meghatározása (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Budai István: Amióta létezik alapdíj, azóta minden évben visszatérő téma ennek a rendezése, ugyanis olyan érvek szólnak ez ellen, hogy a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás nincs mindig arányban egymással. 2001. január 1-ig ez nem is volt probléma, erre a törvényes feltételek adottak voltak, de a 242. számú Kormányrendelet kimondja, hogy hogyan kell a hulladékdíjat megállapítani, eszerint az indokolt költségek, ráfordítások és az eredmény, valamint az elvégzett szolgáltatás mennyisége hányadosaként kell a díjat megállapítani. Van arra precedens, hogy az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek minősítette ezt. Örülök, hogy az előterjesztő is belátja, hogy ezt a kérdést valamilyen formában kezelni kell, ezért javaslom, hogy azt a változatot fogadja el a közgyűlés, amely az alapdíj teljes megszüntetésére irányul.

Papp Péter Pál: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 1 ellenszavazat mellett azt a javaslatot javasolja elfogadásra a közgyűlésnek, amely a 126 Ft-os alapdíjat és ennek függvényében a 14 %-os díjemelést tartalmazza. A 242. számú Kormányrendelet azt is leírja, hogy az átalány jellegű díjemet, illetve a díj meghatározására kiható vélelem közszolgáltatás jellegében összefüggésben kivételesen alkalmazható a közszolgáltatás díjának meghatározásakor. Ennek átmeneti fenntartását azért is indokoltnak tartanánk – alkalmazva a korábbi határozatunkat, miszerint az alapdíjat folyamatosan leépítjük –, mert úgy ítéljük meg, hogy a mostani, jó minőségű szilárd hulladék szállítást fenntartaná, és a továbbiakban is biztosítaná.

Dr. Csáka Iván: Az az érzésem, hogy az önkormányzat akar magas bevételhez jutni. Ez a lakosságra áthárított költség, ezt kommunális adónak hívják, ha a lakosságot megterheljük azért, hogy nagyobb legyen a költségvetés bevétele. Frakciónk az inflációval történő díjemeléssel ért egyet. A város lakói eddig is tisztességesen fizettek a szemétszállításért, amely hol megfelelő volt, de legtöbbször nem volt az. A tulajdoni hányadnál az Nagykanizsa önkormányzatának érdekeit figyelembevéve a 75 % + 1 szavazat lenne a megfelelő. A vezető személyéről pedig pályázat útján kellene döntenet.

Budai István: A 4. § szerint valóban átalány díj jellegű elemet tartalmazhat, de úgy, hogy a közszolgáltatást igénybevevők jogainak és érdekeinek figyelembe vételével kivételesen alkalmazható. Ma olyan kivételes esetet, olyan jogsérelmet, jogelőnyt nem tudnánk mondani. A törvényi szabályozást be kell tartani.

Csordásné Láng Éva: A KTÖ többségi szavazattal alapdíj nélkül 8 %-os díjtételemelést javasol elfogadásra.

Cserti Tibor: Lerakó díjtételeket is magában foglaló anyagról tárgyalunk, ami egy hosszas szakmai vita végső álláspontja. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság többsége 14 %-os emelést szavazott meg, de volt egy kiegészítő javaslatom – amit a bizottság elfogadott. A szakmai célkitűzések és megváltozott körülmények alkalmazása mellett a 14 %-os díj elfogadása csak abban az esetben indokolt, amennyiben a megváltozott körülményekhez igazodó fejlesztések és egyéb feladatellátások is megvalósulnak. Ennek a biztosítása két irányban történhet. Vagy az érintett társaság üzleti tervének jóváhagyása már ezeket a feladatokat tartalmazza, vagy egy együttműködési keretmegállapodás mellett a polgármester ezen feladatellátásokat és fejlesztéseket az érintett társaság.. biztosítja. Ezért a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság javaslata: a közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 14 %-os díjemelés elfogadása mellett kössön szerződést a Saubermacher Pannónia Hulladékgyűjtő Kft-vel oly módon, hogy biztosítja az előterjesztésben szereplő fejlesztések és feladatok tételes megvalósítását. Ezt módosításként kérem, megszavaztatni.

Cseresnyés Péter: A határozati javaslat 2. pontja szerint a közgyűlés egyetért a Kft-vel kötendő társasági, szindikátusi és közszolgáltatási szerződéssel. Azt, hogy egyetérték-e a szerződésekkel, csak akkor tudom eldönteni, ha ezeket látom. Nem tudom, hogy kaptam-e erről írásos anyagot. Ha nem kaptam, akkor úgy tudok dönteni felelősségem teljes tudatában, hogy ezeket átolvasom, és ehhez értő jogi szakemberekkel megbeszélésem, hogy minden elfogadható-e számunkra. Ezt az anyagot hiányolom az előterjesztésből.

Litter Nándor: Úgy tudom, hogy mindenki megkapta az anyagot.

Dr. Kelemen Marcell: Egy törvényben foglalt kötelezettségemnek szeretnék eleget tenni. Az Ötv. a jegyzőnek feladatul rója, hogy amennyiben az önkormányzat döntése esetén bármilyen törvénysértést észlel, jelezze. A 3. számú melléklet elfogadását javaslom azért, mert úgy gondolom, hogy született egy alkotmánybírói határozat, amely Gyula város önkormányzati rendeletét semmisítette meg. A határozat indokolása teljesen egyértelmű. Úgy gondolom, hogy ez teljes mértékben alkalmazható Nagykanizsa Megyei Jogú Város szemétszállítási alapdíja esetében. Megítélésem szerint és az alkotmánybírói határozat sem vett figyelembe egyéb szabályokat, hanem a következőképpen szól: „a hulladékgazdálkodási törvény a rendeletalkotási felhatalmazáson túl mellőzhetetlen előírásokat is tartalmaz a képviselőtestület számára a díjmegállapításhoz. Eszerint a hulladékkezelési közszolgáltatás díját az elvégzett közszolgáltatással arányosan, a közszolgáltatás jellegét a kezelt hulladék mennyiségét és minőségét a közszolgáltatást működtető szolgáltató hatékony működéséhez szükséges folyamatos ráfordításaihoz és a működés fejleszthető fenntartásához szükséges költségeket alapul véve a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell megállapítani”. Ez a külön jogszabály egy kormányrendelet, amely így szól – az alkotmánybírói határozat szerint: „a kormányrendelet 7. §-a szerint a közszolgáltatási díj megállapítása az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtételek meghatározásával történik. Az egységnyi díjtétel a gyűjtődény egyszeri ürítési díja, illetve az elszállításra átvett hulladék tömege vagy térfogata szerint meghatározott díj lehet. Gyula város önkormányzat rendeletmelléklete a hulladékszállítási díjtételeket nem kizárólag a gyűjtődényzet egyszeri kiürítési díját, illetve az elszállításra átvett hulladék tömege vagy térfogata alapján határozta meg, hanem úgynevezett rendelkezésre állási alapdíjat is meghatározott”. Ez pedig, mivel alacsonyabb rendű jogszabály, sérti a magasabb rendű jogszabály rendelkezéseit. Önök természetesen olyan döntést hoznak, amelyet jónak látnak.

Papp Péter Pál: Nagykanizsán, ami a szemétkelésben alapvetően probléma volt, az, hogy a lakosság nem a hulladékkezelési szabályzatnak megfelelő módon járt el a szemétkelés során. Ami a szemétszállítás tárgykörébe tartozik, azt a cég szerződés szerint elvégezte. Véleményem szerint egy egységes lerakói díjat úgy kell megállapítani, amiből a városnak van haszna. Mi nem a nagykanizsaiaktól akarunk hasznot szedni, hanem azoktól a településektől, akik szintén idehosszabb a szemétkelés, mert azt mi nem tudjuk, nem akarjuk Nagykanizsa területén elhelyezni, befogadókká válni. Ha ebből nyeresége lesz a városnak, akkor ezt tisztességesnek tartom. Ezt a nyereséget a városlakók érdekében fogjuk felhasználni. Nem csak az a közszolgáltatást igénybevevők érdeke, hogy minél olcsóbb legyen a díj, hanem az is, hogy lehetőleg mindenki vegye igénybe. Működjön ez a rendszer teljes egészében Nagykanizsán. Egyetérték azzal, hogy hosszabb távon megszűnjön az alapdíj, de ezt jobban elő kell készíteni, és a lakossági szerződéseket is teljes egészében át kell alakítani.

Kelemen Z. Pál: A város érdeke a közszolgáltatást igénybevevők érdeke is, a törvényesség betartása, és az alkotmánybírói határozat végrehajtása, ezért az alapdíjat én sem támogatom. Támogatom az előterjesztés 3. variációját. Nincs burkolt kommunális adóról, nyereségről, nyereszkezdésről szó, hanem rentabilitásról. A 14 %, nem 14, ha alapdíj nincs, akkor mindannyian tudjuk, hogy mennyi. A KTÖ javaslata nem jelent emelést, még inflációkövetést sem. Reálértéken díjcsökkentést jelent. Alapdíj nélkül kb. reálértéken lehet tartani, 10-12 %-on a szemétkelés. A 14 % azt a rentabilitást biztosítja, ami a szemétkelés fenntartása jelent. Nem minden körzetben jelentkezik egyformán ez a hatás.

Dr. Csáki Iván: Nagykanizsán fizetnek 14 %-ot. Ez valóban nem 14 %, hanem 17 %, mert ÁFA is van rajta. Az alapdíjat nem töröljük el, hanem beépül a szemétkelési díjba. Ezért az infláció mértékével egyet.

Budai István: A törvény mondja azt, hogy kivételes esetben alkalmazható. Az illegális szemétkelés keletkezését nem az árral szabályoznám. Azoknál a településeknél, ahol az önkormányzat

megszervezte a hulladékgyűjtést, ott kötelezően igénybe kell venni, és ha ezt nem teszi a lakosság, akkor büntethető.

Makrai Márton: A Hulladékgyűjtő Kft. a helyi rendeletek alapján végzi a munkát. A 110 literes edényt használókat a 3. változat esetében 30, illetve 40 %-os emelés érinti. Ez több mint 15.000 embert érint a városban. Kérem, hogy a 2. változatot fogadjuk el. Ezzel is meg fog szűnni az alapdíj, nem egy év, hanem kettő év alatt. Ezzel eleget teszünk a törvényi kötelezettségnek, mert a törvény szerint kivételes esetben alkalmazható átalánydíj. Mikor kivételes ez az eset, ha nem akkor, amikor 40 %-os díjemelést akarunk ráhárítani egy csoportra.

Litter Nándor: 1993-ban kötött a korábbi önkormányzat szerződést, amelyben a városi hulladéklerakó kezelését biztosító társaságban 51, illetve 49 %-os tulajdoni részaránnyal működtette a Saubermacher cég, illetve Nagykanizsa város a szemétszállításra. Tavasz óta teszünk arra kísérletet, hogy egyezsére jussunk a társasággal. Sikerült abban megállapodni, hogy az ügyvezetőt a város jelöli – szakmailag megfelelő személyről van szó –, illetve Saubermacher-Pannónia hajlandó átadni 10 %-os tulajdonrészt a városnak. Abban, hogy milyen feltételekkel, még nincs megegyezés. Szóbeli megállapodás szerint az üzleti tervet a város hagyná jóvá, hiszen 51 %-kal ezt megteheti. Ez alól kivétel a nyereségelosztás és egyéb más, pl. stratégiai- és árkérdések. Ezek a változtatások biztosítják azt, hogy a város érdekei az elmúlt időszakhoz képest esetleg jobban tudjanak érvényesülni. Ezért, kérem, hogy az ezzel kapcsolatos döntéseket támogassák. Schmidt Lászlót javaslom ügyvezetőnek megválasztani. Ez ellen – a megegyezés szerint – partnerünk nem emelhet kifogást, hiszen az ő szakmai végzettsége kielégíti azt, ami a megállapításban szerepel. Vízellátási-csatornázási üzemmérnök és környezetvédelmi szakmérnök. Ezt, mint kiegészítő határozati javaslatot teszem. Elfogadom Cserti úr javaslatát, hogy a polgármester kapjon egy olyan feladatot, hogy a Saubermacher-Pannónia Hulladékgyűjtő Kft-vel a megemelt szolgáltatási díjakat figyelembevéve a fejlesztések és egyéb más kérdésekben jusson megállapodásra. Támogatom azt a javaslatot, ami az alapdíj nélküli díjemelést tartalmazza. Ezek szerint 14 %-os díjemelés és az alapdíjnak az egy év alatt történő megszüntetése, figyelembevéve jegyző úr által elmondottakat, hogy alkotmánybíróági döntés van egy konkrét gyakorlatra vonatkozóan, hogy ezeknek az alkalmazása jogellenes.

Cseresnyés Péter: Most döntenék a leendő Kft. vezetőjéről is egyben?

Litter Nándor: Igen.

Cseresnyés Péter: Konzekvensen ragaszkodom ahhoz, amit már több hónapja mondok, hogy minden olyan gazdasági társaságnál, amely önkormányzati tulajdonban van, ha vezetőt akarunk választani, az a tisztességes, ha pályázatot írunk ki. Schmidt Lászlót el tudom fogadni, de kérem, hogy írjunk ki pályázatot, nézzük meg, hogy pályáztatás után ki legyen a legmegfelelőbb vezetője ennek a Kft-nek.

Litter Nándor: December 5-én a mostani ügyvezetőnek lejárt a szerződése, döntési helyzetben vagyunk. A megegyezés olyan rövid idővel ezelőtt történt, ezért javaslom, hogy a vezetőválasztás így történjen meg. Ha ezt a közgyűlés elfogadja, akkor kiegészítő javaslatot teszünk, hogy a Gazdaságfejlesztő Kht. vezetői munkakörére pedig írjunk ki pályázatot. Módosító javaslat volt, hogy alapdíj nélkül 6 %-os emelésre kerüljön sor. Nem támogatom. Kérem, szavazzunk.

A közgyűlés 5 szavazattal, 15 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Litter Nándor: Szavazzunk arról, hogy alapdíj nélkül és 8 %-os díjemelésre kerüljön sor. Nem támogatom.

A közgyűlés 3 szavazattal, 15 ellenszavazattal és 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Litter Nándor: Szavazzunk arról, hogy 14 %-os díjemelésre kerüljön sor alapdíj nélkül, és az itt meghatározott lerakási díjakat figyelembevéve a lerakón.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

79/2003.(XII.12.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 79/2003.(XII.12.) számú rendelete a települési szilárd hulladék szállítási és lerakási díjáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Litter Nándor: Határozati javaslat 1. pontjáról szavazunk.

A közgyűlés 16 szavazattal és 6 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk a 2. pontról.

A közgyűlés 18 szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A következő határozati javaslat: a közgyűlés egyetért azzal, hogy Schmidt Lászlót jelölje az önkormányzat a hulladéklerakót üzemeltető társaság ügyvezetőjének.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A 4. pont Cserti úr javaslatát figyelembevéve, hogy a közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Saubermacher-Pannónia Kft-vel folytatandó tárgyalásokon – figyelembevéve az emelt díjakat – biztosítsák, hogy a fejlesztését és egyéb feltételeket tartalmazza a társaság üzleti terve.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: 5. határozati javaslat: a Nagykanizsai Gazdaságfejlesztő Kht. ügyvezető munkakörére pályázatot írunk ki a mellékelt pályázati kiírás szerint.

Tóth László: A pályázati feltételeknél az szerepel, hogy a vezetői gyakorlat előnyt jelent. Véleményem szerint legyen kritérium a legalább két vagy három éves vezetői gyakorlat.

Litter Nándor: Lehet ezt preferálni akkor is, ha beérkeznek a pályázatok.

Tóth László: Ez a módosító indítványom.

Litter Nándor: Módosító javaslat volt, hogy a pályázati kiírásban szerepeljen, hogy kettő év vezetői gyakorlata legyen. Azzal egyetértünk, hogy előnyös, ha vezetői gyakorlattal rendelkező személy kerül oda, de ne legyen kizáró feltétel, hogy ha találunk olyan személyt, aki alkalmas erre, és esetleg még nem volt vezető. Itt nem egy nagy szervezet vezetőjéről van szó. Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról. Nem támogatom.

A közgyűlés 8 szavazattal, 8 ellenszavazattal és 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Litter Nándor: Kérem, hogy szavazzunk a pályázati kiírásról.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

362/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a bagolai hulladéklerakó telepen 2004. év során a közszolgáltató beszállítására alkalmazandó lerakási díjjal kapcsolatban azt az álláspontot képviseli, hogy 2004. évben is lerakási díjátalányt alkalmazunk az inflációval, teljesítménynövekedéssel, bérleti díjnöveléssel korrigált mértékben. Felhatalmazza a polgármestert, hogy ennek pontosítását a lerakót üzemeltető önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság üzleti tervének jóváhagyásakor végezze el.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester
a hulladéklerakót üzemeltető társaság ügyvezetője

2. egyetért a Nagykanizsa-Saubermacher-Pannónia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft-vel kötendő társasági szerződéssel, szindikátusi szerződéssel és közszolgáltatási szerződéssel. Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

3. egyetért azzal, hogy Schmidt Lászlót jelölje az önkormányzat a hulladéklerakót üzemeltető társaság ügyvezetőjének.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

4. felkéri a polgármestert, hogy a Saubermacher-Pannónia Kft-vel folytatandó tárgyalásokon – figyelembe véve az emelt díjakat – biztosítsák, hogy a szolgáltatás fejlesztését és a díjmelési javaslatban szereplő egyéb feltételek megvalósítását tartalmazza a társaság üzleti terve.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

5. a Nagykanizsai Gazdaságfejlesztő Kht. ügyvezető munkakörére pályázatot ír ki a mellékelt pályázati kiírás szerint.

Határidő: 2003. december 20.

Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Bodzai Tiborné dr. irodavezető
Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

7. Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2004. évi víz- és csatornadíjainak megállapítása (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Módosító javaslatom lenne a határozati javaslat 1. pontjához. Ne legyen közös pénzügyi alap, ami azt jelentené, hogy a közös pénzügyi alapban átjárhatóak lennének a források, és mindig odakerülne elköltésre, ahol a vállalaton belül a legnagyobb gond van. Elvileg a Nagykanizsán beszédett használati díjat elkölthetnék más településeken. Ezt nem támogatom. Rendkívül fontos, hogy forrásokat képezzünk arra, hogy a Nagykanizsán eléggé elavult csatornarendszer, vízrendszer felújításához megfelelő eszközeink legyenek. A lényege az lenne a változtatásnak, hogy legyen pénzügyi alap, de ne közös pénzügyi alap, hanem önkormányzatonként külön nyilvántartott pénzügyi alap, amelyről minden évben el kell számolnia a VÍZMŰ-nek. Ez azt biztosítja, hogy a forrásokat, legalábbis ezen a szinten a VÍZMŰ-nél, az adott településeknél rendelkezésre állnak, és hát az önkormányzatok esetlegesen nem tudják ezt saját forásaikba bevonnani. Tehát kivéve azt, amit egyébként is a VÍZMŰ javasol, hogy 2004. évben még kifizet az önkormányzatnak. Tehát azon kívüli összegekről van szó.

Zajzon Imre: Arra szeretném a képviselőtestület figyelmét felhívni, hogy van egy alapító okirata és egy szindikátusi szerződése a társaságnak. Nyilván a mi dolgunk az, hogy ahhoz tartsuk magunkat. Természetesen, ha a tulajdonosok meg tudnak egyezni, és jó kompromisszumra tudnak jutni, akkor nekünk azt is tudomásul kell vennünk.

Cseresnyés Péter: Mindamelllett, hogy ezeket az elképzeléseket támogatni tudom elviekben, még mindig nem látom azt, hogy nagyon komolyan átalakulna a VÍZMŰ, vagy erőfeszítéseket tenne annak érdekében, hogy tiszta, átlátható viszonyok lennének ott. Először a VÍZMŰ-nek ki kellene mutatni, hogy milyen erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy azt a közműhasználati díjat, ami elvárható lenne, hogy a közmű használatáért fizessen az egyes önkormányzatoknak, jelen esetben Nagykanizsának, hogyan tudja kigazdálkodni. Abban az esetben, hogyha a VÍZMŰ nagy önmérsékletet mutatva más egyéb költségek terén, költségek terén azt mondja, hogy ennél többet már nem tudok kiszorítani, kellene a lakosságra terhet rakni csak.

Litter Nándor: További hozzászólások nincsenek. Szavazzunk a rendeleti javaslatról azzal, hogy a rendelet hatályba lépésének feltétele a Délzalai Víz- és Csatornamű Rt. 2003. december 12-i közgyűlése által történő elfogadása.

A közgyűlés 19 szavazattal és 3 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

80/2003.(XII.12.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 80/2003.(XII.12.) számú rendelete a víz- és csatornadíjak megállapításáról, számlázásáról, és a díjfizetés feltételeiről szóló többször módosított 27/1995.(X.3.) számú rendelet módosításáról

(A rendelet hatályba lépésének feltétele a Délzalai Víz- és Csatornamű Rt. 2003. december 12-i közgyűlése által történő elfogadása.)

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Litter Nándor: Szavazzunk arról, hogy az önkormányzat nem támogatja a Közös Pénzügyi Alap létrehozását, hanem az egyéni, tehát önkormányzatonkénti, településenkénti Pénzügyi Alap létrehozását támogatjuk és ennek éves elszámolására van szükség az önkormányzatok és a VÍZMŰ között. Egyben megbízza a polgármestert, hogy ennek megfelelően képviselje a város álláspontját a VÍZMŰ közgyűlésén. Tehát az 1. pontról szavazzunk.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 2. pontjáról.

A közgyűlés 16 szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 3. pontjáról.

A közgyűlés 17 szavazattal és 5 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk az üzemeltetési szerződés elfogadásáról.

A közgyűlés 17 szavazattal és 5 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

363/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. nem támogatja az Önkormányzatok Közös Pénzügyi Alapjának létrehozását. Megbízta a polgármestert, hogy a Délzalai Víz- és Csatornamű Rt. közgyűlésén képviselje azt az álláspontot, miszerint legyen pénzügyi alap, de ne közös pénzügyi alap, hanem önkormányzatonként külön nyilvántartott pénzügyi alap, amelyről minden évben el kell számolnia a Délzalai Víz- és Csatornamű Rt.-nek. A használati díj felhasználását, elszámolását így helyi önkormányzatonként és évente szükséges megtenni.
2. nem támogatja a Délzalai Víz- és Csatornamű Rt. dolgozói részvénykibocsátását, ezért felhatalmazza a polgármestert, hogy a Vízmű Rt. közgyűlésén azzal ne értsen egyet, egyben tegyen javaslatot, hogy az Rt. közgyűlése bízta meg az Igazgató Tanácsot egy dolgozói érdekeltségi rendszer kidolgozásával, amely a részvénytől hatékonyabban ösztönzi a dolgozókat. Az érdekeltségi rendszer fedezetét pedig 2 %-os eredményjavulással teremtsen meg.

Határidő: 2003. december 12.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József Városi Főépítész, osztályvezető)

3. úgy dönt, hogy az ivóvíz-szolgáltatás 2004. évi díjában 5 Ft/m³, a csatornaszolgáltatás díjában 18 Ft/m³ használati díjat épít be, amelynek felhasználásáról külön előterjesztés és fejlesztési terv alapján dönt.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József Városi Főépítész, osztályvezető)

4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Délzalai Víz- és Csatornamű Rt-vel a város tulajdonában lévő víziközmű vagydon működtetésére vonatkozó üzemeltetési szerződést aláírja.

Határidő: 2004. január 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József Városi Főépítész, osztályvezető)

Papp Péter Pál: Van három olyan napirend, amelyhez vendégek érkezettek. A meghívószerinti 14. napirend, a háziorvosok támogatása és a Concerto Program. Kérem ezeket a napirendeket előre venni.

8. A Tűzoltóság technikai eszközeinek korszerűsítésére irányuló pályázat benyújtása (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Egri Gyula: Azt, hogy miért van erre az eszközre nekünk szükség, azt az előterjesztésben megfogalmaztuk. A pályázati lehetőségeket elbíráló szervezetek támogatnak bennünket.

Litter Nándor: A pályázat elbírálása után kísérletet teszünk arra, hogy esetleg részletfizetéssel egyenlítsük ki az önerőt. Illetve az M7-es autópálya megépítésére való tekintettel esetleg, mint a katasztrófavédelemhez szükséges eszközként önerő nélkül is megkaphatnánk. Ezt a Belügyminiszter Asszonyánál majd kezdeményezni fogjuk. Ezt a kiegészítés nem kívánom határozati pontban rögzíteni. Kérem, szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

364/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója által kiírt pályázaton való részvétellel, a hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság részére 1 db 35 tonnás névleges teherbírású autódaru beszerzéséhez szükséges összeg elnyerése céljából.

A pályázathoz szükséges 39 millió Ft önrészt a 2004. évi költségvetésben biztosítja.

Felkéri a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: pályázat benyújtása 2003. december 31.

Felelős. Litter Nándor polgármester

Egri Gyula tü. alezredes tűzoltóparancsnok

(Operatív felelős: Karmazin József Városi Főépítész, osztályvezető)

9. Partneri részvétel a Concerto programban (írásban)

Előadó: Röst János alpolgármester

Röst János: A szakmai anyag kiosztásra került. Ehhez készült javaslat az előterjesztés részeként. Az a kérésem, hogy a második számút vegyük figyelembe. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat partnerként, illetve a partnerség megíusulása esetén megfigyelő státuszban részt vegyen az EU Concerto programban. A partneri, illetve a megfigyelői szándéknyilatkozat aláírásával egyidejűleg megállapodást kell kötni a pályázatot benyújtó osztrák céggel, mely az alábbiakat is tartalmazza: A felek tudomásul bírnak arról, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város anyagi terheit csak a program részletei megismerését követően, külön közgyűlési döntés alapján vállal. Ezen nyilatkozattétel nem zárja ki, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata más módot is keressen az energiaracionalizálási feladatai megoldására. Felhatalmazza a polgármestert, hogy aláírja a partneri, a megfigyelői szándéknyilatkozatot, illetve a fenti megállapodást. Ez a pályázat magalapozhatná Nagykanizsa és térségének az energiaracionalizálási programban való részvételének a kidolgozását. Ez egyfajta PEA jellegű pályázat, amely elnyerése után lehet meghatározni későbbi projekt részvételt.

Litter Nándor: Hozzászólások nincsenek. A vitát lezárom. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

365/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat partnerként, illetve a partnerség meghiúsulása esetén megfigyelő státuszban részt vegyen az EU Concerto programban.

A partneri, illetve a megfigyelői szándéknyilatkozat aláírásával egyidejűleg megállapodást kell kötni a pályázatot benyújtó osztrák céggel, mely az alábbiakat is tartalmazza:

- ◆ A felek tudomásul bírnak arról, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város anyagi terheket csak a program részletei megismerését követően, külön közgyűlési döntés alapján vállal.
- ◆ Ezen nyilatkozattétel nem zárja ki, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata más módot is keressen az energiaracionalizálási feladatai megoldására.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy aláírja a partneri, a megfigyelői szándéknyilatkozatot, illetve a fenti megállapodást.

Határidő: 2003. december 15.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József Városi Főépítész, osztályvezető)

10. Az Egészségügyi Alapellátás keretében működő felnőtt és gyermek háziorvosi ügyeleti díj hozzájárulás, baleset és betegbiztosítás kötése az ügyeletben résztvevők számára (írásban) Előadó: Litter Nándor polgármester

Kercsmaricsné Kövendi Ibolya: Az előzmény a háziorvosok által írt levél, melyet Önökhöz jutattak el. Abban szerepel még egy rész az iparüzési adóról, amely tisztázásra került, hogy törvényi változás miatt a jövőben nem lesz mód arra, hogy elengedjék. Megfogalmazódott az az igény, hogy visszaforgatásra kerüljön a rendelők karbantartására, illetve felújítására. Elkészült az intézmény által a 2004. évre szóló felújítási és karbantartási igény. A költségvetés is elkészült a karbantartásra. Ez egy 2.648.000 forintos karbantartást jelent, melyet az ingatlankezelési Intézmény fog Önök elé terjeszteni a költségvetésbe. Azért nem került bele ebbe az előterjesztésbe, hogy véletlenül se az legyen, hogy két helyen szeretnénk pénzt kérni. A felújításról a Városfejlesztési Osztály fog dönteni és az ő anyagukkal fog a közgyűlés elé kerülni.

Dr. Szabó Csaba: Elfogadhatónak tartom, hogy a nagykanizsai önkormányzat saját forrással támogatja az ügyeleti szolgálat díjazását, azonban ezt én egy feltételhez javasolnám kötni. Ez pedig egyfajta költségtakarékosság szemléletének az elvárása az ügyelet szolgálatától. Amennyiben az önkormányzat megszavazza, hogy a forrásával kiegészíti az ügyeletet, javaslom azt a feltételt szabni, hogy ez csak akkor épüljön be hosszabb távon a költségek közé, hogyha az ügyelet megmutatja, hogy költségérékenyen tudja felhasználni a forrásokat a gyógyszerfelhasználás területén.

Budai István: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ezt a napirendet, 6 igen szavazattal javasolja a közgyűlésnek elfogadni azzal, hogy a biztosítási díj nem haladhatja meg a 350.000 forintot.

Papp Péter Pál: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság is az előterjesztéssel egyetért, támogatja, viszont egy kérést fogalmazott meg, hogy 2004. év során dolgozzon ki az önkormányzat egy olyan alapellátást támogató, vagy pénzügyi működését szabályozó egységes szerkezetű rendszert, amiben megmondjuk, hogy mi évente mennyit adunk az alapellátás biztosításához. Egységesen egy évben egyszer tárgyaljuk ezt meg.

Kelemen Z. Pál: A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Egyetértve Papp Péter és Dr. Szabó Csaba képviselőkkel különösen a gyógyszerfelhasználás területén racionálisabb gazdálkodás szükséges az alapellátásban is és a jövő évben egy ilyen vizsgálatot, vagy egy önálló képviselői indítványt fogunk beterjeszteni ebben a kérdésben.

Szányiné Kovács Mária: Úgy gondolom, hogy az előttünk lévő előterjesztést most fogadjuk el. Később pedig, amit társaim javasoltak, azokat vizsgáljuk meg. Meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy Nagykanizsa közigazgatási területén élő emberek a városi ügyelethez tartozhassanak.

Litter Nándor: További hozzászólás nincs. A vidéki ügyeleteknél 20 %-os emelést hajtott végre kormányzat és kimaradtak a városi ügyeletet ellátók. Ezért gondoltam arra, hogy ezt nekünk valamiféle módon rendeznünk kell. Szeretném kiegészíteni a határozati javaslatot azzal, amit Budai úr mondott, hogy maximum 350.000 Ft, illetve a feltétele ennek a biztosításának egy racionális gyógyszerfelhasználás történjen. Ezt bízunk az Egészségügyi és Szociális Bizottságra. Összehasonlításokat végezzon a város környékkel és egyéb más adatokkal. Ennek megfelelően határozza meg azokat a mutatókat, amit elvárunk az alapellátástól a gyógyszerfelhasználás tekintetében. Bízunk meg az intézményvezető asszonyt, hogy teljesüljön az az elvárásunk, hogy egy teljes körű áttekintése történjen meg az ügynek. Egyszerre döntsünk. Ezzel kiegészítve kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

366/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egészségügyi Alapellátás keretében működő felnőtt és gyermek háziorvosi ügyelet 20 % díjemeléséhez (havonta 316.000,-Ft, éves szinten 3.800.000,-Ft), valamint a biztosítás kötéséhez maximum 350.000,-Ft éves díjjal hozzájárul azzal a feltétellel, hogy racionális gyógyszerfelhasználás történjen.

Felkéri a Szociális és Egészségügyi Bizottságot, hogy végezzon összehasonlításokat, amelyet figyelembevéve határozza meg a gyógyszerfelhasználás tekintetében elvárható mutatókat.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy az ügyelet gyógyszerfelhasználásának teljes körű áttekintése történjen meg.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy intézkedjen a 2004. évi költségvetésbe való beépítéséről.

Határidő: 2003. december 20., 2004. január 31.

Felelős: Kelemen Z. Pál bizottsági elnök

Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Kericsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető)

11. Javaslat a Nagykanizsa MJV 38/2002.(VII.3.) számú rendelet módosítására a központi közműnyilvántartásról (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Dervalits Balázs: 2003. évben a KanizsaNet Kht. továbbadta megbízását a Földmérő Kft-nek. A Földmérő Kft. folyamatosan végezte a tevékenységét, azonban az elmúlt évben nem történt szerződéskötés vele, így a konkrét összeget, amiért ezt a szolgáltatást ellátta, nem tudta igénybe venni. Hasonló problémák elkerülése végett célszerűnek tartottuk, hogy módosítsuk a rendeletet.

Litter Nándor: Szerződéskötésnél figyelembe fogjuk azt is venni, hogy milyen díjbevétele számíthat a társaság a kiadott közműterképek vonatkozásában és a díjat ennek megfelelően szabad csak meghatározni. További hozzászólás nincs. A vitát lezárom. Kérem, szavazzunk a rendeleti javaslatról.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

81/2003.(XII.12.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 81/2003.(XII.12.) számú rendelete a központi közműnyilvántartásról szóló 38/2002.(VII.3.) számú rendelet módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**12. Javaslát a Nagykanizsa Gazdaságfejlesztő Kht. alapító okiratának módosítására (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester**

Litter Nándor: Főügyészségi vizsgálat alapján szükséges ezeknek a módosításoknak az átvezetése. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

367/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Gazdaságfejlesztő Kht. alapító okiratát az alábbi 8.3. ponttal egészíti ki:

A döntéshozatalt megelőzően az alapító köteles a felügyelő bizottság és az ügyvezető véleményét beszerezni.

A véleményezés beszerzése az érintettektől írásban történik oly módon, hogy az alapító a javaslatokat a döntést megelőzően 30 nappal köteles megküldeni a felügyelő bizottságnak és az ügyvezetőnek, akik kötelesek 15 nap alatt a javaslatok tárgyában véleményüket írásban az alapító részére megküldeni.

Utasítja a Közgyűlés az ügyvezetőt, hogy a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot nyújtsa be a Zala megyei Cégbírósághoz.

Határidő: 2003. december 20.

Felelős : Schmidt László ügyvezető

13. Javaslát a polgármester és az alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítására (írásban)

Előadó: Tóth László bizottsági elnök

Budai István: A Pénzügyi Bizottság 5 igen és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Cseresnyés Péter: Az előttünk lévő évben nem biztos, hogy szerencsés az, hogyha a város két első embere illetményét és költségterítését megnöveljük. Mi nemmel fogunk szavazni.

Litter Nándor: További hozzászólások nincsenek. Kérem, szavazzunk az előterjesztést szerinti határozati javaslat 1. pontjáról.

A közgyűlés 16 szavazattal és 4 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 2. pontjáról.

A közgyűlés 16 szavazattal és 4 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza.

368//2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Litter Nándor polgármester illetményét 2004. január 1. naptól a 37.000 Ft, helyi illetményalap 14-szeresében, 518.000 Ft. összegben állapítja meg. A polgármestert, választása szerint költségátalány illeti meg, amely illetménye 20 %-ának megfelelő összegű.
2. Röst János főállású foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármester illetményét 2004. január 1. naptól a polgármester illetményének 80 %-ában, 414.400 Ft. összegben állapítja meg. Az alpolgármestert, választása szerint költségátalány illeti meg, amely illetménye 10 %-ának megfelelő összegű.

Határidő: 2004. január 1.

Felelős : Dr. Kelemen Marcell jegyző
(Operatív felelős: Bodzai Tiborné dr. irodavezető)

14. Javaslat a köztisztviselők teljesítménykövetelményeinek alapját képező 2004. évi célok meghatározására (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Dr. Kelemen Marcell: Ha elfogadják az előterjesztést, átfogó általános célokat határoznak meg, amelyek természetesen szervezeti egységre és köztisztviselőkre egyenként, egyénekenként le lesz bontva és mindenkinek úgynevezett teljesítménykövetelményeket fogunk előírni. Év végén értékeljük, hogy ezek a teljesítménykövetelményekben foglalt célok miként valósultak meg.

Litter Nándor: További hozzászólások nincsenek. A vitát lezárom. Kérem, szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. pontjáról.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Kérem szavazzunk, az előterjesztés szerinti határozati javaslat 2. pontjáról.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

369//2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján - a Polgármesteri Hivatal és a Közterület-Felügyelet köztisztviselői 2004. évi

teljesítménykövetelményeinek alapját képező célokat az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

Határidő: 2004. február 28. - az egyéni teljesítménykövetelmények meghatározása

2004. december 31. - a teljesítés értékelése

Felelős : Litter Nándor polgármester

Dr. Kelemen Marcell jegyző

Kulbencz Ferenc felügyelet-vezető

(Operatív felelős: Bodzai Tiborné dr. irodavezető)

2. a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 245/F. §. (2) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján - a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága 2004. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező célokat a 2. sz. mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

Határidő: 2004. január 31. - az egyéni teljesítménykövetelmények meghatározása

2004. december 31. - a teljesítés értékelése

Felelős : Litter Nándor polgármester

Egri Gyula tűzoltóparancsnok

(Operatív felelős: Bodzai Tiborné dr. irodavezető)

15. **Javaslat a KanizsaNet 2000 Informatikai Kht. ügyvezetői pályázat kiírására (írásban)**

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Módosítást szeretnék ebben az ügyben tenni. Folyik a közös gondolkodás arról, hogy ez a Kht. egy önálló, önkormányzattól független szervezetként működjön tovább. Természetesen leválasztva belőle azokat a részeket, amelyek a hivatal és az önkormányzati szférának az alap és a mindennap szükséges igénybeveendő szolgáltatásait biztosítja. Silló Barnabásnak a vezetői megbízását hosszabbítsuk meg fél évvel, és addig eldőlne ez a kérdés, hogy megakarjuk-e szüntetni, vagy idegen szervezettel ellátni ezt a feladatot a város vonatkozásában. Erre a vizsgálatra javaslom, hogy március 31-ig kerüljön sor, amelynek eredménye nem, akkor kiírjuk a pályázatot a KanizsaNet ügyvezetői munkakörére, ha más szervezeti formában kell működni, akkor pedig arról kell döntenie az önkormányzatnak. Egy ilyen határozati javaslatmódosítást kérem, hogy fogadjanak el.

Cseresnyés Péter: Támogatjuk ezt az elképzelést. Kaphatnák-e valamiféle tájékoztatást arról, hogy milyen lehetőségek vannak?

Litter Nándor: Folytak tárgyalások különböző munkabizottságokban. Nincs még konkrét anyag. Kérem, hogy jelöljék azt a személyt, aki ebben a munkában részt vesz. Átadjuk, ahogy meglesz minden dokumentum. Ennek megfelelően kérem, hogy ezen módosított javaslatról szavazzunk, hogy fél évre meghosszabbítsuk Silló Barnabásnak vezetői megbízását és március 31-ig el kell végezni ezt a vizsgálatot. A vizsgálat eredményétől függően döntünk arról, hogyan tovább.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

370//2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Silló Barnabás ügyvezető megbízását 2004. február 8-tól 6 hónappal, 2004. augusztus 8-ig meghosszabbítja. Megbízta a polgármestert, hogy a társaság jövőbeni

működésével kapcsolatos döntés előkészítéséhez szükséges vizsgálatokat folytassa le, majd a javaslatot döntésre terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2004. március 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József Városi Főépítész, osztályvezető)

16. Javaslat a Kiskanizsai Településrészi Önkormányzat törvényes működésének helyreállítása (írásban)

Előadó: Tóth László bizottsági elnök

Cserti Tibor: Szavazzunk két részben. Először el kell döntelnünk, hogy javasoljuk-e a 7 főre történő kiterjesztést. Ha nem, akkor helyreállt a törvényes rend, mert úgy módosítjuk, hogy 6 marad. Ha meg igen, akkor értelemszerűen 3 javasolt van, azok közül pedig a választást meg kell ejteni.

Litter Nándor: A hozzászólások előtt szavazásra teszem fel a kérdést, hogy ki ért azzal egyet, hogy 7 fővel működjön a Településrészi Önkormányzat az SZMSZ-nek megfelelően.

Polai József: A Részönkormányzat a B változatot javasolja.

Dr. Szűcs Marianna: SZMSZ szerint 3-7 fő. A 6 sem törvénytelen. Ha 6 fő mellett döntünk, akkor az előző határozatot kell módosítani.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk arról, hogy 7 fővel működjön.

A közgyűlés 18 szavazattal és 3 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Kelemen Z. Pál: Csordásné Láng Évának halaszthatatlan ügyben el kellett mennie, de vissza fog jönni, kérem, hogy ebben a kérdésben a jelenlétében szavazzunk.

Dr. Kelemen Marcell: Ha ragaszkodunk ahhoz a szisztémához, ami az SZMSZ-ben van, akkor mindenkinek egy szavazata van. A három jelölt közül mindenki egyre igennel tud szavazni.

Litter Nándor: Ha nem sikerül most megválasztani úgy gondolom, hagyjuk nyugvóponton ezt a kérdést. 6 fővel működnék. SZMSZ-nek megfelel az állapot. Módosítjuk a határozatunkat. Az anyagban szereplő 3 személyről döntsünk. Mindenkinek egy igen szavazata van. Peti Józsefről szavazzunk.

A közgyűlés 14 szavazattal, 4 ellenszavazattal és 5 tartózkodással a jelöltet nem támogatja.

Litter Nándor: Szentgyörgyvölgyi Tiborról szavazzunk.

A közgyűlés 7 szavazattal, 9 ellenszavazattal és 7 tartózkodással a jelöltet nem támogatja.

Litter Nándor: Varga Máriáról szavazzunk.

A közgyűlés 2 szavazattal, 11 ellenszavazattal és 10 tartózkodással a jelöltet nem támogatja.

Litter Nándor: Megállapítom, hogy eredménytelen volt. Ennek megfelelően javaslom, hogy döntsünk arról, hogy 6 fővel működik tovább a Településrészi Önkormányzat.

Cserti Tibor: Ügyrendiként előterjeszteném még egyszer. Szerintem a három szavazat ismeretében indukálódtak újabb gondolatok. Ismételjük meg a szavazást a két legtöbb szavazatot kapott között.

Cseresnyés Péter: Az SZMSZ alapján szavaztunk a múltköri közgyűlésen a Kiskanizsai Részönkormányzat tagjairól. Szavaztunk kétszer, háromszor eredménytelenül. Hat ember is, ha akar dolgozni, nagyon jól együtt tud dolgozni. A FIDESZ frakció nem vesz részt a szavazásban.

Kelemen Z. Pál: Egyetértek Cserti képviselővel.

Halász Gyula: Egyetértek Cseresnyés Péter képviselővel. Nem javaslom a megszavazást. Abban az esetben pedig, ha még egyszer szavazásra kerül sor, az SZDSZ frakció nem fog szavazni.

Dr. Kelemen Marcell: A szavazásnak van érvényes eredménye. Az érvényes eredmény szerint nem választott újabb tagot a Településrészi Önkormányzatnak. Ujra szavazni abban az esetben lehet, hogyha valamilyen kétség merül fel a szavazással kapcsolatban. A döntést meghozta a közgyűlés. Egyébként a határozat rendelkezik arról, hogy 7 fős a Településrészi Önkormányzat. Az SZMSZ azt mondja, hogy a közgyűlés döntése értelmében 3-7 fő lehet. Nincs annak akadály, hogy a korábban hozott határozatot módosítsa a közgyűlés. és azt mondja, hogy 6 fővel működik ezen túl a Településrészi Önkormányzat.

Litter Nándor: Elfogadom jegyző úr véleményét. Ennek megfelelően az ügyet lezárom, és azt javaslom, hogy a korábbi döntésünket, amikor 7 főben határoztuk meg, vonjuk vissza és 6 fővel működhet a Településrészi Önkormányzat. Kérem, erről szavazzunk.

Cserti Tibor: A tartalmi munka elősegítése érdekében Önök, úgy láttam, hogy többségében politikai kérdést csináltak belőle. Ezennel visszavonom a javaslatomat. Álljon helyre a törvényes rend.

Bicsák Miklós: Az ilyen fajta hozzá állás miatt szégyellem magam képviselőtársaim nevében is.

Litter Nándor: Ne csináljuk ebből politikát. Jegyző úr szakmai álláspontja rendezte ezt a kérdést. Kérem Önöket, hogy vonjuk vissza korábbi döntésünket, amelyben 7 főben állapítottuk meg a Településrészi Önkormányzat létszámát, és a jövőben 6 fővel is működhet. Kérem, szavazzunk igennel.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

371//2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítja 243/2003.(IX.2.) számú határozatát úgy, hogy a Kiskanizsai Településrészi Önkormányzatot 6 fővel hozza létre.

17. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2004. évi munkaterve (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Papp Péter Pál: A munkaterv január 27-re tervezett napirendjén szerepel a Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének a módosítása, illetve a május 25-i programban szerepel a közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata. Javaslatom, hogy ezt a két témát egy ülésnapon tárgyaljuk.

Dr. Horváth György: A munkatervet áttanulmányozva megállapítottam azt, hogy rendkívüli gondosan készült. Elfogadásra javaslom.

Dr. Kelemen Marcell: Papp Péter képviselő úr által elmondottakra reagálnék. Azzal értenék egyet, hogy januárban is és májusban is tárgyaljuk. Januárban azért, mert a hivatal átszervezése miatt szükséges módosítani az Ügyrendet. A változások okozta szükséges módosításokat kellene Önöknek elfogadni minél hamarabb. Utána a felelősségi körök, a döntési kompetenciák átdolgozása, vagy a szavazás módja és az, ami ezzel kapcsolatban a hivatal Ügyrendjét érinti, szerepelhetne az SZMSZ-ben.

Papp Péter Pál: Elfogadom jegyző úr javaslatát úgy, hogy akkor januárban a strukturális változásokat tárgyaljuk, májusban pedig a hatásköri változásokat.

Budai István: Szeptember 28-ra terveztük az önkormányzati költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót. Szeretném, ha ezt az augusztusi közgyűlésen tárgyalnánk. Augusztusban nincs közgyűlés? Akkor maradjon.

Dr. Csáka Iván: A Szociális és Egészségügyi Bizottságnak volt egy olyan döntése, hogy az Egyesített Szociális Intézmény évente egyszer beszámol a közgyűlésnek. Nem szerepel a munkatervben. Ezzel egészítsük ki.

Cserti Tibor: Nem tartom szerencsésnek azt, hogy egy témával kétszer foglalkozzunk. Normálisan működő gazdasági társaságok esetében egy ülésen, de több napirend keretében először elfogadják az előző évi végrehajtásról szóló beszámolót, stb. Nálunk május 25-én van a munkaterv szerint az előző évi jóváhagyása, ugyanakkor a március 30-i ülésre van terve az üzleti tervek jóváhagyása.

Litter Nándor: Költségvetésünket elfogadjuk, ezt követően azonnal a 2004. évi üzleti tervükről is döntünk.

Cserti Tibor: Feltételezem, hogy március 30-án el tudjuk fogadni az előző évi beszámolójukat is?

Litter Nándor: Nem, május 31. a határidő, amire le kell a mérleget adni. További hozzászólás nincs. A vitát lezárom. A hivatali Ügyrenddel és SZMSZ-el kapcsolatban, ahogy Papp Péter mondta, hogy akkor januárban a strukturális változásokat tárgyaljuk, májusban pedig a hatásköri változásokat. Illetve fel kell vennünk, hogy a Szociális Intézmény számoljon be 2004. évben is. Időpontjában egyezzünk meg az intézmény vezetőjével, és úgy kerüljön be a munkatervbe. Ezen módosításokkal együtt kérem, hogy fogadjuk el a munkatervet.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

372/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2004. évi munkatervét a módosításokkal együtt elfogadja.
Felkéri a polgármestert, hogy a munkaterv végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Dr. Szűcs Marianna irodavezető)

18. Nyilatkozat a Közigazgatási Szolgáltatások Korszerűsítési Programjáról (írásban) Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Kérem, hogy a nyilatkozatot támogassuk.

Cseresnyés Péter: Ezt nem kellene támogatni. Lamperth Mónika miniszter asszonynak az önkormányzatok megerősítésén kellene fáradoznia.

Kelemen Z. Pál: Örömmel fogadtam ezt a tájékoztatót. Ez a fajta közigazgatási reform politikától függetlenül csak jót hozhat Nagykanizsának. A nyilatkozat megtétele pedig erkölcsi kötelességünk nekünk kanizsaiaknak, akik ettől a közigazgatási rendszertől 1920 óta szenvedünk.

Litter Nándor: Egyetértek Kelemen Z. Pállal. Amikor az informális közgyűlésen tárgyaltuk ezt az úgynevezett IDEA programot, akkor a 28 képviselő közül gyakorlatilag 1 képviselő kivételével mindenki támogatta a közigazgatás ilyen irányú átszervezését, amely a kistérségek és így Nagykanizsa pozíciójának erősítését szolgálja.

Cseresnyés Péter: Nem arról beszéltem, hogy kistérségben nem kell gondolkodni. Arról, hogy ez egy zászló ebben az esetben és nem látom realitását, hogy az a cél, ami ebben meg van fogalmazva, meg fog valósulni. Nagykanizsához hasonló helyzetben lévő város, például Hódmezővásárhely is nagyon szépen fejlődött. Nem azzal kell foglalkozni, hogy mi van körülöttünk, hanem a város dolgával.

Kelemen Z. Pál: Hogy mennyire ez a kistérségi gondolkodás uralkodik az egyik legjelentősebb politikai pártban, a FIDESZ Magyar Polgári Pártban, az is mutatja, hogy feloszlatja megyei szervezeteit, és kistérségi szervezeteket hoz létre a választókerületekhez kapcsolódva.

Cseresnyés Péter: Képviselőtársam, ha valamiről nem tudja, hogy miért mi történik, akkor nem kellene hozzászólni.

Dr. Szabó Csaba: Mi Nagykanizsa érdekében ülünk itt.

Röst János: Kanizsa városnak érdeke a megye megszűnése.

Litter Nándor: További hozzászólások nincsenek. A vitát lezárom. Szavazzunk arról, hogy egyetértünk a nyilatkozatban szereplő mondatokkal és célokkal.

A közgyűlés 16 szavazattal, 4 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

373//2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város közgyűlése a kormány közigazgatási szolgáltatások korszerűsítési programjáról szóló nyilatkozatában foglaltakkal egyetért, a közigazgatási szolgáltatások korszerűsítése iránti elkötelezettségét a programhoz való csatlakozással erősíti meg.

A Közgyűlés határozatáról a BM Közigazgatási államtitkárságát értesíteni kell.

Határidő: 2003. december 20.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős. Dr. Szűcs Marianna Önkormányzati és Jogi Iroda vezetője)

19. A lakásépítések területi kínálata és a terület előkészítések biztosításának feltételrendszere (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Karmazin József: Ez a munka már korábban elindult. 21 területet vizsgáltunk meg előzetesen az anyag összeállítása során, ebből kiemeltünk hét olyan területet, amelynél úgy láttunk, hogy bizonyos szempontok elősegítik azt a törekvést, hogy a területek kialakítsa megindulhasson. Ezek egy része olyan, amelyekben önkormányzati tulajdonrész is van, más területek pedig magánérőből, magántelkeken indulhatnak el. Utaltunk a rendezési tervi szabályozás munkarészben arra, hogy a jóváhagyáshoz szükséges területi főépítési egyetértést megkértük. Ma telefonon érdeklődtünk, és a

területi főépítész elküldte az egyetértő levelét, telefonon úgy nyilatkozott, hogy a rendezési tervek jóváhagyásának nincs akadálya részéről.

Papp Nándor: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal a határozati és rendeleti javaslattal egyetért, tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Polai József: A Szokoldombon érdekelt tulajdonosokkal értekezletet tartottunk az ő kérésükre. Amikor 1996-ban már volt erről szó, meghíúsultak ezek a tervek. Akkor a tulajdonosoknak már érvényes árajánlatuk volt, amivel – nem tudni miért – mégsem éltek. A Szokoldomb tulajdonosai azzal a kéréssel fordulnak polgármester úr felé, hogy szíveskedjenek tárgyalásokba bocsátkozni az ottani földtulajdonosokkal, és szeretnék azt kifejezni, hogy ők jelenleg is mindenben egységesek és szervezettek, hajlandók tárgyalni. Valószínű, hogy bizonyos kedvezmények adására is készek. Az a kérésük, hogy a Szokoldombot egységes keretben kezeljük, ne csak az 1,1 ha-os terület legyen a témája a Szokoldombnak, hanem attól nagyobb.

Halász Gyula: A Péterfai utcát érintő lakóterület kialakításával kapcsolatban két ingatlan van megjelölve, ami értékesítésre vár, illetve lakóterületként meg van jelölve. Fel kellene hívni a leendő építők figyelmét arra, hogy itt közép- és nagynyomású gázvezetékek mennek, különböző közművek. Ennek tudatában készüljön el a beépítési terv, ami alapján itt létrejöhetnek épületek. Ez a két telek, ami be van jelölve, településszerkezetiileg hogyan illeszkedik ahhoz az utcaképhez, ami a Péterfai utcát jellemzi?

Sajni József: Nagy örömmel látom, hogy a terület-előkészítésben a miklósfai területen három rész is megnevezésre került. Ez az ott lakóknak és a Miklósfára költözni vágyóknak is öröme szolgálhat. Ez alapja lehet annak, hogy a jelenlegi telek nélküli településrészen megoldódik az a probléma, ami már nagyon régi. Kérem a tisztelt közgyűléstől, hogy a hasznosítást megalapozó rendezési terv is lehetőleg készüljön el, és a továbbiakban ezeknek a területeknek a beépítését is segítse.

Litter Nándor: Azzal egészíteném ki az itt leírtakat, hogy a Haladás utca végén lévő részeket is vonjuk vizsgálat alá. Ez többször felvetődött és ebben még nem léptünk előre, hiszen információink szerint ott olyan önkormányzati területek vannak, amelyek különösebb ráfordítás nélküli beépíthetők. A Szokoldombbal kapcsolatos felvetést elvileg támogatom. Egy olyan fajta megoldásra van szükség, hogy bevonjuk az ezen a területen lévő önkormányzati területeket, keresünk olyan vállalkozót, aki az egész projektet megoldja, hogy ne hogy egy olyan akcióhoz csatlakozzunk, aminek a végén jelentős önkormányzati kiadások vannak, és a telkek pedig az önkormányzat tulajdonában maradnak. Azt is segíteni és támogatni kell, hogy az egy kellemes lakóövezetté alakuljon. Javasolom a Péterfai területtel kapcsolatos kiegészítést, ahogy Halász Gyula kérte.

Polai József: Legalább annyiban döntsünk, hogy a tárgyalások kezdődjenek meg. Az önkormányzat a Szokoldombon lévő földekkel kapcsolatos tárgyalások során előnyös helyzetbe kerülhet.

Litter Nándor: Teljes mértékben egyetértek. Ezt építsük be.

Karmazin József: Halász Gyula arra vonatkozó kérdésére, hogy a Péterfai utcai területet ábrázoló mellékleten bejelölt két terület hogyan illeszkedik majd az elvárható utcaképhez – itt arról a félreértésről van szó, hogy ez önmagában így nem építési telek, hanem egy területnek a vége, amelyhez csatolva a Péterfai utcáig, kialakíthatók ezek a rendezési terven jelölt területek. A Haladás utcai területeket az előterjesztés 4. oldalán a 7. pontban részleteztük. Itt az szerepel, hogy a rendezési terv pillanatnyilag ugyan zöldterületként, illetve sportterületként tartalmazza ezeket a már belterületen lévő földrészleteket. Itt a december 31-i jogszabályi hatás miatt ezeknek a lakótelekként történő felhasználását a rövidesen közgyűlés elé kerülő szerkezeti terv biztosítani fogja.

Litter Nándor: Kérem, hogy ezekkel a kiegészítésekkel - annyival módosítva, hogy a Szokoldomb tulajdonosaival kezdődjenek meg a tárgyalások a jövőbeni fejlesztések, együttműködés vonatkozásában – így együtt fogadjuk el a határozati javaslatokat.

Cserti Tibor: Meggyőződésem, hogy ez egy olyan stratégiai anyag, amelynek a rendezési része elismerést érdemel mindenképpen. Egyúttal, amikor lakásépítési területi kínálatot tárunk fel, az egy olyan stratégiai anyag, munkamódszer, ami az önkormányzatnak egyúttal a gazdasági pozícióját is meghatározza a későbbi időszakban. A mai döntésünkkel bizonyos területeket vonunk belterületbe,

bizonyos területeket felértékelünk, ott jogos önkormányzattal szemben megfogalmazódott későbbi igényeket támasztunk saját magunk számára. Más városok úgy csinálják, hogy először tulajdont szereznek, a pozíciójukat biztosítják, utána rendezési tervet módosítanak. Ezért tartózkodni fogok a témánál, mert kértem a bizottsági ülésen az előterjesztőt, hogy ilyen értelemben ezt az előterjesztést vonja vissza.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatokról egyben.

A közgyűlés 18 szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

374/2003.(XII.11.) számú határozat

- 1.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata egyetért azzal, hogy a Szepetneki utca déli oldalán, a Szentendrei utcától északra, Palin Új városrészben és a Szokoldomb területén új – elsősorban önkormányzati - lakótelkek kialakítása elinduljon.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati telkek kijánlásával az egyes területek hasznosítását segítse elő. Ennek érdekében az egyes területek hasznosítására készüljön pályázati kiírás, megfelelő garanciákat tartalmazva a fejlesztés komplex megvalósítására.

Amennyiben a pályázat nem hoz megfelelő eredményt a polgármester az érintett ingatlanok tulajdonosaival folytasson tárgyalásokat a szükséges földterületek megvásárlására vonatkozóan, annak eredményéről a Közgyűlést tájékoztassa. Ezzel párhuzamosan készüljön igényfelmérés az egyes lakóterületi fejlesztési lehetőségekre figyelemmel.

Határidő: 2004. január 15. a pályázat kiírására és az építetói igények felmérésére

2004. február 28. a tulajdonosokkal való egyeztetésre

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

- 2.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az új lakótelkek kialakításának megalapozásához a 2004. évi költségvetés céltartalékában 50 millió forintot különít el. Ez az összeg képezi az alapját a megvalósítás elindításának (területvásárlások, tervek készítése, művelésből való kivonás, stb).

Határidő: 2004. február 28. az összeg 2004. évi költségvetésben történő szerepeltetésére

Felelős: Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

- 3.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Palin Új városrészben található 4770., 4772. és 4778. hrsz-ú ingatlanok hasznosításának előkészítése, új lakótelkek kialakítása mielőbb megtörténjen. Ennek érdekében felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkarészeket készíttesse el, és a megvalósítás költségeihez pályázati úton forrásokat vonjon be.

Határidő: - a telekalakítási munkarészek és a hiányzó engedélyezési és kiviteli tervek elkészíttetésére, engedélyeztetésére 2004. február 28.

- a pályázati dokumentáció benyújtására 2004. április 30.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

- 4.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város felkéri a polgármestert, hogy a Szentendrei utcától északra lévő területre vonatkozó rendezési terv elfogadását követően gondoskodjon az érintett külterületi ingatlanok belterületbe csatolásáról, termelésből való kivonásáról, a hasznosítást megalapozó tervek és munkarészek elkészítéséről és engedélyeztetéséről. Ezen munkarészek elkészülte után a megvalósításhoz szükséges önkormányzati forrás csökkentésére irányulóan nyújtson be pályázatot.

Határidő: 2004. október 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

- 5.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Szokoldomb telektulajdonosaival folytasson tárgyalást az ingatlanok hasznosítására, esetleges megvételére vonatkozóan, arról a közgyűlést tájékoztassa.

Határidő: 2004. március 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

- 6.) A Péterfai utcát érintő lakóterület kialakításával kapcsolatban fel kell hívni a leendő beruházó figyelmét, hogy a beépítési terv készítése során legyen figyelemmel arra, hogy a területen különböző közművek haladnak.

Litter Nándor: Rendeleti javaslatról szavazunk – Általános Rendezési Terv szabályozási előírásai.

A közgyűlés 19 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

82/2003.(XII.12.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 82/2003.(XII.12.) számú rendelete a Nagykanizsa Általános Rendezési Terv szabályozási előírásairól szóló, többször módosított 12/1995.(IV.25.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Litter Nándor: Rendeleti javaslatról szavazunk – Nagykanizsa, Általános rendezési terv külterületi szabályozási tervéről.

A közgyűlés 19 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

83/2003.(XII.12.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 83/2003.(XII.12.) számú rendelete a Nagykanizsa, Általános rendezési terv külterület szabályozás tervéről szóló 36/1995.(XII.19.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Litter Nándor: Az előterjesztés szerinti következő – településszerkezeti tervlapra vonatkozó – határozati javaslatról szavazzunk.

A közgyűlés 20 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

375/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Lakáskonceptióban lakóterületi fejlesztésre jelölt területekre (Gárdonyi utcától keletre lévő terület, Pityer utcától délre lévő terület, Szepetneki utca déli oldala) vonatkozó településszerkezeti tervlapot a 11. sz. melléklet szerint elfogadja. Ezt a tervi tartalmat kell a továbbiakban készülő településszerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat alapján alkalmazni.
(A határozat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Határidő: 2003. december 31. **Intézkedés a településszerkezeti tervbe történő beépítésre**

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

Litter Nándor: A következő – a Nagykanizsa lakáskonceptió szerinti lakóterületekre – vonatkozó rendeleti javaslatról szavazzunk.

A közgyűlés 20 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

84/2003.(XII.12.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 84/2003.(XII.12.) számú rendelete a „Nagykanizsa lakáskonceptió szerinti lakóterületek” helyi építési szabályzatáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Litter Nándor: A belterületi határvonal megállapítására és módosítására vonatkozó rendeleti javaslatról szavazzunk.

A közgyűlés 18 szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

85/2003.(XII.12.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 85/2003.(XII.12.) számú rendelete a belterületi határvonal megállapítására és módosítására vonatkozó többször módosított 43/1995.(XII.20.) számú rendelet módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

20. Javaslát a közoktatási intézményekben kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak teljesítésére (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

Papp Péter Pál: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság támogatja a javaslatot. Én is támogatom, még akkor is, ha bennem belső viszonyítási kérdések merülnek fel. A palini iskolánál a kötelező eszköz-, felszerelési, felújítási igény 131 millió Ft, ami viszonylag egy új iskola, ehhez képest a Bolyai iskola fele ennyit nem kapna, pedig az rosszabb állapotban van. Ugyancsak rosszabb állapotúnak tűnik a Zrínyi iskola, az csak a harmadát kapná. A Zeneiskola van a legrosszabb állapotban, az pedig csak a 10 %-át kapná. Ezeket az aránytalanságokat nem értem, de a lényegével egyetértek és támogatom.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: A mellékelt felújítási táblázat tájékoztató jellegű, nem ezt fogadják el, csak a taneszközre vonatkozó táblázatot. A szám azért tűnik aránytalannak, mert a palini iskolában az óvoda is benne van, és a palini óvoda a legrosszabb állapotban lévő nevelési intézmény. A Bolyai iskola jelezte, hogy nem közölte azt az adatot, ami a felújításra és beruházásra vonatkozik, így nem került be, de nincs jelentősége, mert az eszközjegyzéket fogadják.

Budai István: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

Sajni József: Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság 4 igennel javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk egyben a határozati javaslatokról.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

376/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az önkormányzati fenntartású közoktatási intézményeire vonatkozó kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak teljesítéséről szóló előterjesztéssel egyetért.

Határidő: 2003. december 31.

Előadó : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

2. a taneszköz beszerzési tervre az 1. számú mellékletben foglaltak szerint kötelezettséget vállal, annak megvalósítását a beterjesztett ütemezés szerint biztosítja.

Határidő: 2003. december 31.

Előadó : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető

Dr. Papp Judit osztályvezető)

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy nyújtson be kérelmet az Országos Közoktatási Értékelési- és Vizsgaközponthoz az 1. számú mellékletben elfogadott kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzék ütemezés engedélyezésére.

Határidő: 2003. december 31.

Előadó : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

21. Javaslat a Kulturális Alap felosztására vonatkozó alapelvek és elbírálási szempontok befogadására (írásban)
Előadó: Sajni József bizottsági elnök

Sajni József: Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság 4 igennel javasolja a közgyűlésnek elfogadásra a javaslatot azzal a módosítással, hogy a határozati javaslat 1. pontjában módosítani kívánja a felosztást úgy, hogy a kiemelt csoportok és rendezvények 50 %-a mellett módosítja a 30 % és 20 %-os arányt úgy, hogy 40 % lenne a sportbizottság pályázatán kiosztható összeg, és 10 % az, ami év elején nem tervezhető vagy tervezett programokra lenne. Hisz minden egyes szervezetnek tudnia kell, hogy abban az évben mit szeretne megvalósítani, ehhez nyújtja be a pályázatát, így kisebb esély lenne arra, hogy a fennmaradó viszonylag nagy részre, 20 %-ra lehetne számítani év közben. Az elbírálásnál egy külön szakmai grémium foglalkozna azzal, hogy mely csoportot vagy előadót venne a kiemelt kategóriába. Ennek konkrét megfogalmazása a későbbiekben történne meg.

Dr. Horváth György: Az alapelvek szerencsésen alakulnak, tehát finomodik az előző évekhez viszonyítva, jó alap lesz az elbírálásra. A csoportok, egyének kapják a pénzt, viszont ha a városnak szüksége van a fellépésre, akkor nem nagyon jelentkeznek. Éppen ezért a szerződéskötésekkor a kulturális ügyintézőnek meg kell határozni, hogy hány fellépést vár el a város. A Rendezvénytár kiváló alapot nyújt ahhoz, hogy a bizottság az alapján döntsön. Ajánlom a javaslat elfogadását.

Litter Nándor: Támogatom a bizottság 1. pontra vonatkozó javaslatát, tehát a b., 40 %, a c., pedig 10 % legyen, illetve határozzuk meg azt az értékelési feltételeknél, hogy elvárható, hogy a támogatott csoportok a városi rendezvényeken térítésmentesen fellépjenek. Kérem, a módosításokat figyelembevéve egyben szavazzunk a határozati javaslatokról.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

377/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Kulturális Alap odaítélésére az alábbi alapelveket fogadja el:
Az alap
 - a) 50 %-a a kiemelt csoportok és rendezvények támogatását biztosítja. A támogatás minimuma 150 e Ft.
 - b) 40 %-ára az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság pályázatot ír ki (1. számú melléklet).
 - c) 10 %-a az év elején nem tervezhető programok megvalósítására fordítható.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős: Sajni József az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

2. a Kulturális Alap elbírálási szempontjait az alábbiak szerint hagyja jóvá:
 - 2.1. A pályázónak a város kulturális életében betöltött helye, szerepe, tradíciója, szakmai minősítése.
 - 2.2. A megelőző évben hány külföldi, belföldi, városi rendezvényen szerepelt.
 - 2.3. Az előző évi támogatás elszámolási rendjének betartása.
 - 2.4. Az önkormányzati térítésmentes szereplések, fellépések száma.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős: Sajni József az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

3. az 1. számú mellékletben található pályázati felhívással egyetért.
Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős: Sajni József az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

4. a 2. számú mellékletben szereplő pályázati adatlapot elfogadja.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős: Sajni József az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

5. a 3. számú mellékletben szereplő Pályázati Szerződést elfogadja.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős: Sajni József az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

22. Javaslat a 2004. évi Városi Rendezvénynaptár elfogadására (írásban)

Előadó: Sajni József bizottsági elnök

Sajni József: Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság részéről a Rendezvénynaptárral kapcsolatban az az álláspont született, hogy alapvetően elfogadható annak ellenére, hogy több olyan program is bekerült, ami elvileg nem valószínű, hogy a honlapon nagyobb érdeklődésre tart majd számot. A következő évben valami kritériumot kell majd mellékelni, hogy lehetőleg azok kerüljenek be, amelyek nagyobb érdeklődést kelthetnek. Javaslom, hogy a mindenkori városi rendezvénynaptár ne csak kulturális, hanem a város minden rendezvényére terjedjen ki, és együtt kellene elfogadni. Például a sportrendezvények. Akkor nem fordul elő az, hogy valami duplán kerül be, vagy esetleg kimarad rendezvény. Elektronikus úton a Városi Könyvtár gyűjtse ezeket össze és készítse el. Akár a hivatalt is ki lehetne ebből vonni. Ennek a megjelenését szintén meg lehetne oldani a honlapon.

Litter Nándor: Az utóbbi felvetéssel nem értek egyet, ezt a hivatal munkatársainak kell összefogniuk, hiszen így biztosítható, hogy egy egész városi rálátással készül a rendezvénynaptár.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: Egy vagy két évvel ezelőtt született az a döntés, hogy ne együtt jelenjen meg a kettő, hanem külön. Ennek egyébként nincs akadálya.

Litter Nándor: A jövőre vonatkozóan én is jónak tartanám, ha ez együtt történne meg, hiszen akkor összehangolhatjuk az eseményeket. Jövőre lesz 60 éve, hogy a Holocaust szörnyű eseményei megtörténtek. Javaslom, hogy városi rendezvényként ez a megemlékezés kerüljön megrendezésre. Kérem, fogadják kiegészítő javaslatként az előterjesztő részéről.

Halász Gyula: A kezemben van egy meghívó a Rákóczi-évfordulóval kapcsolatban. Mélyen színvonal alatti, a meghívó Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata. Tiltakozom. Ilyen silány meghívóhoz nem adhatjuk a nevünket. Bent szerepel az emléktábla. A Műemlékvédelmi Hivatalnak az állásfoglalása itt van a kezemben. Nincs engedély.

Dr. Horváth György: A Városi Rendezvénynaptár időben és jól elkészült. A sport hozzákapcsolása helyes, de nem lehetséges, hiszen a versenynaptárak ez után készülnek el. Érintett vagyok a Rákóczi-ünnepséggel kapcsolatban. Amennyi pénzt megszavazott a közgyűlés, annyival gazdálkodunk, és azt hiszem, takarékosan. Hogy így veti fel Halász Gyula - akkor, amikor a Rákóczi Emlékbizottság ülésezett, egyszer sem volt ott. Akkor beszéljen valaki, ha valamit csinál. Az a lényeg, hogy színes legyen, és egy lapért fizessünk 17.000 Ft-ot? Ez pedig csak papíráron készült el. Nem az

a lényeg, hogy színes vagy nem. Hanem mi van belül. Az ilyen hangot visszautasítom. Az emléktáblával kapcsolatban természetesen igaza van, mert a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság Halász Gyula kivételével mindenki megszavazta. Tessék dolgozni. Erre nincs szükség.

Litter Nándor: Ez nem a napirendhez tartozik. Ezt külön megtárgyaljuk a főépítéssel és a bizottsággal, hogy mi a teendő ebben a helyzetben. Konkrét javaslat a Holocaust Emléknapon kívül nem volt az anyaghoz, kérem, hogy a rendezvénynaptárt így fogadjuk el azzal a megjegyzéssel, hogy egyrészt elektronikus úton is terjeszteni kell és gyűjteni kell az információkat, javaslatokat hozzá, a sporttal együtt kell a következő évi rendezvénynaptár kialakítani. Kérem, szavazzunk erről.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

378/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a mellékletben foglaltaknak megfelelően – kiegészítve a Holocaust 60. évfordulójával kapcsolatos emléknapi megrendezésével – a rendezvények rangsorolásával egyetért és azokat a Városi Rendezvénynaptárban megjeleníti.
2. egyetért azzal, hogy a rendezvénynaptárt elektronikus úton is terjeszteni kell, az azzal kapcsolatos információkat, javaslatokat össze kell gyűjteni.
3. egyetért azzal, hogy a következő évi rendezvénynaptár a sporteseményeket is tartalmazza.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

23. Javaslat a Hevesi Sándor Művelődési Központ és a Móricz Zsigmond Művelődési Ház további működésére (írásban)

Polai József: Szeretném megköszönni azt a lehetőséget, hogy a bajcsai kultúrház ilyen formában talán a működéshez lehetőséget fog kapni, a fenntartása, működtetése megoldottá fog válni. A Nagyrác utcai majdan felszabaduló iskola épületében pedig a felsorolt lehetőségek helyhez jutnak.

Sajni József: Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság részéről az fogalmazódott meg, hogy ez kiadásokkal is jár, például a Kistrác iskolának a 8 tanterme nem kevés működési kiadásokkal jár, ennek tartalommal történő megtöltése sem kis probléma. A fenntartó részéről jelentős többletkiadást fog eredményezni. Javasolom, hogy a kulturális étellel vagy ellátással kapcsolatban egy olyan önkormányzati felmérés készüljön, ami Nagykanizsa, illetve a külső területek kulturális ellátottságát lenne hivatott felmérni, erre egy olyan javaslatot tenni, hogy milyen megoldás szülessen arra, hogy minden terület ellátott legyen.

Litter Nándor: Egyetértek Sajni József javaslatával, a határozatot kiegészítjük ezzel. Ezzel foglalkoznunk kell. Tehát készüljön egy felmérés, hogy hogyan lehet a külső területek lakosságát jobban bevonni ebbe a kulturális szolgáltatásba. Mikorra lehetne ezt vállalni?

Dr. Pintérné Grundmann Frida: 2004. februári közgyűlés.

Litter Nándor: Tehát február 28. Akkor ennek megfelelően a határozati javaslatot fogadjuk el.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

379/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. elfogadja, hogy a Móricz Zsigmond Művelődési Ház a Kiskanizsai Általános Iskolával közösen használja a Nagyrác utcai tagintézmény felszabaduló helyiségeit.

Határidő: 2004. január 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

2. felkéri a két érintett intézmény vezetőjét, hogy a 2004. január 1-jétől 2005. július 1-jéig terjedő időszakra készítsen megállapodást a közös működtetésre vonatkozóan.

Határidő: 2004. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető

Farkas Tibor igazgató

Silló Zsolt igazgató)

3. az Általános Iskola Kiskanizsa Nagyrác utcai tagintézmény épületét 2005. július 1-jétől a Móricz Zsigmond Művelődési Ház telephelyeként működteti.

Határidő: 2005. július 1.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

4. a 2003. november 25-én elfogadott Hevesi Sándor Művelődési Központ alapító okiratából **törli** az alábbi pontokat.

3-as pontban: Az intézmény telephelye:

Közösségi tér 8800 Nagykanizsa-Bajcsa, Törökvári u. 65.

14-es pontban: Az intézménynek átadott vagyonnal kapcsolatos rendelkezések

Ingatlan sorszáma	Helyrajzi száma	Terhelés, szolgálmi jog
-------------------	-----------------	-------------------------

5.	Bajcsai 85 hrsz.	
----	------------------	--

17-es pontban: Mellékletek

Telephely szerint:

sz. intézménytípus	Intézményegység	Férőhelyek száma
--------------------	-----------------	------------------

(szakfeladat):

921815		
--------	--	--

921925	Törökvári u. 65.	-
--------	------------------	---

Határidő: 2004. január 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető

5. a 2003. november 25-én elfogadott Móricz Zsigmond Művelődési Ház alapító okiratát **kiegészíti** az alábbi pontokban.

3-as pontban: Az intézmény telephelye:

Az intézmény két telephellyel rendelkezik.

Közösségi tér 8800 Nagykanizsa-Bajcsa, Törökvári u. 65.

Általános Iskola Kiskanizsa, 8800 Nagykanizsa, Nagyrác u. 26.

14-es pontban: Az intézménynek átadott vagyonnal kapcsolatos rendelkezések

Ingatlan sorszáma	Helyrajzi száma	Terhelés, szolgálmi jog
1.	Bajcsai 85 hrsz.	-

17-es pontban: Mellékletek

Telephely szerint:

sz. intézménytípus (szakfeladat):	Intézményegység	Férőhelyek száma
921815	Törökvári u. 65.	-
921925		
801000	Nagyrác u. 26.	

Határidő: 2004. január 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

6. felkéri a polgármestert, vizsgálja meg a város egész területének kulturális ellátottságát, amennyiben szükséges, tegyen javaslatot a város valamennyi területére való kiterjesztésének módjára.

Határidő: 2004. február 28.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

24. Halász Gyula képviselő önálló indítványa a "Nagykanizsa Biztonságáért" kitüntető cím létrehozására vonatkozóan (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Támogatom a kitüntető cím létrehozását, mivel nagyon sokan áldozatkész munkát végeznek ezen a területen. A biztonság nagyon fontos, és ezért az erkölcsi elismerést biztosítanunk kell. Kérem, szavazzunk a rendeleti javaslatról.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

86/2003.(XII.12.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 86/2003.(XII.12.) számú rendelete a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló többször módosított 18/1997.(IV.15.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

25. Polai József képviselő önálló indítványa a Nagykanizsa, Bajcsai u. - Varasdi u. - Kistrác u. - Felsőtemető u. - Pápai u. által határolt tömb területére vonatkozó új típusú rendezési terv elkészítésére vonatkozóan (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Polai József: Kiskanizsának ennek a tömbjéről 1972-ben készült tudomásom szerint a rendezési terv. Ezt a tömböt annyira körbeépítették, hogy megközelítési lehetősége egyetlen út, amely a Bajcsai utcában található régi, szűk, önkormányzati út. A Bajcsai u. 17. és 19. számú ingatlanok között húzódó mezőgazdasági területre vezető földút nagyon keskeny, a járművek ott nem tudnak közlekedni, hozzáérnek a ház oldalához. Ebből nagyon sok probléma adódott, különösen a két

szomszéd és a tömbbelsőben tulajdonnal rendelkező között. A tömbbe egy új levezető utat kellene valamilyen módon meghatározni. Erre alkalmas lenne egy magánkézben lévő terület, amelyet új rendezési terv készítésével elő lehetne segíteni. Az előterjesztés azt szorgalmazza, hogy a tömbbelső rendezési tervét hárítsuk az ott földet birtokló emberekre. Azt kérem, hogy ezt a problémát oldjuk fel valamilyen formában, és teremtünk lehetőséget arra, hogy egy új út épülhessen. A szomszéd ingatlanon élő Horváth Lívia jelezte polgármester úrnak, hogy vásárlási szándéka van a jelenleg utat képező területre. Ennek a költsége visszafordítható lenne a rendezési terv kiadásaira. Azt nem kívánom, hogy addig, előre eladjuk a területet, amíg egy új út nem létesülne. A tömbbelsőben Bolf László a birtokán egy torony felállítására a Nokia-nak bérbe adott egy területet. A Nokia-val olyan szerződése van Bolf úrnak, amely kimondja, hogy hajlandó lenne a Nokia ide egy szilárd burkolatú utat építeni akkor, ha egy, a lejáratra alkalmas területet az önkormányzat biztosítani tud. Javaslom, hogy tárgyalást kellene kezdeményezni a Nokia és Bolf úr kapcsolatáról, meg kellene fontolni, hogy Horváth Lívia vételi szándékát tudnánk-e támogatni. Szeretném, ha igen. A Nokia nyilván azt nem fogja megvásárolni. 1989. július 16-án kelt határozat alapján már erre az útra is súlykorlátozást vezettek, 2,5 tonnára korlátozták azon járművek súlyát, amelyek oda lemehetnek. Ezt senki nem tartja be.

Karmazin József: Annyiban módosult a problémakör, hogy Polai úr a tömbbelső megközelítésének gondját is felvázolta. Függetlenül az igényelt rendezési terv készítésétől ezt korábban lehet teljesíteni, ugyanis a szerkezeti terv adhat megoldást a tömbbelső megközelítésére az itt elhangzott különféle változatok egyeztetése alapján. A rendezési terv készítésére vonatkozóan a bizottság álláspontját tartom szakmailag elfogadhatónak.

Papp Nándor: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság a határozatát azért ilyen formában hozta, mert ott tudomásunk szerint 120 tulajdonos van, azoknak az érdekeit össze kell hangolni. Ettől függetlenül az útnak a megközelítése egy lényegesen kisebb probléma. Azt a bekötő utat, amit egy ottani lakos felajánlott, a megközelítést a rendezési terv készítésétől függetlenül meg lehetne oldani. Hogy ki finanszírozza ezt, döntés kérdése.

Litter Nándor: Javaslom, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot, és az út kérdésében kezdjünk tárgyalásokat. Ezzel a kiegészítéssel kérem, hogy fogadják el ezt a határozati javaslatot. Polai úr elfogadható?

Polai József: Mikor kezdünk tárgyalni?

Litter Nándor: Január 31-ig. Így elfogadható?

Polai József: Igen.

Litter Nándor: Ezzel a határidővel kérem, hogy szavazzunk.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

380/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa, Bajcsai u. – Varasdi u. – Kistrác u. – Felsőtemető u. – Pápai utca által határolt tömb területére vonatkozó rendezési terv készíttetésével egyetért azzal, hogy annak költségét előzetesen a területen érdekelt tulajdonosok vállalják.
2. egyetért azzal, hogy a tömbbelső megközelítésének megoldásával kapcsolatban tárgyalásokat kell folytatni.

Határidő: 2004. január 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelő: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

26. Sajni József képviselő önálló indítványa Miklósfa városrészben a közterületek rendbetételére vonatkozóan (írásban)

Sajni József: Az előterjesztésből egyértelműen kitűnik, hogy miről van szó. Van egy 60 méteres útszakasz, a Miklósfa út és a Bem u., illetve a Miklósfa út és az Iskola út szakasza. Ez rendkívül sok problémát vet fel, és ezt nagyon időszerű lenne megoldani, különös tekintettel arra, hogy nemsokára beindul az autópálya építése, és a gyékényesi bányából feltehetően nagy mennyiségben hordják fel a sódert. Szeretném kérni, mivel ebben a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság a kompetens, ha megtenné a bizottság vagy képviselője, hogy a helyszínen tájékozódniak.

Litter Nándor: Kérjük, hogy a bizottság részéről legyen egy helyszíni szemle.

Papp Nándor: Megoldjuk.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk a bizottsági szakaszba utalásról.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

381/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Sajni József képviselőnek a Miklósfa városrészben a közterületek rendbetételére vonatkozó önálló indítványa megtárgyalására felkéri a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságot.

Határidő: 2004. január 10.

Felelős : Papp Nándor bizottsági elnök
(Operatív felelős: Dr. Szűcs Marianna irodavezető)

27. Javaslat a Zsidók Zala Megye társadalmában 1920-1945 című dokumentumkötet támogatására (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Kérem, hogy támogassuk ennek a kötetnek a létrejöttét.

Halász Gyula: Részben az én hibámból került be ez a 150.000 Ft az anyagba, egy más könyvkiadás támogatása révén mondtam ezt a rossz számot. Azt kérem, hogy az eredeti anyaghoz csatolt melléklet alapján 300.000 Ft-tal támogassa Nagykanizsa városa ezt a kiadványt. Egy fontos dokumentumról van szó, Nagykanizsa és környékéről elhurcolt 3000 áldozat emlékével, múltjával foglalkozik. Sok adósságunk van az itteni zsidósággal kapcsolatban. Szép gesztus lenne, ha ezt a megyei kiadványt – amelynek nagy része Nagykanizsával foglalkozik – támogatónk.

Dr. Horváth György: Javaslom a támogatást. A Zala Megyei Levéltárban egy nagyon tudatos forrásfeltáró munka folyik. Ezek a könyvek sorozatban jelennek meg. Ezekből a város is mindig kapott.

Litter Nándor: Hiányolom, hogy hány példányt kapunk a támogatás fejében, illetve hány példányban fog ez a dokumentumkötet elkészülni. Úgy gondolom, hogy feltételt is kell szabnunk, ha 300.000 Ft-tal támogatjuk, hogy milyen példányszámot kérünk, hogy ezeket az iskolákban, könyvtárban, más intézményeinkben elhelyezhessük. Elvileg támogatom a 300.000 Ft-ot, amennyiben a 300.000 Ft arányában a példányszámból részesül a város.

Dr. Horváth György: Általában 50 példányt szokott kapni ezekből a sorozatokból a város.

Litter Nándor: Akkor a 300.000 Ft arányában kérünk példányt. Kérem, hogy az így módosított határozati javaslatról szavazzunk.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

382/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Németh László és Paksy Zoltán levéltárosok a zsidók Zala megye társadalmában 1920-1945 című dokumentumkötet-megvalósítását 300.000 Ft-tal támogatja, amennyiben a támogatási összeg arányában részesül a város a kiadványból.

Határidő: 2004. január 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

28. Javaslat a VIA Kanizsa Városüzemeltető Kht. részére pályázati előfinanszírozás biztosítására (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Költségvetésünkben 7 millió Ft-ot biztosítottunk erre. A szükséges forrás az előfinanszírozást jelentené, hiszen addig nem tudjuk a pályázatot lehívni, míg a teljes dokumentáció elkészítésének a költségét ki nem fizettük, amely szükséges feladat a város részéről. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

383/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a VIA Kanizsa Városüzemeltető Kht. póttámogatásra irányuló kérését támogatja. Felhatalmazza a polgármestert a 21.250.000 Ft összegű támogatás átadásához szükséges intézkedés megtételére.

Az összeg forrása az alábbi

- 2003. évi jóváhagyott felhalmozási célú pénzeszköz átadás	7.000.000 Ft
- 2004. évi pályázati támogatás megelőlegezése	10.000.000 Ft
- 2004. évi önkormányzati támogatás megelőlegezése	4.250.000 Ft

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Papp Judit gazdálkodási osztályvezető)

29. Javaslat a Kanizsa Újság Kft. veszteségfinanszírozására (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Luif Ibolya: Az ügyvezetői feladatok átvételekor az intézkedések egyike volt a Kanizsa Újság Kft. 2003. október 31-ig zárásával elkészülő mérleg megismerése, illetve a mérleg összeállítása. Ezen mérlegben derült ki, hogy a Kanizsa Újság Kft. 4,4 millió Ft-os hiánnyal rendelkezik ezen időpontban. Abban az esetben, ha nem történt volna változás az ügyvezetésben és változatlan feltételekkel működött volna tovább az újság, akkor ez a hiány év végére a kincstár prognosztizálása alapján 5,7

millió Ft-ot ért volna el. Az elmúlt 6 hétben sikerült néhány olyan intézkedést megtenni, aminek eredményeképpen ennek a veszteségnek a dinamikáját csökkenteni lehetett. Így többek között pályázati összeghez tudunk jutni, tudtuk rendezni az egyik munkatársunk bérének költségét, illetve tudunk két hirdetésszervezőt felvenni, akiknek a belépésével december hónapban már 100 %-ban növelni tudtuk a heti hirdetési bevétel nagyságát. Ezekkel az intézkedésekkel összességében, 1,8 millió Ft-tal sikerült ezt az előre prognosztizálható veszteséget csökkenteni. Ugyanakkor 3,8 millió Ft-tal már az év végéig hátralévő időben nem tudunk mit kezdeni, ezt a veszteséget már nem tudjuk ilyen rövid idő alatt pótolni. A pótköltségvetési kérelemnek az a legfontosabb indoka, hogy a gazdasági társaság veszteségmentes legyen ahhoz, hogy ne záródjunk ki a 2004. évben kiírandó, illetve már most is kiírt, folyamatban lévő pályázatokból, ahol alapfeltétel az, hogy veszteségesen nem működhet a pályázó. A veszteség jövő évi elkerülése érdekében több olyan területet is leltünk, ahol tudjuk azt garantálni, hogy a következő évben ne fordulhasson elő az, hogy a lap veszteségesen gazdálkodik. Egy megelőlegezett bizalmat szeretnék kérni, hogy támogassák kérésünket.

Sajni József: Személyes ügyben az érdekelt jelenléte nélkül lehet-e nyílt ülésen szólnom? Lukács Ibolyáról van szó.

Litter Nándor: Nem lehet itt erről beszélni, mivel ez az ügyvezető feladata.

Sajni József: Kérdést lehet feltenni?

Litter Nándor: Nem ildomos. Az ügyvezető feladata, hogy megoldja az ügyeit.

Sajni József: Az önkormányzat esetében több esetben is előfordul, hogy peres ügyek vannak. Jelen esetben éppen a szerkesztőségnél. Ez általános gyakorlat lehet-e, hogy peres esetében az illető, aki valamiben tévedett, és ez peres veszteséggel jár, ez munkaviszony megszűnéssel is jár-e? Lesz-e ilyen gyakorlat? Amennyiben a rendkívül felmondás nem áll meg a Munkaügyi Bíróság előtt, vagy a bíróság előtt II. fokon, ennek lesz-e olyan konzekvenciája, amit a főszerkesztő asszonynak kell levonni?

Luif Ibolya: Egy lezárt bírósági ügyünk van, jogerős ítélettel, ami közel 400.000 Ft nem vagyoni kártérítéssel járt. A rendkívüli felmondás ügyében számtalan konzultációt folytattam Dr. Erdős Erdős Lászlótól kezdve munkajogászokig bezárólag számos szakemberrel, akiktől azt az egyöntetű véleményt kaptam, hogy Lukács Ibolya korábbi főszerkesztő esetében, mivel bizonyosságot nyert a súlyos gondatlanság, a rendkívüli felmondás ténye megállapítható. A rendkívüli felmondás dokumentumanyaga, ami tértivevényes ajánlott levéllel Lukács Ibolya részére kézbesítve lett, jogászok által elkészített dokumentum. Úgy gondolom, hogy ebben az esetben nem kell azzal számolnunk, hogy a Munkaügyi Bíróság minket e téren elmarasztal. A kártérítés megállapítása érdekében is megtörténtek a meghallgatások, és polgári törvénykönyv, illetve a gazdasági társaságokra vonatkozó jogszabályoknak megfelelően megpróbáljuk ezen összeget természetesen valamilyen módon jogi úton visszaszerezni. A mai napon egy következő tárgyaláson vettem részt I. fokon, ami szintén a Kanizsa Újság Kft. ellen folyik, jó hírnév megsértése miatt nem vagyoni kártérítésben 1 millió Ft-ra perlik az újságot. Az eset szintén Lukács Ibolya korábbi ügyvezető-főszerkesztő tevékenysége alatt történt. Az I. fokú bíróság ma ítéletet is hozott, amelyben megállapították a jó hírnév megsértését, sajtó-helyreigazítást és 200.000 Ft nem vagyoni kártérítést ítéltek, plusz perköltség megfizetését. Várjuk, hogy a Dr. Varga Endre által képviselt felperes ezen ítéletet elfogadja-e vagy sem. Megpróbáltam peren kívüli egyezsége jutni az ügyben, sajnos a felperes, Markotán Tibor visszautasította az általunk felajánlott lehetőséget, amely újságcikk megjelentetését tartalmazta, amely véleményem szerint hatásosabb lett volna a sajtó-helyreigazításnál. Nem lehet gyakorlat, hogy rendkívüli felmondással váljunk meg munkatársaktól. Ez alól az az egyetlen eset kivétel, ha gazdasági kárt okoz, és olyan erkölcsi hátrányba sodorja a lapot, ami ezt követeli meg. A 400.000 Ft nem vagyoni kártérítés másfél lapszámnak a nyomdai és terjesztési költsége. Az 1 millió Ft pedig négy teljes lapszám. Szeretném elkerülni, hogy a kollégáim máskor ilyen hibába essenek, ezért a sajtótörvényt, az etikai kódexeket valamennyi munkatárs részére átadtam, és erről rendszeresen beszélgetni fogunk.

Litter Nándor: Részt vett-e a Kanizsa Újság Kft. részéről az előző bírósági tárgyaláson valaki?

Luif Ibolya: Nem vett részt senki.

Litter Nándor: Még azt a fáradságot sem tettük meg, amikor bíróságra mennek ellenünk, hogy valaki elmenjen és védekezzen.

Tóth László: A mellékletben vannak számomra érdekes megállapítások és figyelemkeltő dolgok. Az impresszumban megnéztem, hogy hátha találok rá valami utalást, hogy mekkora darabszámban jelenik meg az újság. A 3. pont szerint október 16-tól a Zalaegerszeg-Celldömölk szállítási útvonalat 55 Ft/km-rel számlázza lapszámonként. Ezt hogy kell értelmezni? Értelmezhetem úgy is, hogy 55 Ft-ba kerül egy lap szállítási költsége, akkor viszont horribilis a szállítási költség, mert az árus példány ára 65 Ft. Döbbenetes a késedelmes, illetve elmulasztott ÁFA befizetések miatti összeg. A bevételnövelő intézkedéseknél nem egészen értem, hogy mit jelent az, hogy Nagy Krisztina munkabérének és járulékainak rendezése a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal.

Luif Ibolya: A Zalai Nyomda felszámolta az ofset rotációs nyomdatechnikáját, ahol a Kanizsa Hetilapot előállították. Ezért a lap akkori vezetésének új nyomdát kellett keresnie, ezt Celldömölkön találta meg. A terjesztővel az éves szerződés arról szólt, hogy Zalaegerszegről szállítja Nagykanizsára az újságot, amely szállítási költséget tartalmazza a terjesztés díja, a 2,5 Ft. Mivel megváltozott a nyomda helyszíne, ahonnan az újságot Nagykanizsára kell hozni, ezért még a korábbi ügyvezetéssel abban állapodtak meg, hogy a Zalaegerszeg-Celldömölk útvonalat minden héten kiszámlázza a szerkesztőségnek. Ennyivel megnövekedett a terjesztés költsége minden héten. Nagy Krisztina úgy került a szerkesztőségbe munkatársként, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat vállalta a munkabérének megfizetését, és munkaeszközének a biztosítását. Ezt a számítógépet a szerkesztőség meg is vásárolta, és Nagy Krisztinát 2002. október óta foglalkoztatja. Azóta azonban a Cigány Kisebbségi Önkormányzat nem utalt át semmilyen formában sem Nagy Krisztina számára pénzt, amiből munkabérének és járulékait fedezni lehetne. Ez hiányként jelentkezett. Felkerestem Teleki László államtitkár urat, azóta sikerült az ügyet rendezni. Találtunk egy olyan megfelelő formát, amivel Teleki László államtitkársága az idei évre vonatkozóan ezt az összeget rendezni tudja, és a következő évre is megtaláltuk azt a megfelelő formát, amivel Nagy Krisztinát foglalkoztatni és taníttatni tudjuk. Az ÁFA-ról nem tudok mit mondani. Ezeket be kellett volna fizetni, valamiért ez nem történt meg. Az 1,7 milliós inkasszót a múlt héten nyújtotta be az APEH.

Budai István: Nem lep meg ez a veszteség, hiszen az elmúlt évek gyakorlata az volt, hogy minden év végén a mérleg szerint eredmény negatív volt, és pótbefizetéssel rendeztük a sorokat. Most legalább előbb, mint a mérleg, felismertük ezt a helyzetet. Az a véleményem, hogy ezt le kell rendezni, mert ha nem, akkor pótbefizetéssel kell élnünk, vagy a gazdasági társaságokról szóló jogszabály szerint el kell járnunk vele szemben. Ha a saját vagyona a törzstőke kétharmadára csökken, akkor vagy fel kell számolni, vagy rendezni kell. Ezt nem kell megvárni. Bízom abban, hogy az új vezetéssel ez a helyzet megváltozik, és talán az utolsó év, amikor ilyen kérdésekkel kell foglalkoznunk.

Röst János: A veszteségpótlást rendezni kell. Viszont nem tudok egyetérteni Lukács Ibolya felmentésével. Ha annak a költségét nézzük, amit állítólag Ő okozott azzal, hogy ezt a pert elvesztette az önkormányzat kft-je, ez durván 400.000 Ft. Ha megnézzük azt a kárt, amit a közgyűlés okozott a kinevezési procedúrában, és ez le van vezetve a tényezőknél, akkor legalább a városvezetés ugyanilyen hibás a testülettel együtt a károkozásban, és minket viszont azonnali hatállyal nem mentettek fel.

Litter Nándor: Nekünk nem kell arról döntenünk, hogy Lukács Ibolyát az ügyvezető felmenti vagy nem. Döntsünk a határozati javaslatról. Módosító javaslatom, hogy nem a polgármesteri keret lenne a forrás, hanem a Gazdaságfejlesztő Kht. által befizetésre kerülő 8 millió Ft, amely nem szerepel költségvetésünkben. Kérem, hogy ennek megfelelően fogadják el az 1. pontot.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk a 2. pontról.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

384/2003.(XII.11.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Kanizsa Újság Kft. póttámogatásra irányuló kérését támogatja. Felhatalmazza a polgármestert a 3.864.000 Ft összegű támogatás átadásához szükséges intézkedés megtételére. A póttámogatás forrása a Nagykanizsai Gazdaságfejlesztő Kht. pótlólagos bérleti díj befizetése.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: dr. Papp Judit gazdálkodási osztályvezető)

2. kötelezi a Kanizsa Újság Kft. ügyvezetőjét, hogy a veszteséget okozó körülmények, gazdálkodási feltételek megszüntetésére dolgozzon ki olyan intézkedési tervet, amely már a 2004. évi gazdálkodásban is megszünteti a veszteséget.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Luif Ibolya ügyvezető

Litter Nándor polgármester más tárgy és hozzászólás nem lévén az ülést 16.35 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólások lényegét tartalmazza.)

K. m. f.

**Dr. Kelemen Marcell
jegyző**

**Litter Nándor
polgármester**